

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА И ВОДИ – ПЛОВДИВ

ДОКЛАД
ЗА СЪСТОЯНИЕТО
НА ОКОЛНАТА СРЕДА
ПРЕЗ 2006 ГОДИНА

Пловдив, 2007г.

Докладът за състоянието на околната среда е изготвен от екипа на РИОСВ – гр. Пловдив, като са използвани данни от: Годишния отчет за дейността на РИОСВ; оперативната дейност на инспекцията и Басейнова дирекция – Беломорски район – гр. Пловдив; лабораторните анализи на “РЛ – Пловдив” на ИАОС; осъществявания мониторинг на въздуха в ХЕИ – Пловдив и НИМХ – Пловдив; както и информация за контролираната територия от публикации в Интернет.

Фотографии: М. Михайлова, Д. Димитров, Р. Андреевска

Адрес на РИОСВ – Пловдив

Гр. Пловдив
Бул. “Марица” N: 122

Телефони:

<i>Директор</i>	– 032/628-994
<i>Зелен телефон</i>	– 032/643-245
<i>Отдел “Контрол на околната среда”</i>	– 032/638-078
Направление “Опазване чистотата на атмосферния въздух”	– 032/638-078
Направление “Превантивна дейност”	– 032/627-115
Направление “Управление на отпадъците”	– 032/635-073
Направление “Контрол на защитените територии, биоразнообразието”	– 032/623-873
Направление “Контрол на почви, земи и земни недра”	– 032/623-873
Направление “Води”	– 032/631-189
<i>Отдел “Финансово - административна дейност”</i>	– 032/635-074
Направление “Финансово - стопански дейности”	– 032/635-074
Направление “Правно-нормативно и административно обслужване”	– 032/628-994
Направление “Информация и връзки с обществеността”	– 032/643-245
<i>Деловодство, обслужване на едно гише</i>	– 032/627-466

Е-mail: riosv_plovdiv@dir.bg

Страница в Интернет: www.riosv-pd.hit.bg

ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящото издание е опит да се събере на едно място възможно най-пълна и всеобхватна информация за околната среда в района, контролиран от РИОСВ – гр. Пловдив.

Годишният доклад е изготвен съгласно изискванията на чл.4 и чл.22, ал.3 от Закона за опазване на околната среда и водите (ЗООС).

Използвани са данни, резултати от проверки, анализи, изследвания и факти от 2006г.

Целите на доклада са да информира гражданите, неправителствените организации, местните органи за самоуправление и всички, които проявяват интерес, за:

- състоянието на околната среда през 2006г. в Пловдивска област;
- тенденциите и динамиката на промените в състоянието на компонентите на околната среда и степента на въздействие на факторите, които я замърсяват и увреждат;
- решенията и предстоящи за решаване проблеми, както и предприетите за това действия от страна на РИОСВ – гр. Пловдив насочени към подобряването на качеството на живот чрез подобряване на качеството на атмосферния въздух, качеството на водите, подобряване управлението на отпадъците, чрез ефективното използване на природните ресурси и енергията, чрез съхраняване на биологичното разнообразие;
- основните приоритети за РИОСВ, произтичащи от националното и европейското екологично законодателство;
- извършените основни законодателни, административни и инвестиционни мерки в областта на околната среда.

Надяваме се Докладът за състоянието на околната среда и водите в Пловдивска област да бъде полезен в работата на държавните и местните органи на властта, бизнесструктурите, неправителствените организации, научните и академичните среди при вземане на решения за подобряване състоянието на околната среда и за устойчивото развитие на териториалните общности чрез интегрирането на политиката по околна среда в регионалните и общински програми.

Ползването на изданието в учебните заведения ще допринесе за формиране на правилно отношение към проблемите на околната среда и развиване на екологичното възпитание. Надяваме се да привлечем вниманието на младите хора с интереси в опазване на природата и нейните ресурси.

Докладът за състоянието на околната среда на територията на Пловдивска област е изготвен от експерти на Регионалната инспекция по околната среда и водите в Пловдив. Използвани са данни от: Годишния отчет за дейността на РИОСВ; оперативната дейност на инспекцията и Басейнова дирекция – Беломорски район – гр. Пловдив; лабораторните анализи на “РЛ – Пловдив” на ИАОС; осъществявания мониторинг на въздуха в РИОКОС – Пловдив и НИМХ – Пловдив; както и информация за контролираната територия от публикации в Интернет.

Изданието е осъществено със средства от Министерството на околната среда и водите.

РИОСВ – гр. Пловдив е регионален орган на Министерството на околната среда с предмет на дейност:

- опазване на въздуха, водите и почвите от замърсяване и увреждане; произнасяне по екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда; предотвратяване и ограничаване на промишленото замърсяване;
- екологосъобразно управление на отпадъците; управление на опасни химични вещества и препарати и на генетично модифицирани организми; опазване на елементите на Националната екологична мрежа и биологичното разнообразие, както и

- устойчивото използване на биологичните ресурси; опазване и екологосъобразно използване на земните недра и подземните природни богатства;
- опазване и подобряване на акустична среда, намаляване или елиминиране на въздействията от природна и техногенна радиоактивност, електромагнитни полета и други физични фактори;
 - устройство на селищната територия съобразно екологичното законодателство;
 - изготвяне и предоставяне на информация за състоянието на околната среда съгласно изискванията на ЗООС, в това число за включването на базата данни за състоянието на околната среда и по годишните доклади за състоянието на околната среда на територията на РИОСВ;
 - изготвяне и предоставяне на министъра на околната среда и водите и на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) информация за включването ѝ в публичните регистри по чл. 129 и 130 ЗООС;
 - организация на процеса на участие на обществеността при вземане на решения в областта на околната среда; контрол по изпълнението на мерките по програмите за управление на дейностите по отпадъците;
 - съгласуване на общинските програми за намаляване нивата на замърсителите на атмосферния въздух, както и общинските оперативни планове за действие съгласно изискванията на Закона за чистота на атмосферния въздух (ЗЧАВ);
 - Предоставяне информация на гражданите за състоянието на околната среда и водите за територията, която се наблюдава и контролира.

РИОСВ – гр. Пловдив упражнява своята дейност на територията на Пловдивска област.

Тя обхваща площ от **5972, 89** кв. км, и население **712 702** души, и е разделена на следните общини: 18 общини - Асеновград, Брезово, Калояново, Карлово, Лъки, "Марица", Пловдив, Първомай, Раковски, "Родопи", Садово, Съединение, Хисаря, Кричим, Перушица, Стамболийски, Куклен, Сопот. Територията на Община Лъки се контролира от РИОСВ – гр.Смолян.

В РИОСВ - Пловдив през 2006г. работиха 38 души, от които 29 експерти, пряко ангажирани с контролна и информационна дейност, разпределени в 2 отдела – “Контрол на околната среда” и “Финансово - административна дейност”.

Инспекцията се ръководи и представлява от Директор.

Инспекцията се намира на адрес бул. “Марица” 122, ет.1, тел./факс: 62-89-94, тел./факс: 64-32-45. Сигнали за нарушение на екологичното състояние се приемат на Зелен телефон : 64-32-45. РИОСВ разполага с електронна поща /E-mail/: riosv_plovdiv@dir.bg. и интернет страница на адрес <http://www.riosv-pd.hit.bg>.



Кра

Кратка характеристика на област Пловдив

Пловдивска област е разположена в Южна Централна България. Икономическото ѝ значение се определя от изгодното ѝ географско положение, сравнително богатите ѝ ресурси, значителното вътрешно потребление, по-големите възпроизводствени и трудови възможности на населението и притегателната сила на втория по големина град в България. По брой на населението, равнище на урбанизацията и индустриализацията областта е сред водещите в страната.

Областта заема кръстопътно положение. През територията ѝ преминават важни международни и вътрешни жп линии и шосейни магистрали. Релефът е низинно-хълмист и планински. Той влияе положително върху механизацията на земеделието, възможностите за изграждане на напоителни системи, развитието на животновъдството и др.

Преобладава преходно - континенталният климат. Регионът е богат на минерални води, а речните води се използват за напояване и хидроенергетика.

Стопанството в региона се характеризира с голяма комплексност и специализация. Добре са развити промишлеността, земеделието, транспортът, сферата на услугите, туризмът.

Със своето население от 712 702 души областта се нарежда на 2-ро място в страната след столицата София. При средно за страната 80 души живеещи на 1 кв. км. площ в Пловдивска област живеят 119.84 души.

Административно областта е разделена на 18 общини.

Областен център е гр. Пловдив. Той се явява един от най-големите транспортни възли в България и на Балканите. През него преминава международният път Е 80 - Белград-София-Пловдив-Истанбул. В близост до града преминава и автомагистрала "Тракия". На 7 км от града се намира Летище Пловдив, което често играе ролята на резервно летище на столицата София. Изпълнява пътнически и товарен трафик. С всички големи градове от областта Пловдив има шосейна и жп връзка.

Равнинният характер на релефа позволява Пловдивска област да има много добре развита пътна мрежа. През територията на областта преминават 59 км. от автомагистрала "Тракия", пътищата I клас са с дължина 129 км., пътищата II клас - 227 км. и III клас 652 км. Съществуват около 1000 км. общински пътища.

Общият брой на заетите лица в областта към 31.12.2000г. е бил 268800 души. От тях 21.1% са с висше образование, 29.6% са със средно специално и професионално-техническо образование, 28.2% са със средно гимназиално и останалите 21.1% са с основно и по-ниско образование.

Постигането на тази цел зависи от реализирането на няколко подцели:

- ефективно използване на наличните природни ресурси и дадености, опита и традициите на населението, както и наличната база;
- изграждане на нова и възстановяване на съществуващата техническа инфраструктура;
- институционално осигуряване провеждането на иновационна политика, позволяваща въвеждането на нови, високоефективни производства и резултатен инвестиционен процес;
- опазване здравето и дълголетие на хората, подобряване качеството на човешките ресурси.

С оглед на заложените цели, природните дадености и утвърдилата се производствена структура, областта има шест приоритетни насоки за развитие до 2006 г.:

- интензифициране на селското стопанство, подобряване на неговата структура и производителност;

- подобряване на съществуващата и изграждане на нова техническа, технологическа и социално-здравна инфраструктура;

- възстановяване на екологичното равновесие там, където е нарушено извън допустимите норми; развитие на иновационните процеси, на високотехнологични производства и стимулиране на предприемачеството;

- създаване на условия за алтернативна заетост, предимно в районите на индустриален упадък и изостаналите селскостопански райони;

- развитие на туризма с цел осигуряване на икономически растеж и разкриване на нови работни места.

Приоритетни инвестиционни проекти, залегнали в Областния план за развитие са:

*Изграждане на "Завод за твърди битови отпадъци край гр.Пловдив" - Предвижда се в него да се преработват битовите отпадъци на няколко общини с общ брой на населението около 550 хил. души. От предварително проучване на общината става ясно, че инвестицията ще бъде в размер на 15 310 000 евро.

*Водоснабдяване на гр. Пловдив от язовир "Въча" - Предвижда се изграждане на довеждащ водопровод от изтичалото на язовир " Въча" до Пречиствателна станция за питейни води с дължина 2.6 км., изпълнен от стоманобетонени тръби; изграждане на Пречиствателна станция за питейни води; изграждане на външни магистрални водопроводи до гр. Пловдив с дължина 25 км. Приблизителна стойност - 72 млн. евро.

*Железопътна връзка през Стара планина /тунел/, между гр.Троян и гр.Карлово. Съоръжението се разглежда като елемент от трансевропейските транспортни коридори №№ 4,7,8 и 9, осигуряващи ефективни връзки между Централна и Северна Европа и регионите на Средиземноморието, Черноморския басейн, Близкия и Среден изток. Железопътната връзка през Стара планина е 30км по първи вариант и 29.6км по втори вариант. Сметната стойност е съответно около 66 млн. долара и 73 млн. долара. По предварителни изчисления средствата, вложени за реализация на първия вариант ще се възвърнат за срок от 10 г.

Град Пловдив е вторият университетски център в страната след столицата. В града функционира шест висши учебни заведения:

- Висша медицинска академия;
- Висш институт за хранително-вкусова промишленост;
- Селскостопанска академия;
- Технически университет;
- Пловдивски университет с акцент педагогически и хуманитарни науки;
- Висш музикално-педагогически институт.

В Пловдив има и редица филиали на почти всички авторитетни висши институти в България.

В областта има множество специализирани средни училища, от които 22 бр. са техникуми, професионални гимназии и училища на изкуствата, с 4-5 годишен срок на обучение.

ПРИОРИТЕТИ НА СЕКТОРНОТО РАЗВИТИЕ

Стратегическите насоки за по-нататъшното многостранно развитие се съдържат в разработения регионален план на Пловдивска област. В него по много умел практически начин са обвързани целите на развитието, формулирани са проблемите, изискващи решения с предимство, определени са начините за изпълнение на основните задачи, посочени са участниците, изпълняващи проектите, разкрити са каналите и източниците на необходимите финансови ресурси и т.н. Всичко това, така подредено и обвързано, в крайна сметка води към изпълнението на областния план. При неговото съставяне не е ползван опитът на

европейските страни за планиране и провеждане на регионалната политика. При формулиране на вижданията за развитие на Пловдивска област в периода 2000-2006 г. е отчитана и съществуващата икономическа и социална картина. Оценени са силните и слабите страни на областта в сферата на реалната икономика, демографското развитие, ресурсовата осигуреност, наситеността с техническа, социална, пазарна и туристическа инфраструктура, степента на развитост на пазарните отношения и др. Една от осъзнатите истини при разработването на областния план за регионално развитие, е че са необходими големи съществени промени в областната икономика. Осъществяваните досега реформи в промишления и аграрния сектор, в здравеопазването, образованието, държавната и местната администрация са с определена икономическа и социална цена. В процеса на коренното преустройство на областната икономика с предимство се провеждат действия, засягащи основните ѝ сектори - промишлен, аграрен, инфраструктурен, социален.

ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА НА ИНДУСТРИАЛНИЯ СЕКТОР

Досегашното индустриално развитие на Пловдивска област не се различава съществено от това на страната. Най-характерната му черта в исторически план е неговият екстензивен характер, едно развитие, базирано от широкото използване на сравнително евтините ресурси - работна ръка, енергия, суровини и материали. Изискванията за качество и ефективност на производството, за опазване на околната среда не винаги са поставяни на челно място. Но днес предимствата на евтините ресурси губят своята тежест. Както труда, така и енергията и суровините постепенно достигат своята реална цена, т.е. стават все по-скъпи. Това прави неконкурентна на реалния пазар ресурсоемката индустрия. Тази констатация се отнася и за структуроопределящите индустриални производства в Пловдивска област - цветната металургия, машиностроенето и металообработването, хранително-вкусовата промишленост. Дори в консервната промишленост недооценката на възможностите за дълбочинната преработка на суровините се очертава сега като един от сериозните технологични проблеми на това производство. Технологичното обновяване на промишлените производства в областта днес е едно от най-сериозните предизвикателства на индустриалния сектор. Освен че са предпоставка за производство на висококачествена и конкурентна продукция, новите високопроизводителни технологии имат и други предимства. Те щадят, икономисват ресурсите, т.е. гарантират осигуряването им за следващите етапи на индустриалното развитие. Промишленото производство, използващо нови технологии, е привлекателно за свежите инвестиции. Малкият и среден бизнес, който е по - лесно приспособим към бързо променящия се и капризен пазар, също е с интереси към новите технологии. Високотехнологичното индустриално производство уврежда в много по-ниска степен и околната среда. Смяната на формата на собственост на капитала в индустриалния сектор е другото предизвикателство. Опитът показва, че частният сектор е по-активен при технологичното обновяване, при търсене на нови пазари за произвежданата продукция.

Силните страни на индустриалния сектор на Пловдивска област се крият в отраслите, които са с най-добри възможности за технологично обновяване и приспособяване към сложните пазарни условия. Това са някои от производствата на хранително-вкусовата промишленост (пивоварна "Каменица", тютюнев комбинат "Родопи", млекопреработващи предприятия с лиценз от ЕС и др.), парфюмерийно-козметичната, текстилната, обувната промишленост и др.

БЪДЕЩЕТО НА ФЕРМЕРСКОТО СТОПАНСТВО

Аграрният сектор ще има своето значимо място и в бъдещия икономически облик на Пловдивска област. Заедно с горското стопанство той ще формира основната суровинна база

на областната икономика. Утрешният ден на аграрния сектор е на фермерското стопанство, използващо за своята дейност добре развита производствена и пазарна инфраструктура. И днес той изпитва неудобствата и натиска от конкуренцията на другите страни с развито селско стопанство. Оцеляването в такава среда е възможно само при развитие на модерно конкурентно земеделие, за което ще са нужни много усилия. Едни от предимствата на Пловдивска област, които дават определен шанс на аграрния сектор, са благоприятните природо-климатични и агропочвени условия, традициите и производствения опит на населението, наличието на добър мощен преработващ индустриален сектор, вътрешен пазар и т.н. Но всичко това е само предпоставка, която следва да бъде използвана умело. Само тя не е достатъчна за превръщането на фермерското стопанство в жизнено, конкурентно и печелившо.

Стратегическите насоки за развитие на аграрния сектор са свързани с решаването на няколко кръга от основни проблеми:

- използването на всички ценни за съвременното земеделие земи на територията на областта. Няколкото хиляди хектара неизползвани, но годни земеделски земи са един проблем, който не може да бъде оставен без решение през следващите години.

- Разширяване на производствената инфраструктура в земеделските земи. Интензивното земеделие е невъзможно без помощта на хидромелиорациите.

- Съществуващите напоителни системи, част от които са в лошо състояние, следва да придобият нови експлоатационни качества. Необходимостта от нови съоръжения не се нуждае от аргументи. С регионалния план се предвижда по-нататъшното изграждане на т.нар. Южнобългарски напоителен канал - от язовир "Кричим", пресичащ Пловдивското поле, на изток от Хасковска област. Друго голямо хидромелиоративно съоръжение е напоителна система "Стряма - Чирпан". Складовите бази, полигоните за борба с градушките, машинният парк са все елементи на производствената инфраструктура на земеделието в областта.

- Развитие на пазарната инфраструктура - банки, борси, тържища, кооперативни пазари и други - са необходимост, без която развитието на аграрния сектор е невъзможно.

Наред със сега съществуващите тържища в с. Първенец, с. Цалапица, гр. Съединение, (за живи животни), частната борса в с. Й. Груево се изгражда и тържище "Тракия", между Пловдив и Асеновград, едно от шестте най-големи в страната. Важна стратегическа насока за аграрния сектор е да се произвежда селскостопанска продукция с високо качество. Европейските стандарти за производство и качество на растителните и животинските произведения ще се превръщат все повече в най-важно изискване. Продукцията от географски деклариран район ще е сертификат за нейните качества и годност. Налице са всички основания Пловдивска област да се утвърди като регион на ефективно фермерско земеделие, което ще осигурява препитанието на немалка част от хората, живеещи на тази благодатна земя.

ИНФРАСТРУКТУРАТА - ПРИОРИТЕТ НА ОБЛАСТНОТО РАЗВИТИЕ

Благоприятното местоположение на Пловдивска област е оценено и от гледна точка на перспективите за развитие на транспортната, енергийната, съобщителната и водната инфраструктура. Днешният и утрешният свят принадлежат на високата подвижност на хора, стоки, капитали, информация. А добре изградената и ефективно функционираща инфраструктура е основата на свободното движение. На базата на съществуващите и на предвидените за изграждане нови участъци от автомагистрала "Тракия" и "Марица" през територията на Пловдивска област ще преминават част от общоевропейските коридори № 4 и № 8. Трасето на еврокоридор № 4 включва и ж.п. линия Драгоман - София - Пловдив - Свиленград, която също допринася за улесняване на транспортния поток от Западна и

Централна Европа към Близкия Изток и Азия. Тази транспортна инфраструктура формира и част от националните приоритети.

От значение за развитието на Пловдивска област са и редица регионални областни транспортни и други инфраструктурни проекти. Трудно е да бъде отлагана реализацията на някои проекти по изграждане на мостови съоръжения като мост на р. Стряма по второкласния път Пловдив-Брезово и мост над р. Марица край гр. Стамболийски. Строителството на второ платно по второкласния път Пловдив - Асеновград отдавна е доказана необходимост. Наложително е развитието на съобщителната инфраструктура - не достигат свободни мощности в телефонните централи на общините Карлово, Стамболийски, Перушица, Кричим. Намеренията са това да се извърши с модерни цифрови съобщителни технологии.

Да се подобри водоснабдяването на част от големите селища в областта - Пловдив, Асеновград, Садово, Първомай - е един дълго отлаган във времето проблем. С регионалния план се създават условия да бъдат изпълнени редица проекти за подобряване на водоснабдяването на много селища по долината на р. Марица. Предвидено е това да стане с част от изпусканите при ВЕЦ "Кричим" води, които пречистени да се отведат чрез магистрални водопроводи до големите селища.

В приоритетите за развитие на Пловдивска област намира място и социалната сфера. В изпълнение са практически действия по осъществяване на реформите в образованието, здравеопазването, културата, социалните дейности. В общообразователните училища реформата не води до никакви съществени промени. Налага се професионално образование да претърпи известни промени и да се нагоди към новите изисквания, т.е. да бъде съответствие с новата икономическа структура на областта и с повишените изисквания към професионалните качества на човешките ресурси. На основата на съществуващите в областта техникуми и средни професионално - технически училища се планира да се създадат 14 районни центрове за квалификация в 9 професионални областни (машиностроене и уредостроене, електроника транспорт, строителство, селскостопанство и др.) В сферата на здравеопазването, наред с решаването на проблемите по реализиране на здравната реформа, в доболничната и болничната помощ се очертава необходимостта от осъществяването на няколко важни проекта, които са с регионално значение. Те са за изграждане на регионален център по трансфузионна хематология (обслужващ и съседните области), Център по онкологични заболявания (на базата на съществуващия онкологичен диспансер) и др.

ТУРИЗЪМ - АТРАКТИВЕН И ПРОСПЕРИРАЩ

На фона на районите с изяви туристически функции, Пловдивска област сякаш бледнее. Но всъщност тя предлага реален туристически продукт, основаващ се на балнеологията, на културно-историческото наследство, архитектурните и природни забележителности, съчетанието на урбанизирани територии с интересни природни ландшафти. Съществуващата туристическа инфраструктура е разположена в онези части от областта, които предлагат съответния туристически продукт. Сред тях изпъкват:

- двете зони, специализирани в развитието на балнеолечебен туризъм - северна и южна. Първата е свързана с балнеоложките курорти Хисаря, Баня (общ. Карлово), а втората - с балнеоложкия курорт Нареченски бани. Това са курорти с национално значение. С местен характер са балнеоложките курорти Песнопой и Красново.

- Три зони, специализирани в познавателен туризъм - северна, централна и южна. Културно-историческото наследство в община Карлово (градовете Клисурса, Сопот, Карлово и Калофер), наличието на интересни природни забележителности там с право я превръщат в туристическа зона. В южната част на областта такава зона е община Асеновград. Старият

Пловдив и Перушица със своите исторически архитектурни и други забележителности също са привлекателни за развитие на познавателния туризъм.

На базата на съществуващите манастири в северната (Карловското поле) и в южната част на областта (Родопите - Бачковския, Араповския манастир, Кръстова гора) се развива един специфичен вид туризъм - поклонническият.

Бизнестуризмът е с традиции в областта. Този туристически продукт е характерен за община Пловдив. Различните изложения, организирани в панаирното градче с двете издания годишно на международния Пловдивски панаир, са кулминационни точки в развитието на бизнестуризма.

Рекреационният туристически продукт е характерен за планинските части на Пловдивска област - южните склонове на Стара планина и Средна гора и северните склонове на Родопите. Лесният достъп до тях от урбанизираните територии ги прави привлекателни за седмичен отдых и туризъм.

Наличието на водни площи (язовири и реки) е стимул за развитието на спортния и риболовен туризъм. Стратегическите насоки за развитието на туризма в Пловдивска област са ориентирани към увеличаване на неговата привлекателност и конкурентноспособност. Попълното използване на туристическия потенциал и на туристическия продукт на областта предполага да се разширят формите на туризъм - селски, природонаучен, природолечебен, екотуризъм и др. Това очертава и необходимостта от разширяване на туристическата инфраструктура. Освен хотелите, хижите и другите форми на подслон за нуждите на туристическата индустрия е необходима и развита мрежа от информационни туристически бюра, агенции за туристически пътувания и резервации, обекти за хранене и т.н.

Във вече действащия първи "Национален план за регионално развитие на Република България - 2000-2006 г." е предвидено подпомагане на някои територии в страната. За Пловдивска област това са две, специфични по своя характер територии. Най-големи надежди се възлагат на една от тях - т.нар. район за растеж с център гр. Пловдив. Този район е формиран в зоната на влияние на областния център. С основание на него се отделя по-голямо внимание. Очакванията са чрез своето развитие районът да допринесе по-нататък за съживяването не само на областта, но и на националната икономика. Предвижда се чрез определено подпомагане на тази специфична територия да се даде тласък на някои от важните и значими икономически процеси, да се върви към растеж. Идеята е с малка по размер, общо взето, незначителна помощ да се предизвикат чувствителни по своя характер импулси за едно очаквано и желано, предварително определено икономическо, социално и инфраструктурно развитие на целия район.

Районите за растеж в страна са само 5 и не е случайно, че един от тях е с център град Пловдив. Основанията за появата му, както и очакванията за неговото ефективно развитие, се съдържат в мащабите и разнообразието на ресурсите, на икономическия потенциал и други обективни дадености на този областен център. Икономическите възможности за развитие на Пловдив надхвърлят значително възможностите на останалите големи градове в Република България. Доказателство за това е фактът, че икономическите и обслужващите му функции се разпростират много извън териториалния обхват на Пловдивска област. В това отношение равностойни съперници освен София са единствено градовете Варна и Бургас. Организиращото влияние на Пловдив като център на растеж е отчетено при определяне териториалния обхват на района. В него попадат общините Пловдив, Асеновград, Марица, Родопи, Стамболийски, Перушица, Кричим. В най-общи линии той се покрива с територията на промишленоселищната агломерация Пловдив – Асеновград - Стамболийски. Подпомагането на района за растеж се налага, за да се превърне неговата икономика във висококонкурентна, модерно и бързо нагласяща се към постоянно променящите се пазарни

условия. Това като замисъл и идея е едно много голямо предизвикателство. Реализирането му не е така лесно осъществимо, но е възможно при наличието на подходяща материална среда, която да съответства на формулираните цели и намерения - позната е под наименованието бизнес среда.

I. АНАЛИЗИ ПО КОМПОНЕНТИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

1.1. КАЧЕСТВО НА АТМОСФЕРНИЯ ВЪЗДУХ

1.1.1. Мрежа за контрол качеството на атмосферния въздух на територията на РИОСВ – Пловдив, като част от НСМОС – подсистема “Въздух”

Под “качество на атмосферния въздух” се разбира състоянието на приземния слой на атмосферата, определено от състава и съотношението на естествените ѝ съставки и добавените вещества от естествен или антропогенен произход.

Контролт на основните показатели, характеризиращи качеството на приземния слой на атмосферния въздух в региона на РИОСВ – Пловдив се осъществява от пунктовете за мониторинг на МОСВ в посочените по-долу населени места, пунктовете за мониторинг на МЗ – „ХЕИ” Пловдив и „Баня „Старинна”” и пунктът за мониторинг на НИМХ – Пловдив.

Извършват се контролни измервания за определяне нивата на наблюдаваните замърсители: серен диоксид, азотен диоксид, прах общ, фини прахови частици – PM_{10} и $PM_{2,5}$, оловни аерозоли и кадмий, озон, въглероден оксид, амоняк, бензен, общи и неметанови въглеводороди, арсен, никел, ПАВ, като под “ниво” се разбира определена стойност за концентрацията на даден замърсител. В ръчните пунктове се пробонабира 4 пъти на ден в светлата част на денонощието всеки работен ден (това не се отнася за общ прах, ФПЧ10, арсен, никел, ПАВ, измервани в пунктовете на РИОСВ, за които пробовземането е 24 часа).

“Вредно вещество (замърсител)” е всяко вещество, въведено пряко или косвено от човека в атмосферния въздух, което е в състояние да окаже вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда.

Във връзка с ограничаване на антропогенното въздействие са издадени различни нормативни актове, имащи за цел защитата на човека в началото, а по-късно и на цялата околна среда от отрицателните последици и опасности от човешката дейност.

С тези закони и норми се ограничават:

- Емисиите – въз основа на видовете източници се определя допустимото количество вредни вещества, които могат да бъдат изпускани в атмосферния въздух от точкови източници /комини/ ;

- Имисиите – определят се допустимите (граничните) концентрации на вредните вещества, чието наличие в атмосферния въздух не е свързано със здравния риск на населението.

В качеството на основен показател за опасност от замърсяване на въздуха се прилага тегловната концентрация на замърсителя.

Пределно допустима концентрация (ПДК) е максималната концентрация на вредно вещество, която за определен период от време не оказва нито пряко, нито косвено вредно въздействие върху човека и неговото потомство.

Оценка на степента на замърсяването на атмосферния въздух се извършва чрез:

- Максималната еднократна концентрация (ПДК м.е.) или средночасова норма (СЧН), която определя степента на кратковременно въздействие на замърсителя върху организма на човека – 30 или 60 минути.

- Средноденонощната концентрация (ПДК ср.дн.) или средноденонощна норма (СДН) показва допустимата степен на замърсяване на въздуха в продължителен период – получава се като средноаритметична величина от единични измервания или от непрекъснат отбор на пробите.

- Средногодишната концентрация (ПДК ср.год.) или средногодишна норма (СГН) е средната аритметична стойност от средноденоношните концентрации, регистрирани в продължение на една година.

За наблюдение замърсяването на въздушния басейн Пловдив - Асеновград са разкрити и функционират за националната система осем стационарни пункта, от които един е с непрекъснат автоматичен контрол :

1) Пункт 01 – “НИМХ” - Пловдив - даващ представа за замърсяването на атмосферния въздух в централната градска част от интензивен транспортен поток, локални битови и обществени топло енергийни инсталации работещи на твърдо и течно гориво.

2) Пункт 05 – “ХЕИ” - Пловдив - намиращ се в западната част на града в жилищен район и до парк, около които минава интензивна пътна артерия, както и локални битови и обществени топло енергийни инсталации работещи на твърдо и течно гориво.

3) Пункт 07 – Баня “Старинна”, възобновен от 09.2002 г. Наблюдаващ замърсяване от интензивен автотранспорт.

4) Пункт 14 – “бл. “Гигант”” - Пловдив - намиращ се в северната градска част на кръстовището ул.“Карловско шосе” - бул. ”Дунав” и даващ представа за замърсяването от автомобилния транспорт, гара “Филипово”, Северна индустриална зона, автогара “Север”.

5) Пункт 15 – “Куклен” – с. Куклен - отразяващ влиянието на емисиите от промишлеността - “КЦМ” АД - Пловдив. Този пункт е закрит на 31.12.2004г. На негово място е разкрит стационарен автоматичен пункт на “КЦМ” АД – Пловдив съгласно техния план за собствен мониторинг.

6) Пункт 16 – “Кметство” - с.Долни Воден - отразяващ влиянието на емисиите от промишлеността – “КЦМ” АД - Пловдив.

7) Пункт 17 – “Асеновград” – гр. Асеновград - дава характеристика на замърсяването на емисиите от “КЦМ” АД, както и формирация се фон на замърсяване от промишлеността в града, автомобилния транспорт и комунално-битовия сектор.

8) Пункт 19 - АИС “Евмолпия” - Централна Градска Част, автоматичен непрекъснат контрол – формиращ се общ градски фон на замърсяване.

Първите три пункта се обслужват от ведомствата на НИМХ – Пловдив и РИОКОЗ – Пловдив, а останалите - от „РЛ – Пловдив” на ИАОС. Данните се получават ежедневно в РДП на РИОСВ.

АИС “Евмолпия” е част от националната система за следне качеството на атмосферния въздух в реално време и резултатите от измерването постъпват ежечасно в РИОСВ по радиоканал.

1.1.2. Качество на атмосферния въздух – състояние и тенденции.

От извършените през 2006 г. наблюдения и проверки в региона, контролиран от РИОСВ, както и информацията, получавана от седемте мониторингови пунктове за качеството на атмосферния въздух, превишавания на допустимите норми са засичани епизодично в отделни дни в районите на гр. Асеновград, кв. Д. Воден и гр. Пловдив – пункт “ХЕИ”, “НИМХ” и “бл. Гигант” основно през първото тримесечие. От проведените измервания с мобилната автоматична лаборатория в региона съгласно план-програмата няма регистрирани отклонения от установените норми. През зимния период по сведения на общинските еколози се наблюдава масовото използване на твърди горива /въглища и дърва/ за отопление в битовия сектор, от където при неблагоприятни метеорологични условия /безветрие/ се отчитат пикови наднормени замърсявания от серен диоксид и фини прахови частици /ФПЧ 10/. В тази връзка предприемане на конкретни мерки от страна на РИОСВ, както и от

съответните Общини, са невъзможни на този етап и може да доведе до забавяне изпълнението на мероприятия, залегнали в екологичните програми по управление качеството на атмосферния въздух .

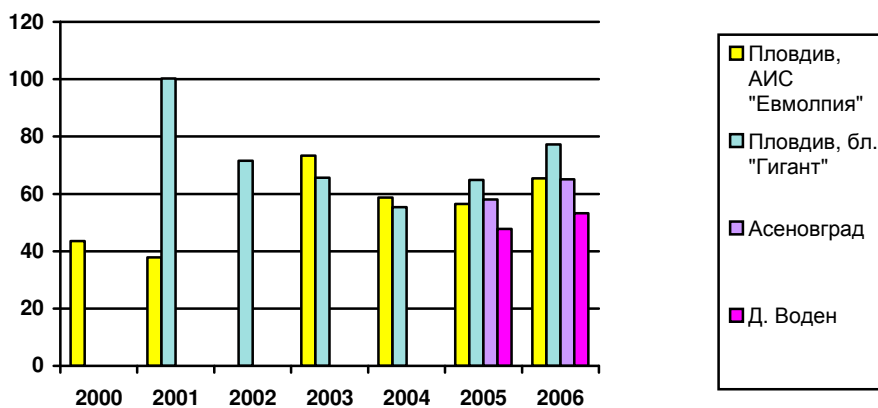
PM10 /фини прахови частици/

Този атмосферен замърсител е контролиран денонощно в 4 пункта. И в четирите е регистрирано превишение на ПДКср.дн.+ДО. В пункта на бл. “Гигант” в 51 % от пробите през годината са регистрирани концентрации над денонощната норма /60µg/m³/, в пункт в гр. Асеновград – 35 % от пробите, в АИС “Евмолпия” – в 37.64 % от пробите, в пункт в с. Долни Воден – 27 % от пробите.

Средногодишната норма плюс допустимото отклонение за ФПЧ10 е превишена и в четирите пункта. Най-висока средногодишна концентрация е установена в пункта на бл. “Гигант” – 77,25 µg/m³. Най-високата средноденонощна концентрация през годината е измерена в пункта на РИОСВ – Пловдив в гр. Асеновград – 402.10 µg/m³.

От началото на 2004 г. в пункт „ХЕИ” се пробонабира PM10 по указана от МЗ методика веднъж седмично през светлата част на денонощието /8 часа/. В 38 % от пробите през годината са регистрирани концентрации над денонощната норма /60 µg/m³/ . Най-високата измерена концентрация през годината е 255 µg/m³.

**Сравнителна графика за замърсяването на въздуха с фини прахови частици (µg/m³)
За периода 2000 – 2006 г.**



PM 2,5 /Прах под 2,5 микрона/

Този атмосферен замърсител се контролира от началото на 2004 г. в пункта на ХЕИ. Пробонабира се по указана от МЗ методика веднъж седмично през светлата част на денонощието /8 часа/. В 40 % от пробите през годината са регистрирани концентрации над денонощната норма /48 µg/m³/ . Най-високата измерена концентрация през годината е 226 µg/m³.

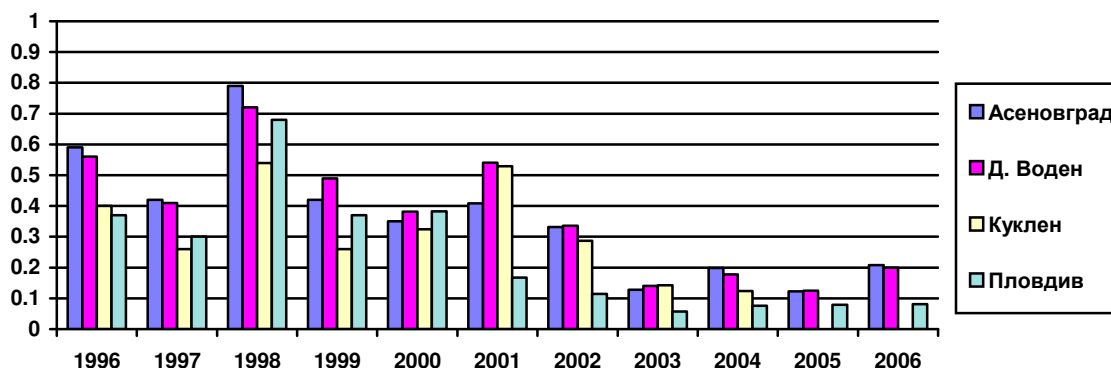
Оловни аерозоли

През 2006г. не е регистрирано превишаване на средногодишната норма (0.5 µg/m³) в нито един пункт. Максимална средногодишна концентрация е измерена в пункт в гр.

Асеновград – $0.208 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Спрямо 2005 г., през 2006 г. в Асеновград и Д.Воден се наблюдава леко увеличение, видно от резултатите дадени в графиката.

Като цяло в района, контролиран от РИОСВ – Пловдив, продължава тенденцията към трайно задържане на годишните концентрации на оловни аерозоли под съответната средногодишна норма.

**Динамика на атмосферното замърсяване
с оловни аерозоли ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) в мониторинговите пунктове на РИОСВ - Пловдив
за периода 1996 – 2006 г.**



Серен диоксид

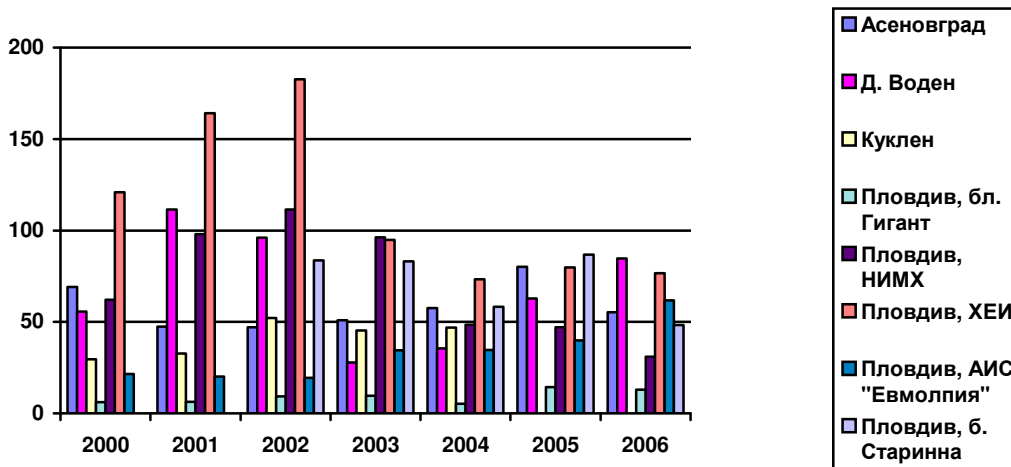
През годината серният диоксид е контролиран в 7 пункта.

В шест от всички посочени пунктове се наблюдава превишение на ПДКм.е. Максимално измерена стойност на серен диоксид е регистрирана в пункта на ХЕИ – $959 \mu\text{g}/\text{m}^3$, като превишението над нормата е 2.74 пъти ПДКм.е. Характерно е, че високи концентрации са получени в следствие на натрупване на замърсявания от горивни процеси в комунално – битовия и промишлен сектор в дни след продължително безветрие.

Най-голям процент превишения на ПДКм.е. са регистрирани в Пловдив – в пункта на ХЕИ – 2,4 % от пробите .

Най-високите концентрации са регистрирани през зимните месеци в гр. Пловдив, което е свързано с увеличаване потреблението на топло и електро енергия от населението през този период. В пунктовете, контролиращи влиянието на промишлената дейност върху качеството на атмосферния въздух, също се наблюдава сезонна зависимост - месечното изменение на концентрацията зависи от натоварването на производствените мощности и отоплението през зимните месеци.

**Сравнителна графика за замърсяването на въздуха
със серен диоксид ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) за периода 2000 – 2006г**



Азотен диоксид

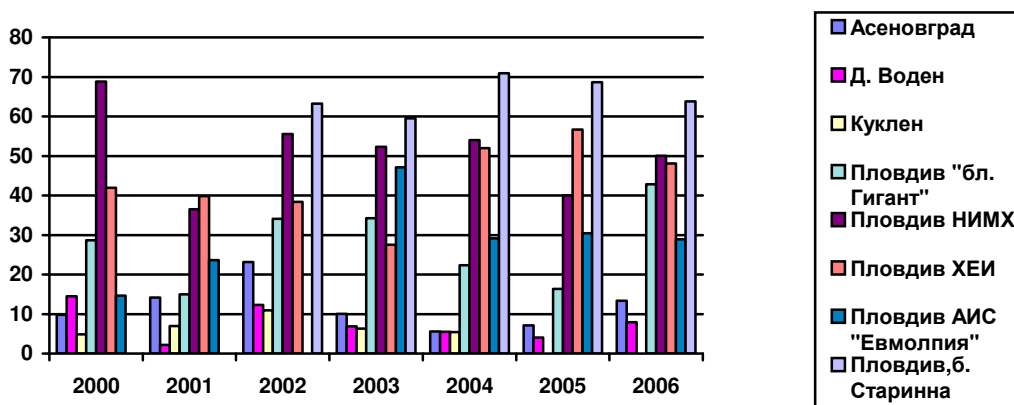
Този атмосферен замърсител е контролиран в 7 пункта.

В пункт АИС „Евмолпия” са измерени 4 превишения на ПДК м.е., като максимално измерена стойност на азотен диоксид е $294.83 \mu\text{g}/\text{m}^3$ /превишение над нормата - 1,23 пъти ПДКм.е./

В два от всички посочени пунктове се наблюдава превишаване на ПДКср.г. + ДО - в пункт НИМХ - Пловдив – 1.04 пъти и в пункт „баня “Старинна”” – Пловдив – 1.33 пъти.

Производството на топло енергия за битови и промишлени цели, както и автомобилният транспорт са основните източници за съдържанието на азотен диоксид в атмосферния въздух.

Сравнителна графика за замърсяването на въздуха с азотен диоксид ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) за периода 2000 – 2006



Общ прах

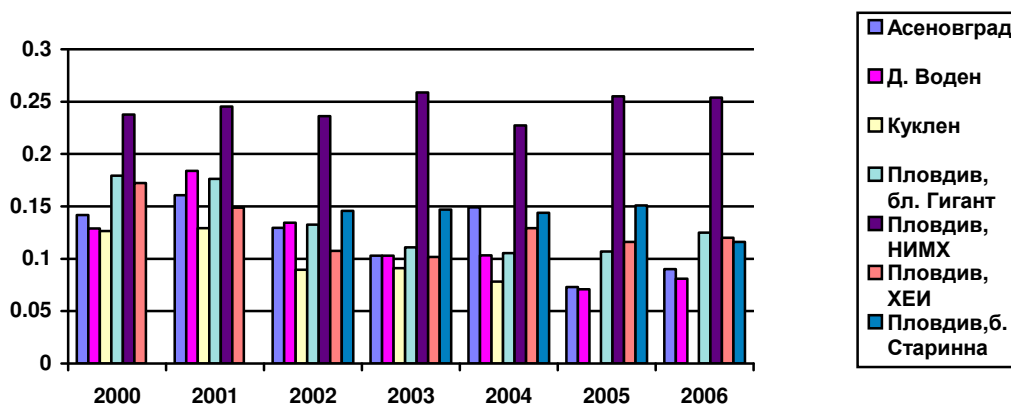
Този замърсител се контролира в 6 пункта.

Традиционно високи са концентрациите в пункта на НИМХ. Най-висока средногодишна концентрация през 2006 год. е регистрирана в Пловдив, пункт “НИМХ” – 0,2547 мг/куб.м. при норма 0,15 мг/куб.м. Не се забелязва тенденция към намаляване съдържанието на общ прах в атмосферния въздух.

От месечното разпределение на концентрациите става ясно, че за разлика от серния диоксид, при праха не се наблюдава съществена връзка между завишените стойности на

концентрациите и повишената консумация на горива през зимните месеци. Съществена роля за замърсяването на атмосферния въздух играе състоянието на пътните артерии и неподдържаните пешеходни и зелени площи. Замърсяването с прах остава основен проблем за територията на цялата страна. От страна на Общините все още не се обръща необходимото внимание по измиването и поддържането на тази инфраструктура.

Сравнителна графика за замърсяването на въздуха с прах (mg/m^3) за периода 2000 – 2006 г.



Кадмий

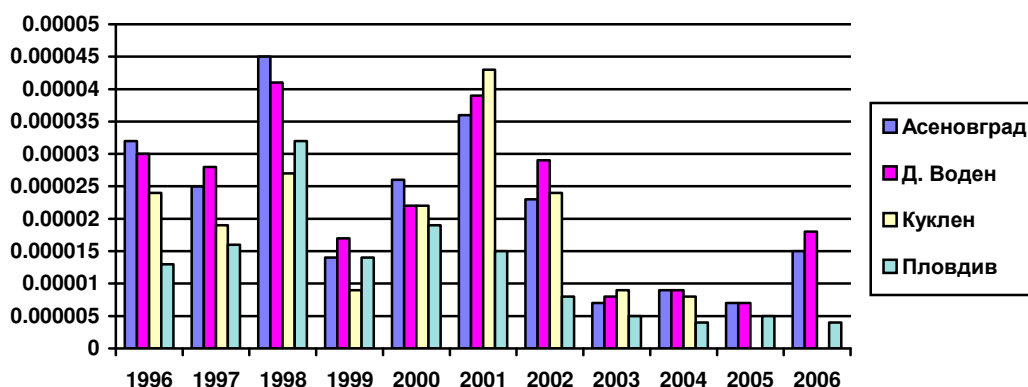
Контролиран е в пунктовете бл. "Гигант"- гр. Пловдив, Асеновград и Д. Воден. През 2006г. са измерени концентрации, превишаващи ПДКср.г. в Асеновград и Д. Воден – съответно 0,000015 и 0,000018. Процентът на дните, в които са измерени концентрации над ПДКср.дн., е както следва: в Пловдив, бл. "Гигант" – 2,3 %, Асеновград – 17,0 %, Долни Воден – 23 %.

През годината най-високите измерени концентрации, превишаващи денонощната пределно допустима концентрация са както следва: Асеновград – 9,7 пъти ПДК, Долни Воден – 16 пъти ПДК, „блок"Гигант" – Пловдив – 1.55 пъти ПДК.

Причината за превишенията са както емисиите от "КЦМ"АД - гр. Пловдив в момента на пробовземане, така и утаените количества кадмий на земната повърхност през целия период на работа на предприятията, които при определени метеорологични условия попадат в пробите, така и от използваните твърди горива в битовия сектор през зимния период. От анализа за дейността на промишления сектор, в случая «КЦМ» АД, през периода 2005 -2006 г., няма съществени различия в натоварванията на производствените мощности, както и в ефективния фонд работно време. За увеличението на концентрациите на кадмий през 2006 г. спрямо 2005 г., може да се счита както неблагоприятните метеорологични условия, така и от използваната технология за 4 % въвеждане на оборотните прахове /където кадмия е канцентриран/ от пречиствателните съоръжения в процеса на повторна преработка и извличане.

За проблема са уведомени «КЦМ» АД, като е необходимо да ревизират до 1,5 – 2 % дела на оборотните прахове в шихтата.

Динамика на атмосферното замърсяване с кадмий (mg/m^3) в мониторинговите пунктове на РИОСВ - Пловдив за периода 1996 - 2006г.



Никел

Контролиран е в пунктовете бл. “Гигант”- гр. Пловдив, Асеновград и Д. Воден. През 2006г. не са измерени концентрации, превишаващи ПДК ср.д

Арсен

Контролиран е в пунктовете бл. “Гигант”- гр. Пловдив, Асеновград и Д. Воден. През 2006г. не са измерени концентрации, превишаващи ПДК ср.д. Най – високата средноденонощна концентрация и средногодишна стойност е измерена в пункта в кв. Д. Воден– съответно - $0,000009 \text{ mg/m}^3$ и $0,000001 \text{ mg/m}^3$

Benzo(α)pyrene

Контролиран е в пунктовете бл. “Гигант”- гр. Пловдив, Асеновград и Д. Воден. Най – високата средногодишна стойност е измерена в пункт Д. Воден. – $0,5094 \text{ } \mu\text{g}/100\text{m}^3$. Информацията е изготвена на база постъпили данни от РЛ – Пловдив до м. Септември 2006 г.

Озон

Контролиран е в АИС “Евмолпия”. През годината не е регистрирано превишаване на праг за информирание на населението ($180 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$) и праг за предупреждение на населението ($360 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$). Максимално измерената еднократна концентрация /1 час/ за 2006 г. - $156.27 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Въглероден оксид

Контролиран е в АИС “Евмолпия”.

Не са регистрирани превишения на ПДКм.е /8 часа/. Максимално измерената часова стойност е $12,42 \text{ mg}/\text{m}^3$.

Бензол

Контролиран е в АИС “Евмолпия”. Не е регистрирано превишения на ПДК ср. г. + ДО.

Таблица на броя проби, % проби над допустимата концентрация и най-високите регистрирани превишения по пунктове на общ прах ,ФПЧ₁₀, олово, кадмий, SO₂ и NO₂ за периода 01.01.2006 г. – 31.12.2006г.

Асеновград – 0070217

Месец	Прах 0.25 mg/m ³ ПДК СДК			ФПЧ ₁₀ 60 µg/m ³ СДН			SO ₂ 350 µg/m ³ СЧН			NO ₂ 240 µg/m ³ СЧН		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% ад ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.
м.01.2006	22	13	0.271	26	88	238	88	0	88.4	88	0	23.7
м.02.2006	18	11	0.307	22	95	309	68	1.4	365.1	68	0	43.8
м.03.2006	20	5	0.810	21	38	163	74	1.3	410.4	74	0	59.8
м.04.2006	18	0	0.167	21	23	101	76	2.6	378.6	76	0	53.9
м.05.2006	15	0	0.191	18	5.5	67	9	0	47.9	9	0	13.9
м.06.2006	22	0	0.154	26	3.8	74						
м.07.2006	18	0	0.133	23	0	55	74	0	211.7	74	0	100.3
м.08.2006	18	0	0.095	20	10	63.6	84	1.1	368.4	84	0	78.1
м.09.2006	15	0	0.064	23	0	49	72	1.3	532.8	72	0	127.3
м.10.2006	21	0	0.084	23	17	72.8	76	0	344.4	76	0	27.8
м.11.2006	19	0	0.142	22	36	120.8	75	2.6	462.2	65	0	47.9
м.12.2006	6	16	0.275	22	100	402.1	67	0	298.6	67	0	59.2

Ме сец	Олово 0.5 µg/m ³ СГН			Кадмий 0.00002 mg/m ³ ПДК СДК			Никел 0.001 mg/m ³ ПДК СДК			Арсен 0.003 mg /m ³ СДН			Полиаром.вълглев. /бензоаапирен/ 0.1 µg/100m ³	
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	Средно месечна концент.
01	13		0.249	13	0	0.000011	13	0	0	13	0	0.000005	3	1.8
02	11		2.150	11	54	0.000194	11	0	0	11	0	0.000001	4	1.125
03	10		0.480	10	30	0.000043	10	0	0	10	0	0.000002	4	0.509
04	11		0.180	11	9	0.000031	11	0	0	10	0	0.000008	4	0.09
05	9		0.194	9	0	0.000016	9	0	0	8	0	0.000002	2	0.021
06	12		0.224	12	0	0.000017	12	0	0	14	0	0.000003	3	0.032
07	10		0.100	10	0	0.00001	10	0	0	13	0	0.000003	3	0
08	11		0.326	11	0	0.000014	11	0	0	11	0	0.000002	4	0
09	11		0.212	11	0	0.000009	11	0	0	12	0	0.000002		
10	11		0.780	11	36	0.000066	11	0	0	12	0	0.000002		
11	13		1.400	13	30	0.000061	13	0	0	8	0	0.000002		
12	12		1.37	12	50	0.000097	12	0	0	10	0	.000008		

С. Д. Воден – 2234916

Месец	Прах 0.25 mg/m ³ ПДК СДК			ФПЧ ₁₀ 60 µg/m ³ СДН			SO ₂ 350 µg/m ³ СЧН			NO ₂ 240 µg/m ³ СЧН		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% ад ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.
м.01.2006	22	4.5	0.307	18	83	194.80	88	2.2	533.2	88	0	36.6
м.02.2006	20	10	0.327	18	88	315.0	75	13	651.5	79	0	67.9
м.03.2006	22	0	0.174	20	40	108.0	88	3.4	588.8	88	0	23.5
м.04.2006	18	0	0.106	19	5.2	62.0	72	4.1	615.7	72	0	34.8
м.05.2006	21	0	0.163	20	0	52.0	82	1.2	461.0	82	0	14.3
м.06.2006	20	0	0.142	26	7.6	67.8	88	3.4	771.2	88	0	24.0
м.07.2006	19	0	0.089	24	0	54.0	79	0	295.8	79	0	67.2
м.08.2006	22	0	0.126	28	3.5	63.0	91	0	217.7	91	0	23.0
м.09.2006	19	0	0.071	27	0	37.2	73	2.7	520.6	73	0	23.2
м.10.2006	21	0	0.084	29	6.8	75.2	88	1.1	648.3	88	0	26.4
м.11.2006	20	0	0.143	26	61.0	131.2	84	1.1	524.7	84	0	42.8
м.12.2006				14	100.0	187.7	58	5.1	391.4	60	0	37.9

Ме сец	Олово 0.5 µg/m ³ СГН			Кадмий 0.00002 mg/m ³ ПДК СДК			Никел 0.001 mg/m ³ ПДК СДК			Арсен 0.003 mg /m ³ СДН			Полиаром.въглев. /бензоапирен/ 0.1 µg/100m ³		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби		Средно месечна концент.
01	8		0.230	8	0	0.000011	8	0	0	11	0	0.000004	10		1.09
02	9		0.870	9	55	0.000320	9	0	0	8	0	0	10		1.14
03	11		0.490	11	36	0.000030	11	0	0	10	0	0.000004	10		0.629
04	10		0.428	10	0	0.000020	10	0	0	9	0	0.000009	10		0.125
05	9		0.430	9	33	0.000042	9	0	0	10	0	0.000002	11		0.049
06	14		0.341	14	14	0.000028	14	0	0	12	0	0.000007	4		0.035
07	12		2.03	12	16	0.000179	12	0	0	12	0	0.000002	3		0.017
08	13		0.425	13	15	0.000025	13	0	0	15	0	0.000002	2		0
09	13		0.337	13	0	0.000008	13	0	0	14	0	0.000004			
10	15		0.630	15	33	0.000116	15	0	0	14	0	0.000002			
11	13		0.400	13	30	0.000042	13	0	0	9	0	0.000002			
12	7		0.74	7	57	0.000070	7	0	0	7	0	0.000005			

НИМХ – Пловдив – 5678401

Месец	Прах 0.25 mg/m ³ ПДК _{СДК}			SO ₂ 350 µg/m ³ СЧН			NO ₂ 240 µg/m ³ СЧН		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.
м.01.2006	22	36	0.410	88	0	147.0	88	0	76.0
м.02. 2006	20	45	0.410	80	0	140.0	80	0	131.0
м.03. 2006	22	63	0.430	88	0	117.0	88	0	95.0
м.04. 2006	19	52	0.430	76	0	79.0	76	0	97.0
м.05. 2006	21	80	0.420	84	0	65.0	84	0	73.0
м.06. 2006	22	86	0.440	88	0	37.0	88	0	121.0
м.07. 2006	21	4.7	0.260	84	0	92.0	84	0	71.0
м.08. 2006	23	43	0.320	92	0	82.0	92	0	91.0
м.09. 2006	19	47	0.360	76	0	105.0	76	0	78.0
м.10. 2006	22	59	0.330	88	0	89.0	88	0	96.0
м.11. 2006	22	59	0.360	88	0	110.0	88	0	85.0
м.12. 2006	19	68	0.400	76	0	109.0	76	0	76.0

ХЕИ – Пловдив – 5678405

Месец	Прах 0.25 mg/m ³ ПДК СДК			ФПЧ ₁₀ 60 µg/m ³ СДН			ФПЧ _{2,5} 48 µg/m ³ СДН			SO ₂ 350 µg/m ³ СЧН			NO ₂ 240 µg/m ³ СЧН		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.
м.01.2006	22	18	0.440	4	50	255.0	4	75	198.0	88	2.2	488.0	88	0	74.0
м.02.2006	20	5	0.290	4	50	155.0	4	50	113.0	80	15	959.0	80	0	134.0
м.03.2006	22	4.5	0.410	4	0	59.0	4	0	38.5	88	2.2	429.0	88	0	87.0
м.04.2006	19	0	0.170	4	50	112.0	4	50	82.0	76	1.3	589.0	76	0	118.0
м.05.2006	21	0	0.160	5	0	58.0	5	20	56.0	84	2.3	767.0	84	0	86.0
м.06.2006	22	0	0.160	4	50	92.0	4	0	51.0	87	0	339.0	87	0	109.0
м.07.2006	21	0	0.150	4	25	85.0	4	0	52.0	84	0	81.0	84	0	109.0
м.08.2006	23	0	0.200	5	20	83.0	5	2	53.0	92	0	185.0	92	0	107.0
м.09.2006	19	0	0.190	4	50	78.0	4	0	56.0	76	0	321.0	76	0	154.0
м.10.2006	22	0	0.190	4	75	99.0	4	50	69.0	88	0	333.0	88	0	152.0
м.11.2006	22	0	0.210	5	40	169.0	5	40	134.0	88	1.1	429.0	88	0	126.0
м.12.2006	19	21	0.410	3	66	255.0	3	66	226.0	76	6.5	862.0	76	0	126.0

“Баня Старинна” – Пловдив – 5678407

Месец	Прах 0.25 mg/m ³ ПДК СДК			SO ₂ 350 µg/m ³ СЧН			NO ₂ 240 µg/m ³ СЧН		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.
м.01.2006	10	0	0.250	40	2.5	386.0	40	0	92.0
м.02. 2006	10	0	0.250	40	2.5	431.0	40	0	114.0
м.03. 2006	10	0	0.330	40	5.0	400.0	40	0	139.0
м.04. 2006	10	0	0.150	40	0	36.0	40	0	118.0
м.05. 2006	10	0	0.130	40	2.5	500.0	40	0	135.0
м.06. 2006	9	0	0.160	36	0	125.0	36	0	94.0
м.07. 2006	10	0	0.090	40	0	63.0	40	0	107.0
м.08. 2006	10	0	0.190	40	0	108.0	40	0	122.0
м.09. 2006	10	0	0.160	40	0	100.0	40	0	90.0
м.10. 2006	10	0	0.190	39	0	246.0	40	0	165.0
м.11. 2006	10	0	0.130	40	0	125.0	40	0	141.0
м.12. 2006	10	10	0.310	40	5.0	466.0	40	0	143.0

“Блок Гигант” – Пловдив - 5678414

Месец	Прах 0.25 µg/m ³ ПДК СДК			ФПЧ ₁₀ 60 µg/m ³ СДН			SO ₂ 350 µg/m ³ СЧН			NO ₂ 240 µg/m ³ СЧН		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% ад ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.
м.01.2006	22	13	0.412	23	78	266.0	88	0	113.7			
м.02.2006	20	35	0.368	24	83	247.0	78	0	135.0	40	0	105.4
м.03.2006	21	19	0.270	25	72	206.10	68	0	55.7	68	0	110.7
м.04.2006	19	10	0.277	25	52	107.0	76	0	57.8	76	0	85.5
м.05.2006	21	0	0.172	25	12	67.0	72	0	88.7	72	0	85.0
м.06.2006	21	0	0.228	25	20	78.0						
м.07.2006	20	0	0.114	20	15	71.0	52	0	36.2	52	0	142.1
м.08.2006	23	0	0.241	17	29	91.90	72	0	44.9	72	0	90.7
м.09.2006	18	0	0.126	15	33	90.0	71	0	58.9	71	0	64.7
м.10.2006	22	0	0.170	19	63	114.3	79	0	55.2	79	0	73.0
м.11.2006	22	0	0.227	17	76	154.2	32	0	38.0	32	0	89.9
м.12.2006	7	0	0.209	15	93	328.30	69	0	115.2	65	0	84.2

Ме сец	Олово 0.5 µg/m ³ СГН			Кадмий 0.00002 mg/m ³ ПДК СДК			Никел 0.001 mg/m ³ ПДК СДК			Арсен 0.003 mg /m ³ СДН			Полиаром.вълглев. /бензоаапирен/ 0.1 µg/100m ³		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби		Средно месечна концент.
01	14		0.188	14	0	0.000011	14	0	0	9	0	0.000001	4		0.975
02	12		0.548	12	8.3	0.000027	12	0	0	12	0	0	3		0.887
03	13		0.313	13	7.6	0.000025	13	0	0	12	0	0.000003	5		0.268
04	12		0.234	12	0	0.000017	12	0	0	13	0	0.000003	3		0.067
05	13		0.049	13	0	0.000003	13	0	0	12	0	0.000001	4		0.039
06	13		0.106	13	0	0.000003	13	0	0	12	0	0	2		0.040
07	9		0.310	9	11	0.000031	9	0	0	11	0	0.000001	1		0
08	10		0.143	10	0	0	10	0	0	8	0	0	2		0
09	8		0.188	8	0	0	8	0	0	7	0	0.000001			
10	10		0.137	10	0	0	10	0	0	9	0	0.000001			
11	8		0.157	8	0	0.000017	8	0	0	5	0	0.000001			
12	8		0.25	8	0	0.000010	8	0	0	7	0	0.000008			

Автоматична станция “Евмолпия”

	SO2			NO2			CO			озон			PM10		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.
1	683	.29	405.6	683	.29	289.69	508	.59	11.77	688		83.08	31	58.018	340
2	642	0	325.51	315	0	232.48	401	0	9.2	642		156.27	28	60.717	264
3	712	0	255.55	710	0	127.41	1351	0	5.6	713		111.51	31	35.4811	114
4	717	.13	391.95	714	0	102.82	1438	0	3.86	719		121.95	30	10.3	84
5	705	.14	431.94	704	0	103.69	1456	0	3.65	711		124.14	31	9.683	79
6	708	0	112.4	548	0	78.73	1421	0	3.14	709		117.38	30	20.06	131
7	717	0	144.4	736	0	58.16	1481	0	2.4	740		119.13	31	16.135	84
8	734	0	142.42	732	0	80.89	1481	0	2.57	737		127.53	31	35.4811	110
9	709	0	190.53	714	0	75.31	1437	0	1.64	430		96.98	27	14.814	163
10	684	0	173.15	733	0	116.23	1479	0	3.87	739		88.99	31	58.0618	123
11	669	0	122.33	691	.28	294.83	1434	.2	12.42	694		46.56	30	63.3319	140
12	334		194.68	403	0	220.16	841	0.23	10.4	403		51.45	17	94.1116	286

Справка за работата на Мобилната автоматична станция

1. Общи положения

- Район за ОУКАВ по утвърдения от МОСВ график:
 - Общини Родопи и Асеновград - 8 седмици по 5 дни
 - гр. Пещера - 5 седмици по 5 дни
 - гр. Пазарджик - 5 седмици по 5 дни
- Допълнителни задачи
 - гр. Първомай - 2 седмици по 5 дни
 - Паралелно измерване в района на АИС „Евмолпия” Пловдив - 2 седмици по 5 дни
 - Паралелно измерване в района на АИС „Куклен” - 2 седмици по 5 дни
 - гр. Сопот - 4 седмици по 5 дни
- Описание на пунктовете:

гр. Асеновград – ръчен пункт на ИАОС за ККАВ – градски фонов
 гр. Куклен – непосредствено до АИС „Куклен” на КЦМ Пловдив – градски фонов
 с. Долни Воден - ръчен пункт на ИАОС за ККАВ – градски фонов

гр. Пещера – пред общината – градски фонов
 гр. Пещера – до склада на “БИОВЕТ” - промишлен
 гр. Пещера – двора на х-л “БИОВЕТ” - промишлен

гр. Пазарджик – пред общината – градски фонов

гр. Сопот – 25 m източно от Читалището – градски фонув

гр. Първомай – пред общината – градски фонув

гр. Първомай – пред болницата, подветрена зона на ADF “България” - промишлен

Отчет за изпълнение на графика

Таблица 1

Район за ОУКАВ	Продължителност и честота на измерване по график /общо за района/	Продължителност и честота на измерване /изпълнение/	Причини за неизпълнение на графика
1	2	3	4
Общини Родопи и Асеновград	8 x 5 дни	1 x 9 дни 1 x 20 дни 1 x 5 дни	
гр. Пещера	5 x 5 дни	2 x 6 дни	
гр. Пазарджик	5 x 5 дни	3 x 5 дни	
гр. Първомай	2 x 5 дни	2 x 6 дни 1 x 5 дни	
АИС „Евмолпия” Пловдив	2 x 5 дни	1 x 7 дни 1 x 11 дни	
АИС „Куклен”	2 x 5 дни	1 x 8 дни	
гр. Сопот	2 x 5 дни	1 x 12 дни 1 x 5 дни	

Таблица 2

Район за ОУКАВ	Пункт	Продължителност на измерването /изпълнение/		Брой и причини за липсващи данни в периода на измерване	Регистрирани превишения /замърсител, пъти ПДК/	Вероятни причини за регистрираните превишения
		Начало /дата, час/	Край /дата, час/			
1	2	3	4	5	6	7
Асеновград	Ръчен пункт на ИАОС за ККАВ	17.04.2006 12:00 ч.	25.04.2006 12:00 ч.			
с. Долни Воден	Ръчен пункт на ИАОС за ККАВ	26.04.2006 16:00 ч.	15.05.2006 12:00 ч.	от 26.04.2006 16:00 ч. до 03.05.2006 12:00 ч. повредена метеостанция		
гр. Куклен	АИС „Куклен”	15.05.2006 16:00 ч.	22.05.2006 12:00 ч.	Повреден анализатора за СО		
гр. Пазарджик	пред общината	29.05.2006 13:00 ч.	02.06.2006 13:00 ч.	Повреден анализатора за СО		
гр. Пловдив	АИС „Евмолпия”	05.06.2006 14:00 ч.	11.06.2006 15:00 ч.	Повреден анализатора за СО		
гр. Сопот	25 m източно от	12.06.2006 14:00 ч.	23.06.2006 14:00 ч.			

	Читалището					
гр. Пещера	пред общината	26.06.2006 12:00 ч.	01.07.2006 12:00 ч.			
с. Долни Воден	Ръчен пункт на ИАОС за ККАВ	17.07.2006 15:00 ч.	28.07.2006 16:00 ч.	Липсващи данни за СО поради нестабилно захранващо напряжение.		
гр. Пазарджик	пред общината	31.07.2006 17:00 ч.	04.08.2006 14:00 ч.	Повредена мачта на метеостанцията (липсват TEMP, Humidity и Solar)		
гр. Първомай	пред общината	14.08.2006 12:00 ч.	19.08.2006 08:00 ч.	Повредена мачта на метеостанцията (липсват TEMP, Humidity и Solar)		
гр. Първомай	пред болницата – срещу ADF	18.09.2006 16:00 ч.	23.09.2006 16:00 ч.			
гр. Пещера	пред общината	26.09.2006 12:00 ч.	01.10.2006 12:00 ч.			
гр. Пазарджик	пред общината	16.10.2006 15:00 ч.	20.10.2006 14:00 ч.			
гр. Пловдив	АИС „Евмолпия”	03.11.2006 17:00 ч.	13.11.2006 10:00 ч.			
гр. Първомай	пред общината	14.11.2006 14:00 ч.	18.11.2006 14:00 ч.			
гр. Сопот	25 m източно от Читалището	20.11.2006 17:00 ч.	24.11.2006 14:00 ч.			
Асеновград	Ръчен пункт на ИАОС за ККАВ	27.11.2006 16:00 ч.	01.12.2006 16:00 ч.			

2. Извършени измервания:

- гр. Пловдив – двора на общината – 11 дни (01.01.2006 – 11.01.2006) – заявка на РИОСВ Пловдив
- гр. Първомай – ADF “България” – 6 дни (11.01.2006 – 16.01.2006) – договор с ADF “България”
- гр. Пловдив – двора на РИОКОЗ – 10 дни (18.01.2006 – 27.01.2006) – заявка на РИОСВ Пловдив
- гр. Пловдив – двора на детска градина „Малкия принц” – 20 дни (02.02.2006 – 21.02.2006) – заявка на РИОСВ Пловдив
- гр. Пловдив – двора на детски ясли кв. „Каменица” – 14 дни (28.03.2006 – 10.04.2006) – заявка на РИОСВ Пловдив
- гр. Пловдив – двора на УХТ (ВИХВП) – 5 дни (10.04.2006 – 14.04.2006) – заявка на РИОСВ Пловдив
- до портала на „АНДИП 92” – 2 дни (25.04.2006 – 26.04.2006) – договор с „АНДИП 92”
- с. Войводиново – „ПЪЛДИНГАЗ” ООД – 2 дни (07.09.2006 – 08.09.2006) - договор
- ТЕЦ „Марица изток 2” – 5 дни (23.10.2006 – 27.10.2006) – договор №596/09.03.2006
- ТЕЦ „Марица изток 2” – 5 дни (04.12.2006 – 08.12.2006) – договор №596/09.03.2006

- С. Мало Конаре – „ИЛМА ИЛ” ООД – 2 дни (11.12.2006 – 12.12.2006) договор
- Гр. Пловдив – СЗ „ДРУЖБА” – 2 дни (18.12.2006 – 19.12.2006) договор

1.1.3. Източници на емисии на територията на РИОСВ – Пловдив

РИОСВ – Пловдив понастоящем контролира над 300 обекта, потенциални и реални замърсители на атмосферния въздух, като в перспектива ще подлежат на пълна актуализация за степента на емитираните вредности от всички точкови източници.

Община Асеновград: Обектите са 24 бр. Газификацията на гр. Асеновград е в напреднал стадий, като до този момент е изградена линейната инфраструктура за хранване на промишления и обществен сектор. Газифицирани са следните промишлени обекти: "Асенова крепост" АД, "Винпром" - Асеновград, "Ганчев инвест" ЕООД, Калцит АД.

Община Брезово: Обектите са 6 бр. На 5 от тях са извършени проверки. Резултатите от провежданите измервания на парова централа към розоварна на „Булфито ойлс” АД показват превишения на пределно допустимите емисии (ПДЕ) , за което е наложена текуща санкция.

Община Калояново: Обектите са 10 бр. Извършвани са проверки за изпълнение на нормативната уредба. Източниците са топлоенергийни съоръжения, работещи предимно сезонно, периодично.

Община Карлово: Контролирани обекти – 26 бр. Вследствие на намалената производствена програма в отделните фирми, консумацията на топлоенергия е сведена до минимум. Частични замърсявания се емитират от локалните парови централи, работещи на високосернист мазут в обектите „Булком плюс” ЕООД, ЧЗС –Иван червениванов, СД „АТ Карлово”, „Богдан мебел” АД. Наложени са санкции. В дългосрочен план, в зависимост от развитието на индустриалната част и натоварването на съществуващите производствени мощности, се предвижда преминаване към по-качествени и алтернативни горива. Проследени са емисиите от 11 обекта.

Община Кричим: Контролираните обекти са 4 бр. Източниците подлежат на периодичен контрол. Резултатите от провежданите измервания не показват превишения на ПДЕ от точкови източници.

Община Куклен: Контролираните обекти са 3 бр Основните големи замърсители на атмосферния въздух са “КЦМ” АД и „Агрива” АД. Издадените Комплексни разрешителни за двата обекта предвиждат реализация на инвестиционни програми за максимално намаляване на емитираните вредности. При извършен емисионен контрол и измерени наднормени концентрации е наложена текуща санкция на „КЦМ” АД.

Община Марица: Контролираните обекти са 15бр. При извършените контролни измервания на вредностите изпускани в атмосферния въздух не са констатирани превишения на пределно допустимите концентрации (ПДК).

Община Перущица: Контролираните обекти са 5бр. От проведените контролни измервания на емитираните замърсители не са констатирани превишения на ПДК.

Община Пловдив: Обектите са 63 бр. От тях са извършени проверки на 15 бр. обекти, като превишаване на пределно допустимите емисии (ПДЕ) от точкови източници са регистрирани на 8 бр. обекти, подробно дадени в т.1.1.4.

Причина за наднормените замърсявания е използването на некачествен високосернист мазут като гориво в топлоенергийните и технологични съоръжения, за което са наложени санкции.

Реализира се проект за газификация на гр. Пловдив. На този етап е включена „Каменица” АД. С продължаване поэтапното ѝ внедряване в останалия промишлен сектор ще бъдат включени и други обекти разположени в южна и източна индустриални зони на града.

Община Първомай: Контролираните обекти са 14 бр. Няма регистрирани източници на замърсяване на атмосферния въздух, поради цялостна газификация на промишления и обществен сектор и част от битовия.

Община Раковски: Обектите източници на емисии на вредни вещества в атмосферния въздух са 12 бр. При направените контролни измервания не са констатирани превишения на ПДК. Голяма част от промишлените обекти са газифицирани. Във връзка с реализацията на инвестиционни намерения се увеличава броя на оранжерийни комплекси потенциални източници на вредни вещества в атмосферния въздух.

Община Родопи: Контролирани обекти – 7 бр. Във връзка с реализацията на инвестиционни намерения се увеличава броя на оранжерийни комплекси потенциални източници на вредни вещества в атмосферния въздух.

Община Садово: Контролираните обекти са 6 бр. Във връзка с реализацията на инвестиционни намерения се увеличава броя на оранжерийни комплекси, потенциални източници на вредни вещества в атмосферния въздух.

Община Сопот: Контролираните обекти са 3 бр. Не са провеждани емисионни измервания на вредностите изпускани в атмосферния въздух, поради неритмичното натоварване на съоръженията.

Община Стамболийски: Контролирани обекти - 14 бр. Основният голям точков източник е “Монди Пекиджинг” ЕАД. При направени контролни измервания на емисиите емитирани в атмосферния въздух от пещта за регенерация на вар и содорегенерационния котлоагрегат са констатирани нива на прах над НДЕ. Наложени са санкции от МОСВ за изпускане на вредности с концентрация над допустимите норми- 2 бр. една еднократна и една текуща. Във връзка с реализацията на инвестиционни намерения се увеличава броя на оранжерийни комплекси, потенциални източници на вредни вещества в атмосферния въздух.

Община Съединение: Контролираните обекти са 3 бр. През настоящата година не са констатирани наднормени концентрации на емисиите на вредни вещества изпускани в атмосферния въздух от точковите източници в района.

Община Хисар: Обекти, подлежащи на емисионен контрол са 1 бр. По-голяма част от обектите са със сезонен характер на работа и нисък производствен капацитет.

1.1.4. Контрол на обектите, замърсяващи въздуха, през 2006г.

Във връзка с емисионния лабораторен контрол са обхванати 31 обекта, замърсители на атмосферния въздух в т.ч. 16 обекта подлежащи на задължителен мониторинг.

Взетите проби са анализирани в Регионална лаборатория - Пловдив на ИАОС - София.

1. Превияшаване съдържанието на прах са допуснати:

1. „Захарен Комбинат Кристал” АД, гр. Пловдив – от 1,51 до 3.52 пъти над НДЕ.
2. "СД АТ Карлово" , гр. Карлово – от 1.07 до 1,87 пъти над НДЕ.
3. „Каменица” АД, гр. Пловдив – 1, 28 пъти над НДЕ.
4. УМБАЛ “Св. Георги” АД гр. Пловдив - 2,58; пъти над НДЕ.
5. „Фабрика за хартия Стамболийски” АД, гр. Стамболийски – от 1,2 до 8.3 пъти над НДЕ.
6. „Бамекс” АД, гр. Карлово – 1.11 пъти над НДЕ.
7. „Дружба” АД, гр. Пловдив - от 2.5 до 62.32 пъти над НДЕ.

8. „Богдан мебел” АД, гр. Клисура - от 2.06 пъти над НДЕ.
9. „Булком плюс” ЕООД, гр. Баня – от 5.4 пъти над НДЕ.
10. „ЧЗС – Иван Червениванов”, гр. Баня – от 5.2 пъти над НДЕ.
11. „Плодекс” ООД, гр. Карлово – от 1.7 пъти над НДЕ

II. Превишаване на НДЕ за серен диоксид са допуснали:

1. „Захарен комбинат Кристал” АД, гр. Пловдив – 1,07 до 1.16 над НДЕ.
2. “Каменица” АД гр. Пловдив – 1,93 пъти над НДЕ.
3. УМБАЛ “Св. Георги” АД гр. Пловдив - 1,06 пъти над НДЕ.
4. „Кричимфрукт” ООД, гр. Кричим – от 1,09 пъти над НДЕ.
5. "СД АТ Карлово" , гр. Карлово – от 2.07 до 2.77 пъти над НДЕ.
6. „КЦМ” АД, гр. Пловдив – от 1,08 пъти над НДЕ
7. „Булком плюс” ЕООД, гр. Баня – от 1,93 до 2,42 пъти над НДЕ.
8. „ЧЗС – Иван Червениванов”, гр. Баня – от 1,83 до 2,08 пъти над НДЕ

III. Превишаване на НДЕ за азотни оксиди са допуснали:

1. „Захарен комбинат Кристал” АД, гр. Пловдив – от 1,18 – 2.31 пъти над НДЕ.
2. УМБАЛ “Св. Георги” АД гр. Пловдив - 1,07; 1,44 и 1,54 пъти над НДЕ.
3. “Каменица” АД гр. Пловдив – 1,30 пъти над НДЕ.
4. “Месокомбинат Карлово” АД, гр. Карлово – 2.95 пъти над НДЕ.
5. „Дружба” АД, гр. Пловдив - от 1.53 до 2.06 пъти над НДЕ.
7. "СД АТ Карлово" , гр. Карлово – от 1.59 до 1,87 пъти над НДЕ.
8. „Пулпудева трейд” ЕООД, гр. Пловдив - 1,14 пъти над НДЕ.
9. „КЦМ” АД, гр. Пловдив – 1,82 пъти над НДЕ.
10. „Булком плюс” ЕООД, гр. Баня – от 1,3 до 1,57 пъти над НДЕ.
11. „ЧЗС – Иван Червениванов”, гр. Баня – от 1,27 до 1,45 пъти над НДЕ

IV. Превишаване на НДЕ за кадмий:

1. „КЦМ” АД, гр. Пловдив – от 1,09 пъти над НДЕ.

Концентрациите на серен диоксид, въглероден оксид, азотни оксиди и кислород са определени с автоматични газови анализатори: MIR - 9000, АС - 20 М и SE MASOXQ, монтирани в бус “Мерцедес” 208 D.

Концентрациите на прах и сажди са определени по БДС, като съответно пробонабирането е извършено с пробовземна система BRAVO M2 Tesora.

1.1.5. Райони за оценка и управление (РОУ) на качеството на атмосферния въздух (КАВ)

Районите за оценка и управление качеството на атмосферния въздух са определени в съответствие с изискванията на Наредба N:7 към Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ) ДВ бр. 45/99 год.

Изпълнителната агенция по околната среда (ИАОС) съгласувано с РИОСВ – Пловдив изготви списък на районите за оценка и управление на КАВ на територията ѝ, утвърден от МОСВ.

- по чл.30 ал.1 т.1: райони, в които нивата на един или няколко замърсители превишават установените норми и/или нормите плюс определени пределно допустими отклонения от тях (включително и районите, в които е налице превишаване на установените норми за съответните замърсители, в случаите, когато за последните не са определени допустими отклонения). Тук попадат:

Район N:9 – Пловдив.

Териториален обхват: I подрайон - Община Пловдив
II подрайон - Община Асеновград
- Община Куклен (част от Родопи)

- по чл.30 ал.1 т.3: райони, в които нивата на един или няколко замърсители са между съответните горни и долни оценъчни прагове.

Тук попадат:

Район N:27 – Карлово.

Териториален обхват: – Община Карлово

Район N:28 – Стамболийски

Териториален обхват: – Община Стамболийски

Район N:29 – Първомай

Териториален обхват: – Община Първомай

- по чл.30 ал.1 т.4: райони, в които нивата на замърсителите не превишават долните оценъчни прагове.

Тук попадат:

Район N:30 – Марица

Териториален обхват: - Община Марица
- Община Брезово
- Община Раковски
- Община Калояново
- Община Съединение
- Община Хисар

Район N:31 – Кричим

Териториален обхват: - Община Кричим
- Община Перушица

Район N:32 – Садово

Териториален обхват: - Община Садово

Районите, класифицирани по т.3 – Карлово, Стамболийски и Първомай, и Районите по т. 4 – Общините: Марица, Брезово, Раковски, Калояново, Съединение, Хисаря, Кричим, Перушица и Садово, не разполагат със стационарни пунктове за контрол качеството на атмосферния въздух (СПККАВ). В тях наблюдението на показателите фини прахови частици (ФПЧ₁₀), серен диоксид (SO₂), азотни оксиди (NO_x) и въглероден монооксид (CO) се извършва веднъж на полугодие.

Община Родопи, след обособяването на Община Куклен, е класифицирана като район по чл. 30 точка 3

За районите, класифициран по т. 1 – Пловдив, Асеновград и Куклен, разполагат със стационарни пунктове за контрол качеството на атмосферния въздух (СПККАВ). В тях се провеждат наблюдения на основни показатели, характеризиращи качеството на атмосферния въздух в приземния слой. Информация от наблюдения за КАВ и описание на мониторинговата мрежа е публикувана в предходни точки на настоящия доклад.

В районите упоменати по-горе, в т. 3 и 4, оценката на замърсяването се извършва чрез данни от инструментални измервания на емисиите на вредни вещества, изхвърляни от точкови източници в атмосферния въздух, както и от експертна оценка на база статистически и теоретични разчети.

За определяне на конкретното състояние в отделни райони се провеждат измервания от мобилна автоматична станция разполагана в контролни пунктове, съгласно утвърден от ИАОС график. През отчетната година са проведени измервания за териториите на гр. Сопот, гр. Първомай, гр. Асеновград – център и кв. Долни Воден, гр. Пловдив.

За определяне на конкретното състояние в отделни райони се провеждат измервания от мобилна автоматична станция разполагана в контролни пунктове, съгласно утвърден от ИАОС график.

Анализът на наличната информация показва, че през зимния период, вследствие на интензивното използване на твърди горива за отопление в битовия сектор при определени метеорологични условия /безветрие/, се натрупват замърсители в приземния слой от ФПЧ 10, Серен диоксид, Азотни оксиди и Въглероден оксид до границите на пределно допустимите норми както следва. През летните месеци замърсяванията са главно от прах и неприятни миризми, породени от състоянието на инфраструктурата /липса на канализации и неподдържани пътни артерии/, сметища, отглеждане на различни видове животни в не регламентирани количества вътре в населените места, както и използването на естествени и изкуствени торове в интензивно развитите селскостопански райони. Това води до допълнително замърсяване на атмосферния въздух с летливи органични съединение /ЛОС/, метан и амоняк.

По-малките общини като Раковски, Марица, Брезово, Калояново, Съединение, Перушица и Кричим са с незначителен индустриален потенциал, който не оказва съществено влияние върху замърсяването на атмосферния въздух.

Замърсяванията са главно през зимния период, при ползването на твърди горива в битовия сектор, в зависимост от метеорологичните условия.

Дисперсионната матрица на замърсяванията, които биха могли да се получат при комплексното въздействие от промишления, комунално-битовия сектор и автотранспорта при най-неблагоприятни метеорологични условия в населените места, разположени по периферията на Общините Пловдив и Куклен са в границите на показателите дадени по-горе. За целта е използвана информация и за количеството използвани горива в съответните сектори до 2004 год., както и състоянието на пътната инфраструктура и наличието и поддържането на зелените площи.

Сравнително най-ниско /ок. 15-20 % от ПДК по серен диоксид и прах/ е замърсяването на атмосферния въздух в районите на населените места Марково и Брестовица. Доближаване до допустимите норми на същите замърсители е предимно в районите на населените места Крумово, Брестник, Белащица, Брани поле, Златитрап и Кадиево. Причините са от използваните твърди горива в битовия сектор през зимния сезон, както и от известно влияние по розата на разпространение на замърсителите от “КЦМ” АД, “Фабрика за хартия” АД гр.Стамболийски и др.

Впредвид необходимостта от актуална и точна информация се предприемат действия за набирането и. Чрез справки от Общинските администрации и отделни индустриални обекти, се обхваща количеството на използвани горива в съответните сектори. Разработваните през последните години Общи екологични програми на общините предоставят допълнителна информация и анализи за замърсяването в съответните райони.

Във връзка с изпълнение разпоредбите на чл.27 от ЗЧАВ (чл.31 и чл. 34 от Наредба N:7 - ДВ бр. 45/99 год. Общините Пловдив, Асеновград и Куклен са изготвили и приели

програмите по управление на емисиите и достигане на установените норми за вредните вещества в атмосферния въздух.

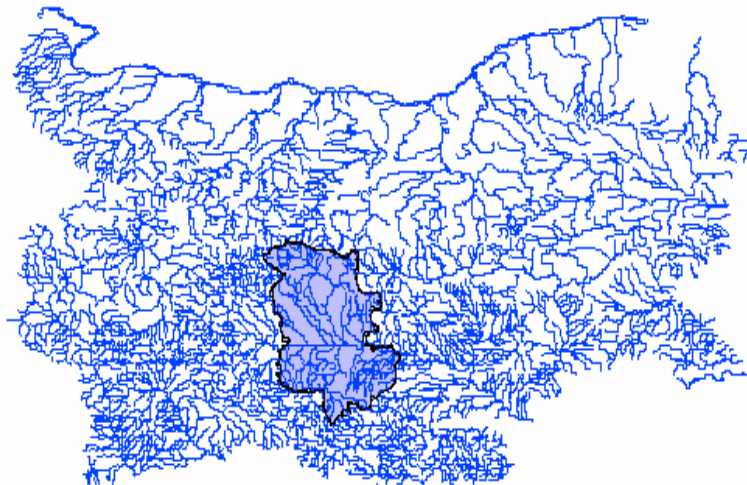
СПРАВКА ЗА РАЗРАБОТВАНЕТО/ПРИЛАГАНЕТО НА ОБЩИНСКИТЕ ПРОГРАМИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЕМИСИИТЕ И ДОСТИГАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ НОРМИ ЗА ВРЕДНИ ВЕЩЕСТВА В РАЙОНИТЕ ЗА ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ НА КАВ НА ТЕРИТОРИЯТА НА РИОСВ - Пловдив

РОУКАВ	ОБХВАТ		Изпълнение на предвидените мерки (или етап на разработване)	Дейност на РИОСВ
	териториален	замърсители		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Пловдив	Община Пловдив Райони: Централен, Източен, Западен, Северен, Южен, Тракия.	SO ₂ , Прах, ФПЧ10, Сd	Съгласуване от РИОСВ писмо изх.№2250/14.07.03г. Приета от Общински Съвет протокол №3/26.02.2004 1. Инвентаризация на затревени терени, пешеходни пътеки, алеи, паркинги, крайблокови пространства; 2. Ремонтни работи и поддържане на настилките от уличната мрежа; 3. Повишаване качеството на метене и миене на уличната мрежа и обществени места; 4. Локализация източниците на вторичен унос; 5. Ограничаване достъпа на лични МПС в ЦГЧ; 6. Проект за проучване въздействието на КАВ върху здравето състояние на организирани колективи; 7. Изпълнение на проект за ограничаване на тежкотоварния транспорт по градски пътни артерии; 8. В процес на разширяване на обхвата на месна системата за наблюдение на КАВ. 9. В процес на актуализация са срокове от инвестиционни програми на индустриални обекти; 10. В процес на разработване е обща екологична програма за община; 11. Стартирал проект за газификация на гр. Пловдив; 12. Стартирал проект за оптимизация на	1. Контрол по изпълнение и актуализиране планове за извършване на СПИ за промишлените обекти; 2. Информирание на общинските органи за състоянието на КАВ и степента на въздействие на промишлените източници; 3. Справка за употребата на горива в транспорта и битовия сектор; 4. Анализ на данни от допълнителни измервания с Мобилна АИС; 5. Анализ на данни за оценка на замърсяването в централна градска част.

			транспортното движение.	
Асеновград - Куклен	Общини Асеновград и Куклен	SO2, Прах, ФПЧ10, Cd	<p>Съгласуване от РИОСВ писмо изх.№3415/12.11.03г.</p> <p>Приета от Общ.Съвет протокол №85/28.01.2004</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Газификация на промишлени обекти за Асеновград; 2. Разширяване на газификацията за битов сектор; 3. Системно поддържане на настилките от уличната мрежа; 4. Подобряване системата на улично почистване; 5. Ограничаване на тежкотоварния транспорт по градски пътни артерии; 6. Локализация на неорганизиран източници; 7. Контрол при строителни дейности; 8. Стартирал проект за изграждане на месна система за наблюдение на КАВ; 9. Инсталиране на ситема автоматични метеорологични станции за района на Асеновград; 10. Изградена автоматичен мониторингов пункт (АИС) „Куклен” от „КЦМ” АД, съгласно условие по КПКЗ; <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 11. Преустановена експлоатацията на парова централа на “Месокомбинат” АД – Асеновград; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Контрол по изпълнение и актуализиране планове за извършване на СПИ за промишлените обекти; 2. Информирание на общинските органи за състоянието на КАВ и степента на въздействие на промишлените източници; 3. Справка за употребата на горива в транспорта и битовия сектор; 4. Извършен анализ на данни от допълнително пробонабиране с Мобилна АИС;

1.2. ВОДИ

1.2.1. Контрол и наблюдение върху състоянието на повърхностни води



Карта на повърхностните води в РБългария

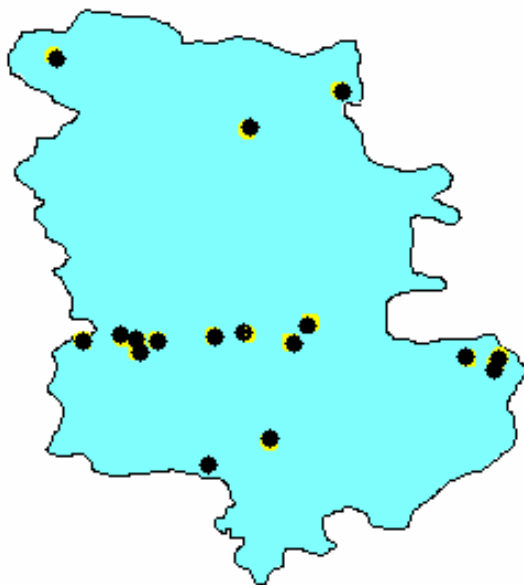
Водосборната област на р.Марица на територията на Инспекцията възлиза на 13674 кв.км.

Дължините на основните реки в поречията са: р.Марица 84,9 км.; р.Въча 17,7 км.; р.Чепеларска 16,9 км.; р.Стряма 90 км.; р.Стара река 18 км.; р.Пясъчник 27 км.; р. Потока 14,6 км.; р.Черкезица 11 км.; р.Сребра 12 км.; р.Пикла 22,9 км.; р.Азмака 7,2 км. и др.

В рамките на Националната система за мониторинг на околната среда /НСМОС/ на територията на РИОСВ-Пловдив се провежда физикохимичен мониторинг за качеството на водите в 11 пункта в следните речни участъци:

1. Река Въча преди заустване в р.Марица – II-ра категория.
 - Пункт № 30060108 р.Въча при с.Йоаким Груево, референтен пункт.
2. Река Чепеларска от с.Бачково (II-ра категория) до вливането в р.Марица (III-ра категория)
 - Пункт № 30060110 р.Чепеларска на моста за с.Бачково, референтен пункт.
 - Пункт № 30060111 р.Чепеларска преди вливането в р.Марица, референтен пункт.
3. Река Стряма от планинската част на водосбора пред гр.Клисура (I категория) до нейното вливане в р.Марица (II категория)
 - Пункт № 30060529 р.Стряма над ж.п. гара гр.Клисура, фонов пункт.
 - Пункт № 30060530 р.Стряма при с.Баня, референтен пункт.
 - Пункт № 30060103 р.Стряма преди вливането ѝ в р.Марица при с.Маноле, референтен пункт.
4. Река Марица от моста в гр.Стамболийски (III-та категория) до моста при гр.Първомай (II-ра категория).
 - Пункт № 30060468 р.Марица на моста в гр.Стамболийски, референтен пункт.

- Пункт № 30060265 р.Марица в гр.Пловдив (ХМС 301), референтен пункт.
 - Пункт № 30060091 р.Марица след гр.Пловдив - 1 км след колектора, референтен пункт.
 - Пункт № 30060092 р.Марица при гр.Първомай (ХМС 304), референтен пункт.
5. Пункт № 30060614 яз. “Кричим” на р. Вьча – гр. Кричим
 6. Пункт № 30060615 яз. “Черноземен” – с. Черноземен
 7. Пункт № 30060616 яз. “Мечка” на р. Мечка при с. Леново
 8. Пункт № 30060617 яз. “Брягово” – на р. Каямийска при с. Искра



Пунктове от мониторинговата мрежа на повърхностни води на РИОСВ - Пловдив

А. Имисионен контрол

А1 .Физикохимичен анализ

Оценка за състоянието на повърхностните води.

Мониторингът включва обследване концентрациите на следните основни физикохимични показатели:

Основни показатели

1. температура
2. активна реакция
3. разтворен кислород
4. наситеност с кислород
5. електропроводимост
6. БПК₅
7. перманганатна окисляемост
8. ХПК
9. разтворени вещества
10. неразтворени вещества
11. хлориди
12. сулфати
13. амониев азот

Специфични показатели

1. общ манган
2. общо желязо
3. олово
4. кадмий
5. мед
6. хром б⁺
7. хром 3⁺
8. общ хром
9. цинк
10. никел
11. арсен
12. обща твърдост.

14. нитритен азот
15. нитратен азот
16. сероводород
17. фосфати
18. цианиди
19. детергенти
20. масла
21. феноли
22. нефтопродукти

Съгласно своето качество, определено по Наредба № 7/1986 г., повърхностните води са разпределят в три категории:

Категория I - води за питейни нужди, къпене, плувни басейни и за хранителната промишленост;

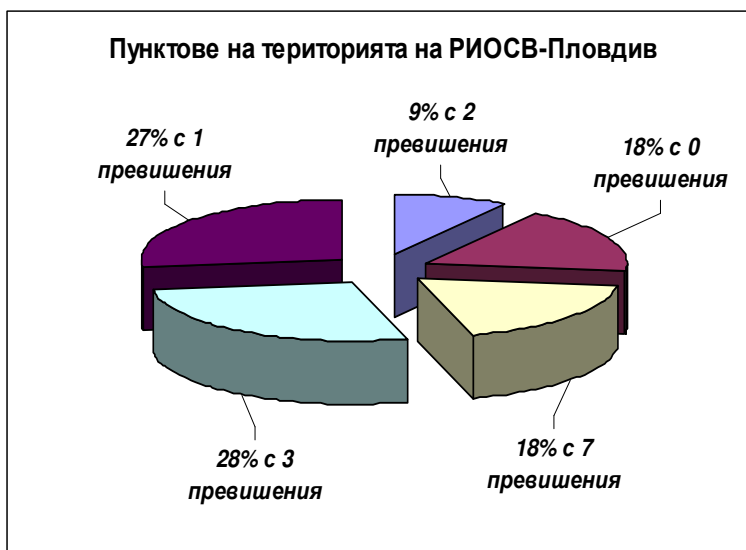
Категория II - води за водни спортове, рибовъдство, водопой и къпане на животни;

Категория III - води за за напояване и промишлени нужди

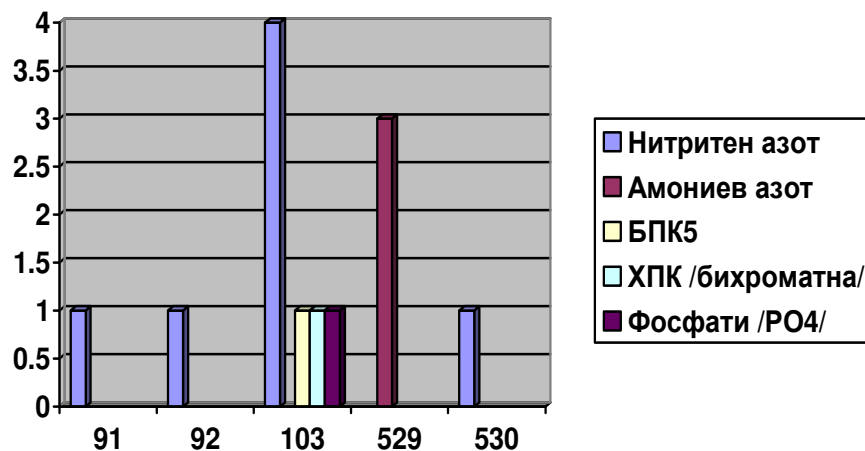
Оценките на състоянието на повърхностните води са направени съобразно стандартите за качество на водите посочени в Наредба No 7.

Оценките на състоянието на повърхностните води са направени съобразно стандартите за качество на водите посочени в Наредба No 7. Чрез графични изображения е показано имисионното състояние на повърхностните води на територията на РИОСВ гр. Пловдив.

Графика 1. Процент на пунктовете с превишения на определените предельно допустими стойности (ПДС) на изследваните показатели.

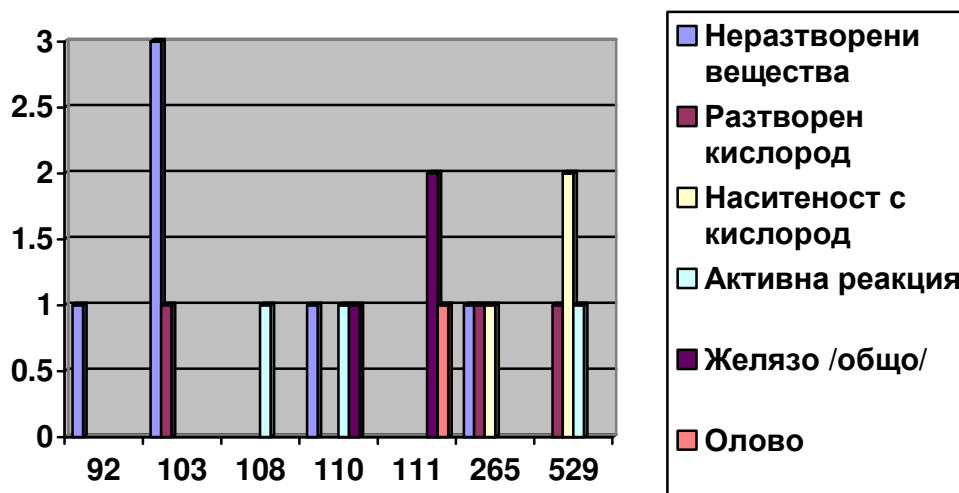


Графика 2 . Превишения по биогенните показатели в съответния пункт за мониторинг на качеството на повърхностни води.



Най-много превишения по биогенните показатели се отбелязват в два от мониторинговите пунктове: р.Стряма преди вливането ѝ в р.Марица при с.Маноле и р.Стряма над ж.п. гара гр.Клисура.

Графика 3. Превишения по общофизични и неограничени химични показатели в съответния пункт за имисионен контрол на качеството на повърхностни води.



И при тези показатели най-много са превишенията в пункта на р.Стряма преди вливането ѝ в р.Марица при с.Маноле.

Важен показател за качеството на повърхностните води е разтвореният в тях кислород. В природната вода той се намира в молекулен вид - O₂. Върху съдържанието му във водата влияят две групи противоположно насочени процеси: първите увеличават концентрацията на кислород а другите намалят тази концентрация.

Към групата процеси, които обогатяват водата с кислород се отнасят:

1. процесите на абсорбция на кислород от атмосферата.
2. процесите на отделяне на кислород от водната растителност при фотосинтезата.

3. процесите на вливане в повърхностните води на дъждовни и снежни води, които нормално са преситени с кислород.

Към групата процеси, които намалят съдържанието на кислород във водата се отнасят следните:

1. процесите на употреба на кислорода за биохимическо окисление /разлагане/ на органичните вещества .

2. процесите на употреба на кислорода за химическо окисление $/\text{Fe}^{2+}, \text{Mn}^{2+}, \text{NO}_2^-, \text{NH}_4^+, \text{CH}_4, \text{H}_2\text{S}/$.

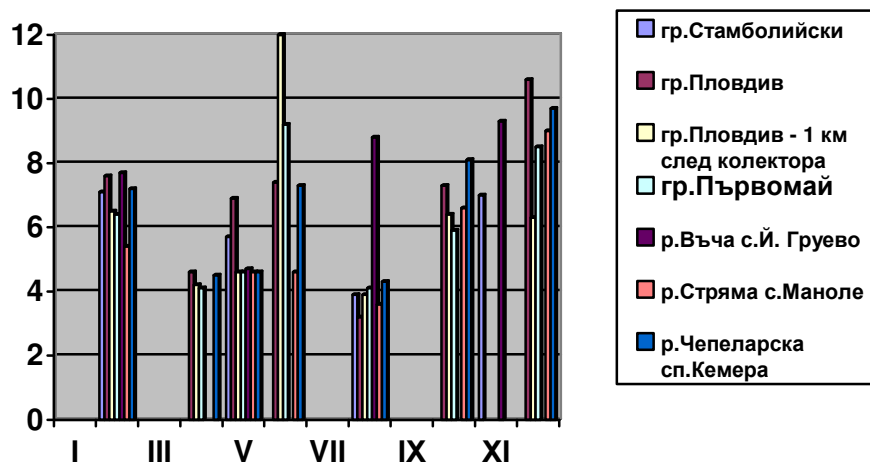
Съдържанието на кислород във водите има значение при преценка на качествата на повърхностните води и особено в случаите, когато тези води се замърсяват от изпускани отпадъчни промишлени води. Колкото по-високи стойности за разтворен кислород имат повърхностните води, толкова по-добра е водата в санитарно-хигиенно отношение.

Есенно и зимно време, при ниски температури, съдържанието на наличния кислород е по-високо поради бавното протичане на биохимичните окислителни процеси.

Нормите за разтворен кислород, съгласно Наредба № 7/1986 г. са:

- за първа категория водоприемник - > 6 mg/l
- за втора категория водоприемник - > 4 mg/l
- за трета категория водоприемник - > 2 mg/l

Месечни стойности на разтворен кислород във водите на основната река Марица и устията на първите притоци за 2006 г. в mg/l .



От посочените стойности и графики се вижда, че от общо 55 броя анализирани проби, само 4 са в леко отклонение от нормираните стойности за категорията, и то само през месец август.

Като заключение може да се обобщи, че реките на територията на РИОСВ гр. Пловдив са с добър кислороден режим. Минимумите се достигат през летните месеци тъй като разтворимостта на кислорода във водата е обратно пропорционална на температурата, а и тогава реките са най-маловодни и е необходимо много по-голямо количество кислород за протичане процесите на самопречистване.

Обобщение: Анализът на резултатите от физикохимичния мониторинг показват, че качеството на повърхностните води на територията, контролирана от РИОСВ-Пловдив е подобро с изключение на водите в мониторинговия пункта на р.Стряма при с.Маноле преди вливането ѝ в р.Марица, където се наблюдава влошаване на тяхното състояние.

Резултатите от проведените физикохимични анализи на повърхностни води са обобщени в **Приложение 1**.

A2. Състояние на повърхностните води, предназначени за питейно – битово водоснабдяване в региона на РИОСВ - Пловдив

1.Наблюдавани реки, язовири.

Във връзка с изискванията на Наредба 12 / 2002 г. за качеството на повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване на територията на РИОСВ – Пловдив са наблюдавани 19 водни обекти – 18 в басейна на Марица и 1 в басейна на Тунджа (табл. 1).

Таблица 1: Наблюдавани реки във връзка с изискванията на Наредба 12 / 2002 г. за качеството на водите предназначени за питейно-битово водоснабдяване.

№	Воден обект	Приток	Основен приток	Речен басейн
1	р. Пепелаша		р. Първенецка	р. Марица
2	р. Тъмрешка			
3	р. Раковица		р. Пясъчник	
4	р. Геренска			
5	р. Ледница		р. Чепеларска	
6	р. Керска			
7	р. Санър дере		р. Стряма	
8	р. Левееца			
9	р. Манастирска			
10	р. Дамлъ дере			
11	р. Голяма Никуличница	р. Стара		
12	р. Мандево дере	р. Свеженска		
13	р. Гъркова ливада			
14	р. Средока			
15	р. Лясково дере			
16	р. Бабешка			
17	р. Радина	р. Стара		
18	р. Тополовска		р. Мечка	
19	р. Тунджа			

2. Кратка информация за пунктовете за наблюдение.

В обхвата на РИОСВ – Пловдив има изградени 19 водохващания за питейно-битово водоснабдяване (табл. 2).

Таблица 2: Кратко описание на водохващанията от повърхностни води за питейно-битово водоснабдяване.

№	Повърхностен водоизточник	Община	Водоснабдено населено място	Водоснабдителна организация
1	р. Тополовска	Асеновград	Тополово ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
2	р. Керска река	Брезово	Чехларе ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
3	р. Радиана река	Брезово	Розовец ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
4	р.Бабешка	Брезово	с.Бабек ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
5	р.Пепелаша	Куклен	Парк Родопи ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
6	р. Раковица	Хисаря	с.Старосел ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
7	р. Голяма Никуличница	Карлово	гр.Карлово ; 10-30хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
8	р. Ледница	Асеновград	Косово ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
9	р. Тъмрешка	Родопи	Храбрино, кв.Коматево и част от гр.Пловдив; 10-30 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
10	р.Мандево дере	Брезово	с.Свежен <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
11	р. Гъркова ливада.	Брезово	с.Свежен <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
12	р.Средока	Брезово	с.Свежен <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
13	р.Лясково дере	Брезово	с.Свежен <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
14	р.Санър дере	Карлово	с.Васил Левски; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
15	р. Геренска	Хисаря	с.Кръстевич ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
16	р. Манастирска	Карлово	ВМЗ-ЕАД, гр.Сопот; <10 хил.жит.	ВМЗ ЕАД Сопот
17	р. Леевица	Карлово	ВМЗ-ЕАД, гр.Сопот; <10 хил.жит.	ВМЗ ЕАД Сопот
18	р. Дамлъ дере	Карлово	ВМЗ-ЕАД, гр.Сопот; <10 хил.жит.	ВМЗ ЕАД Сопот
19	р. Тунджа	Калофер	гр.Калофер ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив

От описаните по-горе речни водохващания се водоснабдяват:

- 11 малки населени места с под 10 хил. жители;
- 2 населени места с между 10 и 30 хил. жители;
- 1 промишлено предприятие – ВМЗ ЕАД – Сопот

ВиК ЕООД експлоатира и стопанисва 16, а ВМЗ ЕАД – Сопот – 3 водохващания. Отнетите от тях повърхностни води преминават механично пречистване чрез груби утаители, бавни,

бързи филтри, дренажни системи и последваща обработка с хипохлорид или хлор-газ. Химическо почистване се извършва единствено в ПСПВ на **р. Тъмрешка**.

3. Информация за състоянието на повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване.

3.1. Категория на водите

За целите на Наредба 12 / 2002 г. повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване се разпределят в три категории, съобразно граничните стойности от Приложение 1, за които се прилагат съответните стандартни методи за обработка:

категория А1	Груба механична обработка и дезинфекция.
категория А2	Механична и химична обработка и дезинфекция.
категория А3	Разширена механична и химична обработка, последваща обработка и дезинфекция.

Изискванията на на чл. 3, ал. 2 и Приложение 1 на Наредба 12 / 2002 г за качествените изисквания към повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване предвиждат качеството на водата да се наблюдава по 42 физико-химични и 4 микробиологични показателя.

Анализите се извършват в **Регионална лаборатория към ИАОС – Пловдив** (физико-химични показатели), **РИОКОЗ - Пловдив** (микробиологични показатели).

Използвайки получените от мониторинга през 2006 г. резултати и определените гранични стойности на показателите от Приложение № 1 на Наредба 12 / 2002 г. бе извършена актуализация на категориите съобразно чл. 5, ал. 3 от същата наредба (табл. 3).

Таблица 3: Категоризация на водите предназначени за питейно-битово водоснабдяване.

Категория	Брой водохващания	Воден обект
A1	1	<input checked="" type="checkbox"/> р. Пепелаша
A2	11	<input checked="" type="checkbox"/> р. Ледница <input checked="" type="checkbox"/> р. Керска <input checked="" type="checkbox"/> р. Санър дере <input checked="" type="checkbox"/> р. Манастирска <input checked="" type="checkbox"/> р. Леевица <input checked="" type="checkbox"/> р. Дамлъ дере <input checked="" type="checkbox"/> р. Голяма Никуличница <input checked="" type="checkbox"/> р. Гъркова ливада <input checked="" type="checkbox"/> р. Средока <input checked="" type="checkbox"/> р. Тополовска <input checked="" type="checkbox"/> р. Тунджа
A3	6	<input checked="" type="checkbox"/> р. Тъмрешка <input checked="" type="checkbox"/> р. Раковица <input checked="" type="checkbox"/> р. Мандево дере <input checked="" type="checkbox"/> р. Лясково дере <input checked="" type="checkbox"/> р. Бабешка

		<input checked="" type="checkbox"/> р. Радина река
Извън категориите	1	<input checked="" type="checkbox"/> р. Геренска

3.2. *Обобщена информация за състоянието на повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване.*

Резултатите от проведения мониторинг на повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване са представени за всяко отделно водохващане в **Приложение 2**. Отклонения от стойностите препорачителни или задължителни за категория А1 има по 10 показателя (табл. 4).

Таблица 4: Показатели с отклонения от стойностите съответстващи на категория А1.

№	Воден обект/Водохващане	Показател	Категория	Честота
1	р. Тополовска	Амониев ион	А2	* ¹
		Колиформи-общо	А2	*
		Фек. колиформи	А2	*
2	р. Керска река	Нер. вещества	ИК	*
		Fe	А2	*
		Mn	А3	*
		ХПК	ИК	*
		Амониев ион	А2	*
		Колиформи-общо	А2	*
		Фек. колиформи	А2	*
		Фек. стрептококи	А2	*
3	р. Радина река	Амониев ион	А2	*
		Колиформи-общо	А3	*
		Фек. колиформи	А2	*
		Фек. стрептококи	А3	*
4	р.Бабешка	Mn	А3	*
		Амониев ион	А2	** ²
		Фосфати	ИК	*
5	р.Пепелаша	Амониев ион	А2	*
6	р. Раковица	ХПК	ИК	*
		Амониев йон	А2	**
		Колиформи-общо	А2	*
		Фек. колиформи	А2	*
7	р. Голяма Никуличница	Фек. стрептококи	А3	*
		Амониев ион	А2	**
		Фосфати	ИК	*
		Колиформи-общо	А2	**
8	р. Ледница	Фек. колиформи	А2	*
		Амониев ион	А2	*
		Колиформи-общо	А2	*
9	р. Тъмрешка	Колиформи-общо	А3	*
		Фек. колиформи	А2	*
10	р.Мандево дере	Разтворен O2%	А2	*
		Амониев ион	А2	*

		Колиформи-общо	ИК	*
11	р. Гъркова ливада.	Амониев ион	A2	*
		Колиформи-общо	A3	*
12	р.Средока	Колиформи-общо	A3	*
13	р.Лясково дере	пресъхнало		
14	р.Санър дере	Амониев ион	A2	*
		Колиформи-общо	A2	*
		Фек. колиформи	A2	*
15	р. Геренска	ХПК	ИК	*
		Амониев йон	A2	**
		Фосфати	ИК	*
		Колиформи-общо	A2	**
16	р. Манастирска	Амониев ион	A2	*
17	р. Леевица	Амониев ион	A2	*
		Колиформи-общо	A3	*
18	р. Дамлъ дере	Разтворен O2%	A2	*
		Амониев ион	A2	*
		Колиформи-общо	A3	*
19	р. Тунджа	Колиформи-общо	A2	*
		Фек. колиформи	A2	*

¹ * - Еднократно установено.

² ** - Установено повече от един път.

4. Заключение

В сравнение с резултатите и категоризацията на повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване през 2005 г, мониторинга през 2006 г. и наложилата се след анализа на данните от него актуализация на категориите показва подобряване качеството на природните води само при водохващането на **р. Пепелаша**. Влошаване на състоянието има при 4 речни водохващания – на **р. Радина река, р. Бабешка, р. Тъмрешка и р. Геренска** (табл. 5).

Таблица 5: Състояние на повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване в периода 2004 – 2006 г.

№	Воден обект/Водохващане	Категория		
		2004	2005	2006
1	р. Тополовска	A2	A2	A2
2	р. Керска река	A2	A2	A2
3	р. Радина река	A2	A2	A3
4	р.Бабешка	A2	A2	A3
5	р.Пепелаша	A2	A2	A1
6	р. Раковица	A2	A3	A3
7	р. Голяма Никуличница	A2	A2	A2
8	р. Ледница	A2	A2	A2
9	р. Тъмрешка	A3	A2	A3
10	р.Мандево дере	A2	A3	A3
11	р. Гъркова ливада.	A3	A2	A2

12	р.Средока	A2	A2	A2
13	р.Лясково дере	A2	A3	A3
14	р.Санър дере	A2	A2	A2
15	р. Геренска	A2	A3	ИК
16	р. Манастирска	A2	A2	A2
17	р. Леевица	A2	A2	A2
18	р. Дамлъ дере	A3	A2	A2
19	р. Тунджа	A2	A2	A2

Мониторинга през 2006 г. установи по-неблагоприятни от задължителните за категория А3 стойности при показателите *Неразтворени вещества, Фосфати, ХПК, Колиформи – общо*.

Обобщените данни показват, че тенденцията като цяло е към запазване качеството на повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване в обхвата на РИОСВ - Пловдив. През 2006 г. 73,6 % от водохващанията са запазали категорията си от предходната година.

Резултатите от проведените физикохимични анализи на повърхностни води са обобщени в **Приложение 1**.

Резултати от мониторинга на питейни-битови води от повърхностни водоизточници са обобщени в **Приложение 2**.

А3. Биологична оценка на качеството на повърхностни течащи води

Биологичен мониторинг на повърхностни течащи води в пловдивски регион се извършва от 1998г. Пробонабирането и анализът се извършват според утвърдената от Министъра на околната среда и водите Методика за биологична оценка на качеството на течащи води (04.1998 г.). Този метод дава интегрална оценка на общото замърсяване чрез анализ на съобществата от индикаторни дънни макроорганизми (макрозообентос). Хидробиологичните изследвания отчитат какъв е ефектът от цялостното въздействие на замърсителите върху околната среда, използвайки съответно подбрани биоиндикатори. Използваният метод е много чувствителен към органично замърсяване, както и към токсичност на водите. Това е най-евтиният и ефективен метод за реална екологична оценка на речните екосистеми, както и за реална екологична категоризация на реките. Поради своята икономичност хидробиологичният мониторинг създава възможност да се поддържа широко мащабна мрежа от пунктове.

При анализът се използва Биотичен Индекс (БИ) за оценка качеството на повърхностните течащи води с 5-степенна скала. Най-високата стойност БИ 5 е за най-чисти, неповлияни от антропогенни въздействия води, докато БИ 1 е за изключително тежко замърсени води.

Таблица за връзката на биологичните категории с приетата категоризация на водоприемниците според Наредба No 7 (08.08.1986 г.; ДВ бр. 96/86 г.) :

Биотичен Индекс	Категория по Наредба No 7	Качество на водата
5 ; 4-5	I	чисти незамърсени води с високо качество
4	I	чисти незамърсени води с

		добро качество
3-4	II	слабо замърсени води
3	II ; III	слабо до средно замърсени води
2-3	III	средно замърсени води
2	III ; извън категориите	силно замърсени води
1-2 ; 1	извън категориите	много силно замърсени води; екологически поразен речен участък

Биотичния индекс е приложим само за реки, като има и някои ограничения: неприложим е за пресъхващи реки, полусолени лимани, изкуствени канали и други.

През 2006 г. съгласно Националната Програма за Хидробиологичен мониторинг на повърхностни течащи води бяха взети проби от следните пунктове:

р. Марица

с. Говедаре
 гр. Стамболийски - моста
 преди р. Въча, сметище за гр. Пловдив
 след р. Въча, с. Оризаре
 преди гр. Пловдив, мост на 6-ти км - юг
 преди гр. Пловдив, мост на 6-ти км - север, след отводнителен канал ГК 2
 гр. Пловдив, пешеходен мост
 след ГПСОВ, преди р. Чепеларска
 с. Мирново - моста
 преди гр. Първомай

р. Стара (Баташка)

под с. Ново село
 устие, западно от гр. Стамболийски

р. Въча

преди гр. Кричим
 след гр. Кричим
 с. Кадиево

р. Потока

преди гр. Съединение, кв. Точиларци

р. Първенецка

след вливане на р. Пепелаша
 след с. Храбрино
 устие, преди вливане в р. Марица

р. Пепелаша

с. Храбрино

р. Пясъчник

с. Старосел
 с. Церетелево
 под с. Войводиново
 гр. Пловдив, преди северен колектор на гр. Пловдив

р. Геренска

с. Кръстевич
 с. Беловица

р. Калаващица

с. Мало Крушево
преди вливане в яз. Пясъчник

р. Чепеларска

Юговско ханче, преди р. Юговска
след р. Юговска
след с. Бъчково, между двата тунела
преди гр. Асеновград
след ГК на гр. Асеновград
преди канал на КЦМ и “Агрива”
след канал на КЦМ и “Агрива”
с. Катунца - моста
моста на Кемера

р. Юговска

устие, Юговско ханче

р. Сушица

след с. Мостово

р. Стряма

преди гр. Клисуря, след вливане на р. Дълга
гр. Клисуря
с. Столетово, след р. Дамлъдере
между с. Каравелово и с. Климент
с. Баня преди ГК
с. Баня след ГК
с. Песнопой
с. Чернозем - с. Ръжево моста
с. Ръжево Конаре
с. Маноле - моста

р. Дълга

преди вливане в р. Стряма

р. Шиндер дере

мост на пътя за София

р. Дамлъдере (Белята)

с. Розино - с. Кърнаре, моста
устие, с. Слатина - с. Столетово втори мост

р. Коджа дере

с. Христо Даново

р. Башово дере (Навалийска)

мост на пътя Карлово-с.Баня

р. Бяла

с. Ведраре – с. Горни Домлян моста
с. Пролом - моста
преди устие, мост на пътя за с. Сухозем

р. Свеженска

преди яз. Домлян
след яз. Домлян, при с. Домлян

р. Мраченишка

преди яз. Домлян

р. Каварджиклийка

мост преди опашка на яз. Синята река, след ГК
с. Черничево

р. Пикла (Аврамица)

преди с. Житница
устие, с. Ръжево Конаре

р. Черкезица

с. Болярци – с. Избегли – моста
с. Поповица, преди устие

р. Рахманлийска

преди с. Розовец
с. Чоба
с. Белозем - с. Опълченец - моста

р. Мечка

преди смесване с р. Тополовска
след смесване с р. Тополовска
кв. Дебър - гр. Първомай
кв. Любеново - гр. Първомай

р. Чинардере

с. Тополово
след с. Тополово, ЗМ-Чинардере
с. Дълбок извор
с. Поройна - моста

Общо взетите проби са 78. При анализа им е използван Биотичен Индекс (**БИ**) за оценка качеството на повърхностните течащи води с 5-степенна скала (официално одобрена от МОСВ методика за мониторинг през април 1998 г.). Най-високата стойност **БИ 5** е за най-чисти води неповлияни от антропогенни въздействия, докато **БИ 1** е за изключително тежко замърсени води.

Най-тежко поразени екологично речни участъци, с най-силно влошени биологични показатели:

р. Чепеларска, след канал на КЦМ и “Агрива” - БИ 1-2

Участъкът на р. Чепеларска след канала на КЦМ и Агрива до с. Катунца е екологически поразен речен участък с унищожена речна екосистема. Дължината на поразения участък е около 1-2 км. Източникът на токсичното поразяване на водите на р. Чепеларска е канала на КЦМ и “Агрива”.

Б. Емисионен контрол

Обекти, източници на отпадъчни води

От общо 210 населени места, само в 14 е изградена канализационна мрежа стопанисвани от “В и К“ ЕООД гр.Пловдив. В 11 населени места има частично изградени канализационни клонове за дъждовни води. Впоследствие в тях нерегламентирано са включени битово – фекални води на част от домакинствата на населените места, както и производствени води от новоразкрити след 1989 год. частни фирми, в резултат на което в

момента са превърнати в смесени. Изградени са и се експлоатират само две ГПСОВ - в гр. Пловдив за биологично пречистване на отпадъчните води и в гр. Хисар - ПСОВ за механично пречистване. Отпадъчните води от останалите канализационни системи са заустени без пречистване в открити водоприемници – реки, дерета и отводнителни канали.

Отпадъчните води на 108 обекта са включени в канализациите на населените места. Съгласно чл. 4 от Наредба № 7 /ДВ бр.98 от 2000 г./ качеството на отпадъчните води се контролира от собственика на канализационните системи /“В и К” ЕООД гр. Пловдив или Общините/ на основание сключен Договор. За пречистване на производствените им води са изградени локални пречиствателни съоръжения.

Община Пловдив

Гр.Пловдив е с население 355771 жители. 62 обекта, изпускащи отпадъчни води, са разположени в южната част на гр. Пловдив. Отпадъчните им производствени води след пречистване в локални пречиствателни съоръжения са включени в градска канализация и се допречистват в ГПСОВ. Станцията е разположена на територия от 200 дка. в югоизточната част на гр. Пловдив на около 1 500 м. от чертите на града. Работните проекти са изготвени през 1973 –75 год. по схемата за механично и пълно биологично пречистване на отпадъчните води за трета категория водоприемник и с проектен капацитет – Q - 213 000 куб. м. /ден. или 2 465 л/ сек. През 1984 – 85 г. са въведени в експлоатация механичното и биологично стъпало, както и цеха за обезводняване на утайки. Изграден е първият етап , с който е предвидено да се пречистват отпадните води формирани от населението и промишлеността на южната част на града, като е отредено място за изграждане на съоръжения за втори етап с цел поемане и пречистване отпадните води на северната част на града, както и на част от околните селища. През 1993 год. са разработени ППП за реконструкция, модернизация и разширение на ПСОВ с цел реализиране и на вторият етап. През 1995 – 2001 год. в ГПСОВ е извършен първи етап от разширение, реконструкция и модернизация с капацитет за втория етап на съоръженията включващ промяна на аерационната система на биобасейните; изграждане на нови 4 бр. вторични радиални утайтели; въздуходувна и ПС с финансиране от Правителството на Швейцария за оборудване и от МОСВ за СМР.

ПСОВ има необходимост от разширение, реконструкция и модернизация на следните подобекти:

за обработка на водите – отливен канал – разширение; входни съоръжения – реконструкция; решетки - подмяна; шнекова помпена станция- разширение и реконструкция; пясъкозадържатели – реконструкция; ПУ и разпределително устройство към тях – разширение и реконструкция; ПС за сурови утайки - реконструкция

за обработка на утайките – система за обезводняване на утайките – разширение и реконструкция; изграждане на съоръжение за стабилизиране на утайките; проучване и изграждане на площадка за депониране на утайките или въвеждане на технология за оползотворяването им.

С изключение на проблема с депониране или оползотворяване на утайките за останалите подобекти има проектна готовност във фаза ППП. Необходими средства – 48, 7 млн. лв, от които СМР – 32,5 млн. лв и МС –16,2 млн. лв. Има подписана спогодба между Правителствата на Швейцария и РБългария за финансиране на оборудването по втори етап на “Разширение, реконструкция и модернизация”, но все още няма финансиране за СМР.

Тревожно е положението на депото, на което се депонират утайките добити в резултат пречистване отпадъчните води . Разположено е в землището на с. Катунца, Община Садово на левия бряг на р. Чепеларска. Терена представлява бивша кариера за инертни материали, на площ от 103,8 дка. Депото не отговаря на изискванията на ЗУО.

През 2002 год. завърши изграждането на обект: “Северен обходен канал и съоръжения за прехвърляне на отпадъчните води през р. Марица“ с оглед включването им за пречистване от ГПСОВ -Пловдив , като със средства отпуснати от НФООС при МОСВ , Държавния бюджет и Община Пловдив са извършени строително-монтажните работи , а машинното оборудване е доставка като безвъзмездна помощ от Швейцарското правителство. През юни 2003 год. е приет от ДПК. До момента не е въведен в експлоатация.

Община Хисар

Кметство Хисаря - жителите на централната градска част заедно с тези на квартал Минерални бани, Веригово и Миромир наброяват 9273 души. Има малко на брой промишлени обекти. През 1963 год. е въведена и действа пречиствателна станция за механично пречистване на отпадъчните води с капацитет 37 л/сек. Станцията е морално остаряла. Не може да поеме и пречисти водите от целия град. Община Хисар е възложила изготвянето на проект “Разширение, реконструкция и модернизация на ГПСОВ гр. Хисар ” през 2001 год. Обектът е включен в Общинската стратегия за развитие на Община Хисар за периода 2000 – 2006 год. и в Областния план за развитие на Област Пловдив, изготвен през 2001 год.

Производствени обекти с пречиствателни станции

Община Стамболийски

“Целхарт” гр. Стамболийски – има изградена и действаща пречиствателна станция за биологично пречистване на производствени и битови отпадъчни води. Станцията е въведена в експлоатация през 1972 год. с капацитет 856 л/сек. Пречистените отпадъчни води заустват в р. Марица - трета категория водоприемник. В период на маловодие на водите на реката са констатирани отклонения от нормите по Наредба № 7 по показател ХПК. Предстои получаване на КР.

Община Карлово

“ВМЗ” АД гр. Сопот – има изградена и действаща пречиствателна станция за химично пречистване на производствени отпадъчни води. Пречистените отпадъчни води заустват в р. Манастирска - II категория водоприемник.

“Българска роза “АД гр. Карлово - има изградена и действаща пречиствателна станция за биологично пречистване на производствени и битови отпадъчни води. Пречистените отпадъчни води заустват в “Батово дере”- втора категория водоприемник.

Пречиствателна станция “Марино поле” – Изградена в края на 2001г. локална пречиствателна станция за биологично пречистване на битови отпадъчни води. През 2003 год. станцията е спряна от експлоатация, поради липса на отпадъчни води за пречистване. Базата не се ползва за подготовка на военнослужещи.

„Полидей-2” ООД гр. Карлово обект Млекопреработвателно предприятие с. Домлян – изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за биологично пречистване на битови и производствени отпадъчни води.

Община Раковски

„Инса ойл” ООД гр. Раковски площадка Белозем „Терминал за нефт и нефтопродукти и Модулна инсталация за дестилация на нефт” – изградени и въведени в експлоатация пречиствателни съоръжения за производствени и битови отпадъчни води.

Община Марица

“СОКОТАБ БЪЛГАРИЯ” ЕООД – Фабрика за обработка на ориенталски тютюн с. Бенковски - Изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за биологично пречистване на битови отпадъчни води, с капацитет 50 куб. м. /ден. Пречистените отпадъчни води заустват в отводнителен канал.

“ЛИБХЕР ХАУСГЕРЕТЕ МАРИЦА” ЕООД, Завод за хладилници с. Радиново-Изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за биологично пречистване на битови отпадъчни води, с капацитет 50 куб. м. /ден. Пречистените отпадъчни води заустват в отводнителен канал.

Община Садово

“Волекс 95” ЕООД гр. София – “Кланица” с. Милево, Община Садово за водоплаващи птици. Изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за механично и биологично пречистване на битови и производствени отпадъчни води, с капацитет 150 куб. м. /ден. Пречистените отпадъчни води заустват в отводнителен канал.

Община Брезово

“Брезово” ООД гр. Брезово обект “Кланица за гъски” - въведена в експлоатация пречиствателна станция за механично и биологично пречистване на производствени отпадъчни води. Максимален капацитет на станцията –200 куб. м./ден. Пречистените отпадъчни води заустват в р. Розовецка.

Община Калояново

“Деликатес - 2” ООД с. Житница обект – “Кланица с цех за месопреработка” Има изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за механично и биологично пречистване на битови и производствени отпадъчни води. Пречистените отпадъчни води заустват в р. Пикла.

Община Първомай

ЕТ “Бор-чвор- Д. Минев” с. Дълбок извор обект – “Малко млекопреработвателно предприятие”. Има изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за механично и биологично пречистване на битови и производствени отпадъчни води. Пречистените отпадъчни води заустват в р.Тополовска.

Община Куклен

“КЦМ “ АД гр. Пловдив – От 14.06.2004 год. е издадено и действа Комплексно разрешително № 1 /2004 г на основание чл 117 ал. 1 от ЗООС. През есента на 2005 год. е въведена в редовна експлоатация пречиствателна станция за пречистване на химически замърсени производствени води. Отпадъчните води чрез открит промишлен канал канал заустват в р. Чепеларска /водоприемник III категория/.

Производствени обекти без пречиствателни станции

Отпадъчните води на 164 производствени обекта са зауствени в открити водоприемници или в почвата. Големи обекти без изградени съоръжения за пречистване на отпадъчни води в района са “КЦМ” АД Пловдив /за битово фекални води/ , “Агрив” АД Пловдив /за производствени и битово-фекални /, Спиртна фабрика с. Катунца на „Винпром Пещера „ АД Пловдив /за производствени и битово –фекални/, “ВМЗ” АД гр. Сопот /за битови води/.

Община Куклен

”Агрив” АД гр.Пловдив – изпуска отпадъчни води /промишлени и битови/ чрез открит канал на “КЦМ” АД в р. Чепеларска без изградена пречиствателна станция. Дружеството работи на прекъснат режим на работа. РИОСВ – Пловдив извършва контрол върху качеството на изпусканите от обекта отпадъчни води в съответствие с индивидуалните емисионни ограничения заложи в Разрешителното за заустване. Изготвена е Програма за привеждане дейността на “Агрив” АД в съответствие с нормативната уредба по околна среда . Има издадено КР №23/2004 г

Община Садово

“Спиртна фабрика” с. Катунца - Отпадъчните води от обекта заустват директно без пречистване в отводнителен канал - водоприемник II – ра категория. РИОСВ – Пловдив периодично извършва контрол върху качеството на изпусканите от обекта отпадъчни води. При констатирани отклонения от нормите за категорията на водоприемника са налагани и налагат санкции. Първата наложена санкция е от 1978 г.

Животновъдни ферми

На територията, контролирана от РИОСВ – Пловдив през 2006 год. има 6 бр. действащи свинеферми . По големи замърсители са :

1.Свинеферма с. Белозем - собственост на “Стомар инвест “ АД гр. Пловдив. Отпадъчните води заустват директно в отводнителен канал. За замърсяване на водоприемника през годините са налагани санкции, като първата е от 1985 г. Закупени са 17 дка. земя собственост на Община Раковски за изграждане на съоръжение за третиране на отпадъчните води, но до края на 2006 год. проектирането и строителството не е започнало и продължава директното им заустване в отводнителния канал.

2 .Свинеферма с. Крумово,Община Родопи - собственост на “Елит –95” ООД с. Дълбок извор Община Първомай - Отпадъчните води от дейността се утаяват в земно насипни лагуни и заустват в отводнителен канал. Има издадено разрешително за заустване.

3 .Свинекомплекс с. Маноле община Марица собственост на : Изградена е само една Пречиствателна станция за отпадъчни води - на бившия свинекомплекс Маноле. От 01.09.2003 год. пречиствателната станция не работи и отпадъчните води непречистени се заустват в р. Стряма, поради спряно електроподаване на пречиствателната станция от “Електро-разпределение” ЕАД Пловдив за неизплатена консумирана енергия за минали периоди. Непречистени отпадъчните води заустват в р. Стряма, която след около 300 м. се влива в река Марица. За нарушението е съставен акт. Направено е предложение до МОСВ за прилагане на принудително-административна мярка съгласно Закона за водите за временно спиране дейността на обекта. Наложена е месечна санкция съгласно чл. 69 от ЗООС.

От извършени проверки на кланици , цехове за месо и млекопреработка е установено, че пречиствателните им съоръжения не се поддържат в необходимия технологичен режим, в резултат на което не са редки случаите на констатирано замърсяване водите на открити водоприемници. За регистрирано замърсяване се налагат санкции и издават наказателни постановления по ЗВ и ЗООС.

Оперативна дейност

През 2006 год. контролната дейност е насочена предимно към обекти включени в списък утвърден от ИАОС при МОСВ във връзка със създаване на Национална система за

мониторинг на отпадъчните води, на обекти изпускащи с отпадъчните води във водната околна среда опасни и вредни вещества включени в Приложения 1 и 2 към Наредба №6/2000, както и по контрол спазване условията в издадените до момента разрешителни за заустване и по постъпили сигнали, във връзка със замърсяване водите на водни обекти.

При проверките извършени от направление “Контрол чистотата на водите” са съставени 217 бр. протокола за проверки на обекти във връзка с контрол по спазване изискванията на Закона за водите, ЗООС, както и във връзка с постъпили жалби от физически и юридически лица.

През 2006г. от направление “Контрол чистотата на водите” са извършени общо 239 бр. проверки, при които са дадени 263 бр. предписания, от които 105 бр. не са изпълнени, тъй като са с по-дълъг или постоянен срок за изпълнение, като основно предписанията са за откриване на процедури за получаване на разрешителни по чл. 44 и чл. 46 от Закона за водите, както и във връзка спазване на условията в издадените разрешителни и провеждане на собствен мониторинг.

Участвано е в 8 бр. съвместни проверки на обекти, за които има издадени Комплексни разрешителни, както и в 4 бр. проверки на обекти във връзка с изготвяне на становища за следприватизационен контрол.

Дадени са становища за 6 бр. обекта във връзка с подадени заявления за Комплексни разрешителни, както и 5 бр. становища за проекта КР.

През изтеклата година е взето участие в проверки във връзка с преценка необходимостта за оценка на въздействие върху околната среда на постъпили уведомления за инвестиционни намерения.

Издадени са 44 броя Разрешителни за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води, от които 16 бр. нови и 28 бр. за продължаване действието на вече изтекли разрешителни. През годината на основание Заповед № РД 74/ 30.01.2004 год. и Указанията към нея са изготвени 34 становища във връзка с постъпилите заявления за откриване на процедура на основание чл.46, както и на постъпилите проекта –разрешителни за заустване на отпадъчни води.

През годината са изготвени 4 броя становища за отпускане на средства от ПУДОС при МОСВ относно строителство на обекти:

- “Канализация “ с.Калояново и Дуванли”, Община Калояново
- “Канализация “ с.Строево
- “Канализация “ с.Златитрап, Община Стамболийски
- “Канализация “ с.Анево, Община Сопот

Извършени са 34 бр. проверки по жалби и сигнали постъпили в РИОСВ Пловдив от граждани за констатирани нарушения относно ползване на водни обекти. На жалбоподателите е отговорено.

Приоритетни нерешени проблеми, пряко свързани с контрола по замърсяването с отпадъчни води :

- С оглед намаляване на замърсяванията в околната среда, изграждане на локални пречиствателни съоръжения (ЛПС) за обекти, където е необходимо по-ефективно пречистване на отпадъчните води с цел постигане на индивидуалните емисионни ограничения в Разрешителните за заустване, Комплексните разрешителни и нормативните изисквания (в частност изграждане на ЛПС за битово-фекални води в „КЦМ” АД и др.).

- Изграждане на канализационни мрежи в населените места, където няма изградени такива и ПСОВ съответно.
- По отношение на лагуните, обособени в много от свинефермите в региона – засилен контрол на свинефермите с цел отстраняване на лагуните и замяната им с други видове съоръжения - за пречистване или събиране и извозване на отпадъчните води с оглед опазване чистотата на околната среда и в частност на подземните води и почвите.
- По отношение на „Химик” АД - изясняване на проблема със собствеността на съоръжение с неустановен статут (канализация източна индустриална зона – Асеновград), където заустват отпадъчните води от горния обект.
- Проблеми, свързани с липсата на разходомерни устройства за отчитане на количествата отпадъчни води, емитирани от обектите-замърсители на територията на Пловдивски регион.

Приложение 1.

Пункт №30060616 яз."Мечка" , стената		
Показатели	ПДС-II к	Резултати от изпитването
Дата		25.9.2006
Час		14:30
Температура на водата-градуса С		20.8
Активна реакция-рН	6.0-8.5	8
Разтворен кислород-mg/dm ³	4	8.5
Наситеност с кислород-%	40	93
Електропроводимост-мкС	1300	195
БПК5-mg/dm ³	15	<2**
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm ³	30	3.84
Неразтворени вещества-mg/dm ³	50	44
Хлорни йони-mg/dm ³	300	<3,1**
Сулфатни йони-mg/dm ³	300	38.2
Амониев азот-mg/dm ³	2	0.06
Нитритен азот-mg/dm ³	0.04	<0,001**
Нитратен азот-mg/dm ³	10	<0,04**
Желязо /общо/-mg/dm ³	1.5	0.082
Манган /общ/-mg/dm ³	0.3	0.04
Калций-mg/dm ³		28
Магнезий-mg/dm ³		6.4
Обща твърдост-mg/dm ³	10	1.9
Общ фосфор -mg/dm ³	2	0.08
Кадмий-mg/dm ³	0.01	<0,001**
Олово-mg/dm ³	0.05	<0,001**
Арсен-mg/dm ³	0.05	0.00402
Мед-mg/dm ³	0.1	<0,001**
Цинк-mg/dm ³	5	<0,001**
Хром /общ/-mg/dm ³		<0,001**

Пункт №30060614 яз.Кричим на р.Въча - гр.Кричим		
Показатели	ПДС - II к	Резултати от изпитването
Дата		25.9.2006
Час		11:30
Температура на водата-градуса С		18.3
Активна реакция-рН	6.0-8.5	8.06
Разтворен кислород-mg/dm ³	4	8.5
Наситеност с кислород-%	40	98
Електропроводимост-мкС	1300	158
БПК5-mg/dm ³	15	8.4
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm ³	30	6.64
Неразтворени вещества-mg/dm ³	50	36
Хлорни йони-mg/dm ³	300	<3,1**
Сулфатни йони-mg/dm ³	300	18.43
Амониев азот-mg/dm ³	2	0.14
Нитритен азот-mg/dm ³	0.04	<0,001**
Нитратен азот-mg/dm ³	10	<0,04**
Желязо /общо/-mg/dm ³	1.5	0.107
Манган /общ/-mg/dm ³	0.3	0.032
Калций-mg/dm ³		27.3
Магнезий-mg/dm ³		5.8
Обща твърдост-mg/dm ³	10	1.8
Общ фосфор -mg/dm ³	2	<0,01**
Азот Келдал-mg/dm ³		<1**
Кадмий-mg/dm ³	0.01	<0,001**
Олово-mg/dm ³	0.05	<0,001**
Арсен-mg/dm ³	0.05	0.00214
Мед-mg/dm ³	0.1	<0,001**
Цинк-mg/dm ³	5	<0,001**
Хром /общ/-mg/dm ³		<0,001**

През 2006 г. не са установи отклонения по изследваните показатели съгласно ПДС за II категория повърхностни води.

Пункт № 30060617 яз.Брягово на река Каямийска - при с.Искра

	ПДС - II к	VII	IX
Дата		11.7.2006	25.9.2006
Час		09:30	15:30
Температура на водата-градуса С		24.3	22
Активна реакция-рН	6.0-8.5	8.76	8.59
Разтворен кислород-mg/dm ³	4	9.5	8.4
Наситеност с кислород-%	40	116	101
Електропроводимост-мкС	1300	176.2	242
БПК5-mg/dm ³	15	3.85	5.6
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm ³	30	9.19	7.84
Неразтворени вещества-mg/dm ³	50	<5**	12
Хлорни йони-mg/dm ³	300	31.52	7.2
Сулфатни йони-mg/dm ³	300	99.236	44.88
Амониев азот-mg/dm ³	2.0	1.9137	0.11
Нитритен азот-mg/dm ³	0.04	0.112	<0,001**
Нитратен азот-mg/dm ³	10	<0,02**	<0,04**
Фосфати /PO ₄ -mg/dm ³	1.0	0.7491	
Желязо /общо/-mg/dm ³	1.5	0.151	0.094
Манган /общ/-mg/dm ³	0.3	<0,016**	0.071
Калций-mg/dm ³			28.9
Магнезий-mg/dm ³			8.6
Обща твърдост-mg/dm ³	10		2.2
Азот Келдал-mg/dm ³		2.88	<1**
Общ фосфор -mg/dm ³	2	0.7736	0.07
Общ азот-mg/dm ³		2.992	
Кадмий-mg/dm ³	0.01		<0,001**
Олово-mg/dm ³	0.05		<0,001**
Арсен-mg/dm ³	0.05		0.00181
Мед-mg/dm ³	0.1		<0,001**
Цинк-mg/dm ³	5		<0,001**
Хром /общ/-mg/dm ³			<0,001**

През изминалата 2006 год. за водите на **яз.Брягово** се наблюдава сериозно влошаване в качеството по показателя Активна реакция-рН, / превишаване на пределно допустимите норми за съответната категория води в 100 % от пробите за мониторинг / и еднократни превишения на нормите по показателя Нитритен азот.

Пункт №30060091 р.Марица след гр.Пловдив - 1 км след колектора

Показатели	ПДС- III к	Резултати от изпитването							
		22.2.2006	18.4.2006	02.5.2006	29.6.2006	22.8.2006	09.10.2006	23.11.2006	14.12.2006
Дата		22.2.2006	18.4.2006	02.5.2006	29.6.2006	22.8.2006	09.10.2006	23.11.2006	14.12.2006
Час		15:40	14:30	15:45	15:10	17:00	13:30	14:50	14:00
Температура на водата-градуса С		10	11	13.6	23.1	22,2	15.9		11.8
Активна реакция-рН	6.0-9.0	7.8	7.99	8.49	7.77	7,86	7.73		7.31
Разтворен кислород-mg/dm ³	2	6.5	4.2	4.6	12	3,9	6.4		6.3
Наситеност с кислород-%	20	67	43	44	121	41	60		58
Електропроводимост-мкС	1600	309	239	352	393	447	350		494
БПК5-mg/dm ³	25	2.1	0		0	2,9			2.2
Окисляемост /перманганатна/- mg/dm ³	40	4.6	3.68	3.68	5.84	9,04	10.6	4.64	4.96
ХПК /бихроматна/-mg/dm ³	100						35		
Неразтворени вещества-mg/dm ³	100	22	12		55	100	35		29
Хлорни йони-mg/dm ³	400	18.8	10.8	13.9		25,2		53.2	
Сулфатни йони-mg/dm ³	400	73.1	51.7	66.2		76,1		96.7	
Амониев азот-mg/dm ³	5.0	0.12	0.11		0.21	0,20	0.18		0.11
Нитритен азот-mg/dm ³	0.06	0.028	0.022	0	0.043	0,064	0.037	0.026	0.047
Нитратен азот-mg/dm ³	20	0.88	1.56	1.83	0.78	3,21	1.95	0.94	2.64
Фосфати /PO ₄ /-mg/dm ³	2.0		0.11		0.46		0.4		1.51
Желязо /общо/-mg/dm ³	5.0	0.132		0.097		0,504		0.174	
Манган /общ/-mg/dm ³	0.8	0		0.026		0,057		0.027	
Калций-mg/dm ³		47				57.9			
Магнезий-mg/dm ³		14				11.5			
Обща твърдост-mg/dm ³	14	3.5				3.8			
Азот Келдал-mg/dm ³				0.45		2.3			
Общ фосфор -mg/dm ³	3	0.46				0.94		1.46	
Кадмий-mg/dm ³	0.02	0				<0,001**			
Олово-mg/dm ³	0.2	0				<0,001**			
Арсен-mg/dm ³	0.2					0.00314			
Мед-mg/dm ³	0.5	0				<0,001**			
Цинк-mg/dm ³	10	0.015				0.048			
Хром /общ/-mg/dm ³		0				<0,001**			

Пункт №30060092 р.Марица при гр.Първомай									
Показатели	ПДС- II к	Резултати от изпитването							
		22.2.2006	18.4.2006	02.5.2006	29.6.2006	22.8.2006	09.10.2006	23.11.2006	14.12.2006
Дата		22.2.2006	18.4.2006	02.5.2006	29.6.2006	22.8.2006	09.10.2006	23.11.2006	14.12.2006
Час		14:15	12:00	14:35	12:40	14:50	12:00	13:50	11:50
Температура на водата-градуса С		10	12.2	13.3	23.2	22,2	14.7		7.5
Активна реакция-рН	6.0- 8.5	8.06	8.16	8.5	7.81	7,87	7.74		7.6
Разтворен кислород-mg/dm ³	4	6.4	4.1	4.6	9.2	4,1	5.9		8.5
Наситеност с кислород-%	40	61	40	44	105	43	57		70
Електропроводимост-мкС	1300	279	220	287	287	298	405		270
БПК5-mg/dm ³	15	2.8	0		0	<2**	14		2.2
Окисляемост /перманганатна/- mg/dm ³	30	4.6	4	3.68	5.04	6,4	10.7	3.52	3.76
ХПК /бихроматна/-mg/dm ³	70						46		
Неразтворени вещества-mg/dm ³	50	30	12		46	113	18		23
Хлорни йони-mg/dm ³	300	11.8	6.8	7.8		11,3		16.3	
Сулфатни йони-mg/dm ³	300	76.6	46.8	57.4		54		67.4	
Амониев азот-mg/dm ³	2.0	0.12	0.07		0.2	0,19	0.29		0.17
Нитритен азот-mg/dm ³	0.04	0.03	0.02	0	0.038	0,025	0.108	0.023	0.026
Нитратен азот-mg/dm ³	10	0.94	1.47	0.91	0.47	1,22	2.09	0.96	1.11
Фосфати /PO ₄ -mg/dm ³	1.0		0.09		0.12		0.27		0.22
Желязо /общ/-mg/dm ³	1.5	0.184		0.118		0,486		0.206	
Манган /общ/-mg/dm ³	0.3	0.034		0.028		0,083		0.038	
Калций-mg/dm ³		48.2				40,4			
Магнезий-mg/dm ³		12.5				9,8			
Обща твърдост-mg/dm ³	10	3.4				2,8			
Азот Келдал-mg/dm ³				0.13		6.78			
Общ фосфор -mg/dm ³	2	0.13				0.58		0.23	
Кадмий-mg/dm ³	0.01	0				<0,001**			
Олово-mg/dm ³	0.05	0				<0,001**			
Арсен-mg/dm ³	0.05					0.0048			
Мед-mg/dm ³	0.1	0				<0,001**			
Цинк-mg/dm ³	5	0.126				0.047			
Хром /общ/-mg/dm ³		0				<0,001**			

Пункт №30060103 р.Стряма преди вливането ѝ в р.Марица при с.Маноле

Показатели	ПДС- II к	Резултати от изпитването						
		23.2.2006	04.5.2006	29.6.2006	23.8.2006	09.10.2006	22.11.2006	14.12.2006
Дата								
Час		15:00	17:10	11:30	10:50	11:00	10:00	10:50
Температура на водата-градуса С		10.8	16.6	26.5	21,9	17.1		6.1
Активна реакция-рН	6.0- 8.5	7.9	8.47	8.03	7,86	7.66		7.9
Разтворен кислород-mg/dm ³	4	5.4	4.6	4.6	3,6	6.6		9
Наситеност с кислород-%	40	59	49	53	40	71		74
Електропроводимост-мкС	1300	260	242	363	352	372		208
БПК5-mg/dm ³	15	5.6		25	13	13		3.9
Окисляемост /перманганатна/- mg/dm ³	30	4	7.12	23.04	18,56	10.6	3.2	3.76
ХПК /бихроматна/-mg/dm ³	70			98	48	40		
Неразтворени вещества-mg/dm ³	50	56		72	66	23		12
Хлорни йони-mg/dm ³	300	14	8.6		13,5		15.1	
Сулфатни йони-mg/dm ³	300	62.4	46.4		68,4		59	
Амониев азот-mg/dm ³	2.0	0.56		2	1,47	0.26		0.78
Нитритен азот-mg/dm ³	0.04	0.03	0	0	0,278	0.076	0.046	0.041
Нитратен азот-mg/dm ³	10	1.73	1.14	0	0,19	1.68	0.73	1.26
Фосфати /PO ₄ /-mg/dm ³	1.0			1.26		0.3		0.18
Желязо /общо/-mg/dm ³	1.5	0.197	0		0,119		0.156	
Манган /общ/-mg/dm ³	0.3	0.025	0		0,052		0	
Калций-mg/dm ³		38.7			44.5			
Магнезий-mg/dm ³		11.1			9.3			
Обща твърдост-mg/dm ³	10	2.8			3			
Азот Келдал-mg/dm ³			2.32		6.4			
Общ фосфор -mg/dm ³	2	0.39	0.31		0.83		0.31	
Кадмий-mg/dm ³	0.01	0			<0,001**			
Олово-mg/dm ³	0.05	0			<0,001**			
Арсен-mg/dm ³	0.05				0.00185			
Мед-mg/dm ³	0.1	0			<0,001**			
Цинк-mg/dm ³	5	0.033			0.021			
Хром /общ/-mg/dm ³		0			<0,001**			

Пункт №30060108 р.Въча при с.Й. Груево					
Показатели	ПДС-II к	Резултати от изпитването			
Дата		22.2.2006	02.5.2006	22.8.2006	23.11.2006
Час		10:00	10:00	09:20	10:10
Дебит-м3/сек		17.24	26.09	11,19	
Температура на водата-градуса С		7.3	9.1	14,9	10.8
Активна реакция-рН	6.0-8.5	8.11	8.94	7,74	7.65
Разтворен кислород-мg/dm3	4	7.7	4.7	8,8	9.3
Наситеност с кислород-%	40	68	41	88	86
Електропроводимост-мкС	1300	158	154	233	268
БПК5-мg/dm3	15	0	0	<2**	0
Окисляемост /перманганатна/-мg/dm3	30	2.1	2.96	2,40	1.84
Неразтворени вещества-мg/dm3	50	0	0	<5**	0
Хлорни йони-мg/dm3	300	0		5,7	
Сулфатни йони-мg/dm3	300	25.7		21,13	
Амониев азот-мg/dm3	2.0	0.14	0.1	0,12	0.1
Нитритен азот-мg/dm3	0.04	0	0	<0,001**	0
Нитратен азот-мg/dm3	10	0.47	0.37	1,03	1.33
Фосфати /PO4/-мg/dm3	1.0		0.02		0.08
Желязо /общо/-мg/dm3	1.5	0		0,147	
Манган /общ/-мg/dm3	0.3	0		<0,001**	
Калций-мg/dm3				39	
Магнезий-мg/dm3				8,3	
Обща твърдост-мg/dm3	10			2,6	
Общ фосфор -мg/dm3	2	0		<0,01**	
Кадмий-мg/dm3	0.01			<0,001**	
Олово-мg/dm3	0.05			<0,001**	
Арсен-мg/dm3	0.05			0,00264	
Мед-мg/dm3	0.1			<0,001**	
Цинк-мg/dm3	5			0,019	
Хром /общ/-мg/dm3				<0,001**	

Пункт №30060110 р.Чепеларска на моста за с.Бачково					
Показатели	ПДС-II к	Резултати от изпитването			
Дата		22.2.2006	02.5.2006	22.8.2006	23.11.2006
Час		12:30	13:00	13:20	12:30
Температура на водата-градуса С		6.9	10.6	20,4	8.4
Активна реакция-pH	6.0-8.5	8.26	8.65	8,07	8.43
Разтворен кислород-mg/dm ³	4	7.3	6.8	7,1	8.7
Наситеност с кислород-%	40	67	62	72	79
Електропроводимост-мкС	1300	155	226	273	205
БПК5-mg/dm ³	15	2	0	<2**	0
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm ³	30	2.2	2	8,16	2.24
Неразтворени вещества-mg/dm ³	50	5	5	125	6
Хлорни йони-mg/dm ³	300	0		5,2	
Сулфатни йони-mg/dm ³	300	31.9		39,52	
Амониев азот-mg/dm ³	2.0	0.13	0.1	0,20	0.08
Нитритен азот-mg/dm ³	0.04	0	0	<0,001**	0
Нитратен азот-mg/dm ³	10	0.15	0.46	0,83	0.28
Фосфати /PO ₄ /-mg/dm ³	1.0		0.02		0.04
Желязо /общо/-mg/dm ³	1.5	0.06		1,732	
Манган /общ/-mg/dm ³	0.3	0		0,160	
Калций-mg/dm ³				44,3	
Магнезий-mg/dm ³				9.5	
Обща твърдост-mg/dm ³	10			3	
Азот Келдал-mg/dm ³				1.07	
Общ фосфор -mg/dm ³	2	0.04		0.03	
Кадмий-mg/dm ³	0.01			<0,001**	
Олово-mg/dm ³	0.05			<0,001**	
Арсен-mg/dm ³	0.05			0,00294	
Мед-mg/dm ³	0.1			<0,001**	
Цинк-mg/dm ³	5			0,081	
Хром /общ/-mg/dm ³				<0,001**	

Пункт №30060111 р.Чепеларска преди вливане в р.Марица (сп.Кемера)

Показатели	ПДС-III к	Резултати от изпитването							
		22.2.2006	18.4.2006	02.5.2006	29.6.2006	22.8.2006	09.10.2006	23.11.2006	14.12.2006
Дата									
Час		15:30	13:40	15:30	15:00	16:00	13:05	14:40	13:45
Температура на водата-градуса С		9	11.3	15,5	26,4	24,9	14,2		7.5
Активна реакция-рН	6.0-9.0	8.19	8.63	8,93	8,19	8,16	7,73		7.87
Разтворен кислород-mg/dm3	2	7.2	4.5	4,6	7,3	4,3	8,1		9.7
Наситеност с кислород-%	20	63	42	47	93	47	80		90
Електропроводимост-мкС	1600	221	183	260	304	444	196		314
БПК5-mg/dm3	25	4.8	0		2,5	4,7			0
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm3	40	5.8	2.4		5,76	13,28	16		2.8
ХПК /бихроматна/-mg/dm3	100					<22**	49		
Неразтворени вещества-mg/dm3	100	25	11		53	64	30		0
Хлорни йони-mg/dm3	400	0	0		6,4	12,8	17,4		12.6
Сулфатни йони-mg/dm3	400	68.6	23.2		60	113,7	69,7		120
Амониев азот-mg/dm3	5	0.38	0.2		0,42	0,22	0,14		0.37
Нитритен азот-mg/dm3	0.06	0.022	0		0,079	0,119	0,022		0.027
Нитратен азот-mg/dm3	20	0.25	0.33		0,43	1,63	0,68		0.8
Фосфати /PO4/-mg/dm3	2		0.04						0.09
Желязо /общ/-mg/dm3	5	0.149	0	0	0,098	0,667	0,648		0
Манган /общ/-mg/dm3	0.8	0.061	0.015	0,042	0,603	0,247	0,128		0.533
Калций-mg/dm3		42.7		43.8		64.80		63.3	
Магнезий-mg/dm3		6.5		8.2		11.40		7.5	
Обща твърдост-mg/dm3	14	2.7		2.9		4.20		3.78	
Азот Келдал-mg/dm3					0	3.54	2.3		
Общ фосфор -mg/dm3	3	0.09			0.1	0.53	0.45		0.39
Кадмий-mg/dm3	0.02	0.015		0		<0,001**		0	
Олово-mg/dm3	0.2	0		0		0.283		0	
Арсен-mg/dm3	0.2					0.00545			
Мед-mg/dm3	0.5	0		0.009		<0,001**		0	
Цинк-mg/dm3	10	1.48		0.117		0.806		0.26	
Хром /общ/-mg/dm3		0		0		<0,001**		0	

Пункт №30060265 р.Марица в гр.Пловдив (ХМС 301)									
Показатели	ПДС-II к	Резултати от изпитването							
		22.2.2006	18.4.2006	02.5.2006	29.6.2006	22.8.2006	09.10.2006	23.11.2006	14.12.2006
Дата									
Час		11:50	10:05	11:50	10:20	11:00	09:50	11:45	09:50
Температура на водата-градуса С		6.7	10.7	11.5	19.3	18,3	15.2		7.9
Активна реакция-рН	6.0- 8.5	8.03	8.48	8.29	8.2	7,83	7.93		8.15
Разтворен кислород-mg/dm ³	4	7.6	4.6	6.9	7.4	3,2	7.3		10.6
Наситеност с кислород-%	40	69	44	62	79	35	72		90
Електропроводимост-мкС	1300	213	185	232	229	242	330		188
БПК5-mg/dm ³	15	2.8	0		0	<2**	13		0
Окисляемост /перманганатна/- mg/dm ³	30	4.6	3.68	3.44	5.36	3,84	9.92	4.16	3.36
ХПК /бихроматна/-mg/dm ³	70						45		
Неразтворени вещества-mg/dm ³	50	20	8		87	29	27		0
Хлорни йони-mg/dm ³	300	8.2	4.7	6.5		8,9		10.1	
Сулфатни йони-mg/dm ³	300	78.4	42.6	49		43,02		54.3	
Амониев азот-mg/dm ³	2.0	0.17	0.11		0.14	0,16	0.25		0.09
Нитритен азот-mg/dm ³	0.04	0.027	0	0	0	<0,001**	0.028	0	0.019
Нитратен азот-mg/dm ³	10	0.41	0.5	0.72	0.28	0,78	1.15	0.48	0.48
Фосфати /PO ₄ -mg/dm ³	1.0		0.05		0.06		0.07		0.06
Желязо /общ/-mg/dm ³	1.5	0.191		0.109		0,468		0.255	
Манган /общ/-mg/dm ³	0.3	0.042		0.029		0,053		0.053	
Калций-mg/dm ³		39.4				31,4			
Магнезий-mg/dm ³		11.6				9,6			
Обща твърдост-mg/dm ³	10	2.9				2,4			
Азот Келдал-mg/dm ³				0.05					
Общ фосфор -mg/dm ³	2	0.08				0.05		0.08	
Кадмий-mg/dm ³	0.01	0				<0,001**			
Олово-mg/dm ³	0.05	0				<0,001**			
Арсен-mg/dm ³	0.05					0.00511			
Мед-mg/dm ³	0.1	0.036				<0,001**			
Цинк-mg/dm ³	5	0.016				<0,001**			
Хром /общ/-mg/dm ³		0				<0,001**			

Пункт №30060468 р.Марица на моста в гр.Стамболийски					
Показатели	ПДС-III к	Резултати от изпитването			
Дата		22.2.2006	02.5.2006	22.8.2006	23.11.2006
Час		11:15	10:50	10:00	10:20
Температура на водата-градуса С		7.5	11.8	20.9	10.2
Активна реакция-рН	6.0-9.0	8.02	8.51	7.69	7.74
Разтворен кислород-mg/dm ³	2	7.1	5.7	3.9	7
Наситеност с кислород-%	20	67	54	41	67
Електропроводимост-мкС	1600	194	290	378	253
БПК5-mg/dm ³	25	3.2	0	<2**	2.5
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm ³	40	7	4.56	8.96	7.04
Неразтворени вещества-mg/dm ³	100	85	18	54	21
Хлорни йони-mg/dm ³	400	7.7		14.5	
Сулфатни йони-mg/dm ³	400	68.5		81.8	
Амониев азот-mg/dm ³	5.0	0.18	0.14	0.19	0.14
Нитритен азот-mg/dm ³	0.06	0.022	0.024	<0,001**	0.027
Нитратен азот-mg/dm ³	20	0.16	0.83	0.86	0.42
Фосфати /PO ₄ /-mg/dm ³	2.0		0.04		0.08
Желязо /общо/-mg/dm ³	5.0	0.232		2.616	
Манган /общ/-mg/dm ³	0.8	0.182		0.098	
Калций-mg/dm ³				45.9	
Магнезий-mg/dm ³				13.5	
Обща твърдост-mg/dm ³	14			3.4	
Азот Келдал-mg/dm ³				1.12	
Общ фосфор -mg/dm ³	3	0.09		0.08	
Кадмий-mg/dm ³	0.02			<0,001**	
Олово-mg/dm ³	0.2			<0,001**	
Арсен-mg/dm ³	0.2			0.00543	
Мед-mg/dm ³	0.5			<0,001**	
Цинк-mg/dm ³	10			0.019	
Хром /общ/-mg/dm ³				<0,001**	

Пункт №30060529 р.Стряма над ж.п. гара гр.Клисура					
Показатели	ПДС-I к	Резултати от изпитването			
Дата		23.2.2006	04.5.2006	23.8.2006	22.11.2006
Час		11:45	14:20	15:00	13:30
Температура на водата-градуса С		4.6	8.5	17	5.6
Активна реакция-рН	6.5-8.5	7.9	8.68	7,76	8.23
Разтворен кислород-mg/dm ³	6	7.4	4.9	7,4	9
Наситеност с кислород-%	75	63	47	82	84
Електропроводимост-мкС	700	30	29	57	27
БПК5-mg/dm ³	5	0	2.2	<2**	0
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm ³	10	1.62	3.52	2,24	1.76
Неразтворени вещества-mg/dm ³	30	6	0	<5**	0
Хлорни йони-mg/dm ³	200	0		<3,1**	
Сулфатни йони-mg/dm ³	200	11		8,76	
Амониев азот-mg/dm ³	0.1	0	0.11	0,11	0.17
Нитритен азот-mg/dm ³	0.002	0	0	<0,001**	0
Нитратен азот-mg/dm ³	5	0.24	0.07	0,25	0
Фосфати /PO ₄ -mg/dm ³	0.2		0	<0,01**	0.03
Желязо /общо/-mg/dm ³	0.5	0		<0,001**	
Манган /общ/-mg/dm ³	0.1	0		<0,001**	
Калций-mg/dm ³				3.4	
Магнезий-mg/dm ³				3.3	
Обща твърдост-mg/dm ³	7			0.4	
Общ фосфор -mg/dm ³	0.4	0		<0,01**	
Кадмий-mg/dm ³	0.005			<0,001**	
Олово-mg/dm ³	0.02			<0,001**	
Арсен-mg/dm ³	0.02			0.00069	
Мед-mg/dm ³	0.05			<0,001**	
Цинк-mg/dm ³	1			<0,001**	
Хром /общ/-mg/dm ³				<0,001**	

Пункт №30060530 р.Стряма при с.Баня					
Показатели	ПДС-II к	Резултати от изпитването			
Дата		23.2.2006	04.5.2006	23.8.2006	22.11.2006
Час		13:30	12:10	12:20	11:50
Температура на водата-градуса С		9.7	13	20,3	11.1
Активна реакция-рН	6.0-8.5	8.07	8.26	7,93	7.96
Разтворен кислород-mg/dm ³	4	6.5	6.2	6,2	7.9
Наситеност с кислород-%	40	61	61	59	76
Електропроводимост-мкС	1300	158	187	286	236
БПК5-mg/dm ³	15	0	0	<2**	2.6
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm ³	30	2.32	2.72	2,40	2.08
Неразтворени вещества-mg/dm ³	50	6	12	<5**	9
Хлорни йони-mg/dm ³	300	5.7		11,3	
Сулфатни йони-mg/dm ³	300	35.3		45,80	
Амониев азот-mg/dm ³	2.0	0.13	0.19	0,23	0.39
Нитритен азот-mg/dm ³	0.04	0	0.021	0,025	0.049
Нитратен азот-mg/dm ³	10	1.41	1.19	1,76	0.76
Фосфати /PO ₄ /-mg/dm ³	1.0		0.05		0.08
Желязо /общо/-mg/dm ³	1.5	0.065		0,078	
Манган /общ/-mg/dm ³	0.3	0		<0,001**	
Калций-mg/dm ³				33.6	
Магнезий-mg/dm ³				8.6	
Обща твърдост-mg/dm ³	10			2.4	
Общ фосфор -mg/dm ³	2	0.07		<0,01**	
Кадмий-mg/dm ³	0.01			<0,001**	
Олово-mg/dm ³	0.05			<0,001**	
Арсен-mg/dm ³	0.05			0.00151	
Мед-mg/dm ³	0.1			<0,001**	
Цинк-mg/dm ³	5			<0,001**	
Хром /общ/-mg/dm ³				<0,001**	

Приложение 2.

р. Лясково дере, с. Свежен – пресъхнало, през 2006 г. не са взети проби.

р. Гъркова ливада, с. Свежен

№	Показател	Единица	20/06/2006
1	Рн		8.5
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	<5**
4	Темпер.	°C	17.4
5	Електр.	µS/cm	135
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	4.9
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	<0,001**
11	Mn	mg/l	<0,001**
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	<0,0001**
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	16.76
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	0.14
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000009
35	ХПК	mg/l	<22**
36	Разтворен O2	% O2	82
37	БПК5 при 20C°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.08
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		13,000
44	Фек. колиформи		14
45	Фек. стрептококи		4
46	Салмонела		

р. Леевица (гр. Сопот), ВМЗ ЕАД – Сопот

№	Показател	Единица	27/06/2006
---	-----------	---------	------------

1	pH		7.87
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l HB	<5**
4	Темпер.	°C	
5	Електр.	μS/cm	86
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	<0,2**
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	<0,001**
11	Mn	mg/l	<0,001**
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00109
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	24.76
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	<0,03**
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000004
35	ХПК	mg/l	<22**
36	Разтворен O2	% O2	
37	БПК5 при 20C°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.08
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		13,000
44	Фек. колиформи		4
45	Фек. стрептококи		7
46	Салмонела		

р. Дамлъ дере (с. Христо Даново), ВМЗ ЕАД – Сопот.

№	Показател	Единица	27/06/2006
1	pH		7.8
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l HB	<5**
4	Темпер.	°C	14.2
5	Електр.	μS/cm	121
6	Мирис	фактор	

		раз.	
7	Нитрати	mg/l	2.7
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	<0,001**
11	Mn	mg/l	<0,001**
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00022
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	19.06
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	<0,03**
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000002
35	ХПК	mg/l	<22**
36	Разтворен O2	% O2	67
37	БПК5 при 20С°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.08
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		7000
44	Фек. колиформи		2
45	Фек. стрептококи		5
46	Салмонела		

р. Манастирска (гр. Сопот), ВМЗ ЕАД – Сопот

№	Показател	Единица	27/06/2006
1	pH		7.83
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	<5**
4	Темпер.	°C	
5	Електр.	μS/cm	90
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	<0,2**
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	<0,001**
11	Mn	mg/l	<0,001**

12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	0.009
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00179
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	25.52
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	<0,03**
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000006
35	ХПК	mg/l	<22*
36	Разтворен O2	% O2	
37	БПК5 при 20С°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.08
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		
44	Фек. колиформи		
45	Фек. стрептококи		
46	Салмонела		

р. Геренска, с. Кръстевич

№	Показател	Единица	25/07/2006	03/10/2006
1	РН		7.12	7.78
2	Цвят	mg/l Pt		
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	8	<5**
4	Темпер.	°C	17.2	14.7
5	Електр.	μS/cm	124	107
6	Мирис	фактор раз.		
7	Нитрати	mg/l	0.8	1
8	Флуориди-Ф	mg/l		
9	орг.хлор	mg/l		
10	Fe	mg/l	0.166	<0,001**
11	Mn	mg/l	0.018	0.018
12	Cu	mg/l	<0,001**	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**	<0,001**
14	B	mg/l		
15	Be	mg/l		
16	Co	mg/l	<0,001**	
17	Ni	mg/l	<0,001**	

18	V	mg/l		
19	As	mg/l	0.0001	
20	Cd	mg/l	<0,001**	
21	Cr	mg/l	<0,001**	
22	Pb	mg/l	<0,001**	
23	Se	mg/l	<0,0001**	
24	Hg	mg/l		
25	Ba	mg/l		
26	CN	mg/l	<0,002**	
27	SO4	mg/l	35.21	40.44
28	Cl	mg/l	<3,1**	9.4
29	ПАВ	mg/l	<0,05**	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	0.15	5.26
31	Феноли	mg/l	<0,10**	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l		
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l		
34	Пестициди	mg/l	0.00017	
35	ХПК	mg/l	43	30
36	Разтворен O2	% O2		
37	БПК5 при 20С°	mg/l O2	<2**	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.1	1.48
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**	
41	Общ орган.С	mg/l		
42	Остат. орг.С	mg/l		
43	Колиформни-общо		2,200	110
44	Фек. колиформни		0	14
45	Фек. стрептококи		8	7
46	Салмонела			не

р. Тополовска, с. Тополово

№	Показател	Единица	20/06/2006
1	РН		7.56
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	<5**
4	Темпер.	°C	16.4
5	Електр.	µS/cm	182
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	1.2
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	<0,001**
11	Mn	mg/l	<0,001**
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	V	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00013
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**

24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	27.18
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	0.07
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000007
35	ХПК	mg/l	<22**
36	Разтворен O2	% O2	90
37	БПК5 при 20C°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.08
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		94
44	Фек. колиформи		23
45	Фек. стрептококи		2
46	Салмонела		

р. Пепелаша, местност Студенец, парк Родопи

№	Показател	Единица	27/06/2006
1	Рн		8.01
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	10
4	Темпер.	°C	11.7
5	Електр.	µS/cm	112
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	<0,2**
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	<0,001**
11	Mn	mg/l	<0,001**
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	0.014
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00007
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	28.24
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**

30	Фосфати	mg/l	<0,03**
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000023
35	ХПК	mg/l	<22**
36	Разтворен О2	% О2	86
37	БПК5 при 20С°	mg/l О2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.1
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		34
44	Фек. колиформи		2
45	Фек. стрептококи		<2
46	Салмонела		

р. Маднево дере, с. Свежен

№	Показател	Единица	20/06/2006
1	РН		7.53
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	<5**
4	Темпер.	°С	17.5
5	Електр.	µS/cm	130
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	1.7
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	0.119
11	Mn	mg/l	0.03
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00021
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	16.47
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	0.08
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000009
35	ХПК	mg/l	24.1

36	Разтворен O2	% O2	62
37	БПК5 при 20С°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.07
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		170,000
44	Фек. колиформи		8
45	Фек. стрептококи		<2
46	Салмонела		

р. Средока, с. Свежен

№	Показател	Единица	20/06/2006
1	РН		8.28
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	<5**
4	Темпер.	°С	17.1
5	Електр.	µS/cm	118
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	0.7
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	0.109
11	Mn	mg/l	<0,001**
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00025
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	13.97
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	0.28
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000013
35	ХПК	mg/l	<22**
36	Разтворен O2	% O2	80
37	БПК5 при 20С°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	<0,03**
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**

41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		33000
44	Фек. колиформи		5
45	Фек. стрептококи		<2
46	Салмонела		

р. Керска, с. Чехларе

№	Показател	Единица	22/06/2006
1	Рн		7.98
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	38
4	Темпер.	°C	16.8
5	Електр.	µS/cm	360
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	<0,2**
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	0.655
11	Mn	mg/l	0.322
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00092
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	45.29
28	Cl	mg/l	7.6
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	0.18
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000009
35	ХПК	mg/l	31.7
36	Разтворен O2	% O2	79
37	БПК5 при 20C°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.15
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		2000
44	Фек. колиформи		240
45	Фек. стрептококи		34

46	Салмонела		
----	-----------	--	--

р. Радина река, с. Розовец

№	Показател	Единица	22/06/2006
1	РН		7.81
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	<5**
4	Темпер.	°C	17
5	Електр.	µS/cm	186
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	0.5
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	0.016
11	Mn	mg/l	0.01
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	0.019
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00037
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	34.48
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	0.16
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000006
35	ХПК	mg/l	<22**
36	Разтворен O2	% O2	80
37	БПК5 при 20C°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.07
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		8,000
44	Фек. колиформи		2,000
45	Фек. стрептококи		1,600
46	Салмонела		

р. Бабешка, с. Бабек

№	Показател	Единица	22/06/2006
1	РН		7.71

2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l HB	<5**
4	Темпер.	°C	20.9
5	Електр.	μS/cm	358
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	0.6
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	0.242
11	Mn	mg/l	0.173
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00042
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	45.21
28	Cl	mg/l	5.2
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	0.17
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000011
35	ХПК	mg/l	<22**
36	Разтворен O2	% O2	83
37	БПК5 при 20C °	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.09
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		
44	Фек. колиформи		
45	Фек. стрептококи		
46	Салмонела		

р. Голяма Никуличница, гр. Карлово

№	Показател	Единица	22/06/2006	03/10/2006
1	РН		7.82	8.17
2	Цвят	mg/l Pt		
3	Нер.в-ва	mg/l HB	<5**	<5**
4	Темпер.	°C	18.6	16.5
5	Електр.	μS/cm	74	104
6	Мирис	фактор раз.		

7	Нитрати	mg/l	0.4	0.6
8	Флуориди-F	mg/l		
9	орг.хлор	mg/l		
10	Fe	mg/l	<0,001**	
11	Mn	mg/l	<0,001**	
12	Cu	mg/l	<0,001**	
13	Zn	mg/l	0.035	
14	B	mg/l		
15	Be	mg/l		
16	Co	mg/l	<0,001**	
17	Ni	mg/l	<0,001**	
18	V	mg/l		
19	As	mg/l	0.00051	
20	Cd	mg/l	<0,001**	
21	Cr	mg/l	<0,001**	
22	Pb	mg/l	<0,001**	
23	Se	mg/l	<0,0001**	
24	Hg	mg/l		
25	Ba	mg/l		
26	CN	mg/l	<0,002**	
27	SO4	mg/l	14.55	
28	Cl	mg/l	<3,1**	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**	
30	Фосфати	mg/l	<0,03**	3.45
31	Феноли	mg/l	<0,10**	
32	Разтв-емул ВВ	mg/l		
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l		
34	Пестициди	mg/l	0.000011	
35	ХПК	mg/l	<22**	<22**
36	Разтворен O2	% O2	93	
37	БПК5 при 20С°	mg/l O2	<2**	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**	
39	Амониев йон	mg/l	0.07	1.18
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**	
41	Общ орган.С	mg/l		
42	Остат. орг.С	mg/l		
43	Колиформи-общо		180	110
44	Фек. колиформи		2	49
45	Фек. стрептококи		<2	2
46	Салмонела			

р. Санър дере, с. Васил Левски

№	Показател	Единица	22/06/2006
1	Рн		7.72
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	<5**
4	Темпер.	°C	16.4
5	Електр.	µS/cm	49
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	<0,2**
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	<0,001**
11	Mn	mg/l	<0,001**

12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00027
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	10.4
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	<0,03**
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000006
35	ХПК	mg/l	<22**
36	Разтворен O2	% O2	90
37	БПК5 при 20C°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.07
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		920
44	Фек. колиформи		27
45	Фек. стрептококи		7
46	Салмонела		

р. Ледница, с. Косово

№	Показател	Единица	20/06/2006
1	Рн		8.45
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l HB	<5**
4	Темпер.	°C	15.2
5	Електр.	µS/cm	339
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	3.3
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	<0,001**
11	Mn	mg/l	<0,001**
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**

17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	0.00024
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,0001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	31.23
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**
30	Фосфати	mg/l	<0,03**
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000008
35	ХПК	mg/l	<22**
36	Разтворен O2	% O2	85
37	БПК5 при 20С°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	0.07
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		5,000
44	Фек. колиформи		38
45	Фек. стрептококи		8
46	Салмонела		

р. Раковица, с. Старосел

№	Показател	Единица	25/07/2006	04/10/2006
1	РН		7.72	8.11
2	Цвят	mg/l Pt		
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	<5**	<5**
4	Темпер.	°C	17.1	14.4
5	Електр.	µS/cm	122	130
6	Мирис	фактор раз.		
7	Нитрати	mg/l	1	0.9
8	Флуориди-Ф	mg/l		
9	орг.хлор	mg/l		
10	Fe	mg/l	0.122	
11	Mn	mg/l	<0,001**	
12	Cu	mg/l	<0,001**	
13	Zn	mg/l	<0,001**	
14	B	mg/l		
15	Be	mg/l		
16	Co	mg/l	<0,001**	
17	Ni	mg/l	<0,001**	
18	V	mg/l		
19	As	mg/l	0.00007	
20	Cd	mg/l	<0,001**	
21	Cr	mg/l	<0,001**	
22	Pb	mg/l	<0,001**	
23	Se	mg/l	<0,0001**	

24	Hg	mg/l		
25	Ba	mg/l		
26	CN	mg/l	<0,002**	
27	SO4	mg/l	25.82	
28	Cl	mg/l	<3,1**	4.61
29	ПАВ	mg/l	<0,05**	
30	Фосфати	mg/l	0.16	0.24
31	Феноли	mg/l	<0,10**	
32	Разтв-емул ВВ	mg/l		
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l		
34	Пестициди	mg/l	0.000006	
35	ХПК	mg/l	37	<22**
36	Разтворен O2	% O2		
37	БПК5 при 20С°	mg/l O2	<2**	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**	
39	Амониев йон	mg/l	0.17	0.13
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**	
41	Общ орган.С	mg/l		
42	Остат. орг.С	mg/l		
43	Колиформи-общо			5,000
44	Фек. колиформи			2,000
45	Фек. стрептококи			2,000
46	Салмонела			не

р. Тъмрешка, с. Храбрино

№	Показател	Единица	20/06/2006
1	Рн		8.23
2	Цвят	mg/l Pt	
3	Нер.в-ва	mg/l НВ	<5**
4	Темпер.	°C	18.4
5	Електр.	µS/cm	226
6	Мирис	фактор раз.	
7	Нитрати	mg/l	1.3
8	Флуориди-F	mg/l	
9	орг.хлор	mg/l	
10	Fe	mg/l	<0,001**
11	Mn	mg/l	<0,001**
12	Cu	mg/l	<0,001**
13	Zn	mg/l	<0,001**
14	B	mg/l	
15	Be	mg/l	
16	Co	mg/l	<0,001**
17	Ni	mg/l	<0,001**
18	V	mg/l	
19	As	mg/l	<0,001**
20	Cd	mg/l	<0,001**
21	Cr	mg/l	<0,001**
22	Pb	mg/l	<0,001**
23	Se	mg/l	<0,001**
24	Hg	mg/l	
25	Ba	mg/l	
26	CN	mg/l	<0,002**
27	SO4	mg/l	28.98
28	Cl	mg/l	<3,1**
29	ПАВ	mg/l	<0,05**

30	Фосфати	mg/l	0.11
31	Феноли	mg/l	<0,10**
32	Разтв-емул ВВ	mg/l	
33	Полиц. аром.ВВ	mg/l	
34	Пестициди	mg/l	0.000015
35	ХПК	mg/l	22.3
36	Разтворен O2	% O2	82
37	БПК5 при 20C°	mg/l O2	<2**
38	Азот по Келдал	mg/l	<1**
39	Амониев йон	mg/l	<0,03**
40	Екстр. с хлороф	mg/l	<5**
41	Общ орган.С	mg/l	
42	Остат. орг.С	mg/l	
43	Колиформи-общо		13,000
44	Фек. колиформи		34
45	Фек. стрептококи		4
46	Салмонела		

II. ПОДЗЕМНИ ВОДИ.

Анализ на състоянието на подземните води в района, контролиран от РИОСВ-Пловдив

Националната мрежа за качествен мониторинг на подземните води в Пловдивски район през 2006 година обхваща 40 хидрогеоложки пункта. Почти всички наблюдавани мониторингови пунктове са помпени станции за питейно-битово водоснабдяване.

1. Сондаж № 4 - с.Куклен, общ. Куклен
2. ПС - 6 Сондажа - гр.Първомай, общ. Първомай
3. Сондаж - гр.Перушица, общ. Перушица
4. Сондаж - с.Катуница, общ.Садово
5. 2 Сондажа - с.Брестник, общ. Родопи
6. Сондаж на КГМР - западен - с.Крумово, общ. Родопи
7. Кладенец - гр.Пловдив – КЦМ, общ. Пловдив
8. ПС - ПБВ - Сондаж - с.Православен, общ. Първомай
9. Сондаж - ПС - с.Йоаким Груево, общ. Стамболийски
10. Кладенец - с.Куртово Конаре, общ. Стамболийски
11. 3 Сондажа - ПС - гр.Съединение, общ. Съединение
12. Сондаж - ПС - с.Костиново, общ. Марица
13. 3 Кладенеца - ПС - с.Любен, общ. Съединение
14. Кладенец - ПС - с.Церетелево, общ. Съединение
15. 3 Сондажа - ПС - с.Голям Чардак, общ. Съединение
16. 4 Сондажа - ПС - с.Труд, общ. Марица
17. Сондаж КГМР - южен - с.Труд, общ. Марица
18. 3 Сондажа - ПС - с.Граф Игнатиево, общ. Марица
19. Сондаж + Кладенец - с.Долна махала, общ. Ръжево Конаре
20. 3 Сондажа - ПС - с.Войводиново, общ. Марица
21. Сондаж - гр.Пловдив-ТЕЦ “Север”, общ. Пловдив
22. Кладенец ПС-ПБВ - гр.Раковски, общ.Раковски
23. 3 Сондажа - ПС - с.Белозем, общ.Раковски
24. Сондаж КГМР - с.Белозем, общ.Раковски
25. ПС- 3 Кладенеца +1 Сондаж - с.Бегунци, общ. Карлово
26. Сондаж КГМР - с.Борец, общ.Брезово
27. Сондаж - ПС - с.Борец, общ.Брезово
28. Кладенец – с.Слатина, общ.Карлово
29. Сондаж - 1 - гр.Карлово, общ.Карлово

30. Сондаж – кв. Коматево, гр. Пловдив, общ. Пловдив
31. Сондаж № 3 - гр.Раковски, общ.Раковски
32. Сондаж – с. Татарево, общ. Първомай
33. Сондаж - с. Цаланица, общ. Родопи
34. Сондаж “Марж”- гр. Пловдив, общ. Пловдив
35. Сондаж “Агрия”- гр. Пловдив, общ. Пловдив
36. Сондаж № 4 “Марицатекс”- гр. Пловдив, общ. Пловдив
37. Извор “Кошовете” - гр.Кричим, общ.Кричим
38. Кладенец - ПС - гр. Перушица, общ. Перушица
39. Извор “Клувията” - с.Бачково, общ.Асеновград
40. Извор - с.Ситово, общ.Родопи

Подземните води се оценяват въз основа на информация, която ИАОС изпраща на Басейнова Дирекция за управление на водите в Източнобеломорски басейн - център Пловдив. Пробите са анализирани в Регионална лаборатория – Пловдив по показатели, посочени в член 33 на Наредба №5 за реда и начина за създаване на мрежите и за дейността на националната система за мониторинг на водите (ДВ бр.95, 08.11.2000г.), средно по 17 основни показатели и тежки метали: *температура, рН, разтворен кислород, окислително-възстановителен потенциал, перманганатна окисляемост, електропроводимост, съдържания на калций, магнезий, натрий, калий, общо желязо, манган, хидрогенкарбонати, хлориди, сулфати, фосфати, амониеви йони, нитритни и нитратни йони, общ сух остатък*. Пунктовете за подземни води се изследват сезонно (четири пъти в годината) или на полугодие (два пъти годишно). Веднъж годишно – през трето тримесечие се анализират тежки метали – *цинк, олово, мед, никел, кадмий, хром*, а в част от пунктовете – *арсен и селен*. Еднократно през годината в определени пунктове се анализират пестициди – за Пловдивски район пунктовете са: с. Белозем, с. Йоаким Груево, с. Брестник, гр. Съединение, с. Церетелево, с. Граф Игнатиево. Една или две проби са взети и от нови мониторингови точки – 14 броя за Пловдивски район.

Резултатите се сравняват с минимума изисквания по отношение на микробиологичните и химичните показатели, определени в приложение № 1, таблици А и Б към Наредба № 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели (ДВ, бр. 30 от 28.03.2001 г.)

В резултат от допълнително характеризиране на подземните водни тела, извършено в началото на 2007 год. :

- част от подземни водни тела, които имат еднакъв геоложки строеж, хидрогеоложки характеристики и характеристика на седиментните отложения и почви, покриващи водното тяло в зоната на подхранването му и които не са подложени на въздействия от човешка дейност, са обединени;
- друга част от определените подземни водни тела, състоящи се от няколко слоя, които са с твърде различен литоложки строеж, хидрогеоложки характеристики и характеристика на седиментните отложения и почви, покриващи водните тела в зоната на подхранването им и за които оценката на риска за отделните слоеве е различна, са отделени.
- определени водни тела, които не следват напълно отделен речен басейн са присъединени към най-близкия или най-подходящия район с басейново управление.

Анализът на подземните води е извършен на база на окончателно определените подземни водни тела. Предварително трябва да се каже, че за някои подземни водни тела в България са установени повишени концентрации на вещества от природен произход:

- манган и желязо – основно за някои водни тела в кватернерни водоносни хоризонти по реките;
- амониеви йони и сероводород – за водните тела, във или в близост до въглищни находища и в райони в които подземните води се смесват с минерални води;
- сулфати – за водните тела, в геоложки пластове, съдържащи гипсови включения и в райони в които подземните води се смесват с минерални води.
- тежки метали – за водните тела, разположени в близост до находища на полиметални руди.

Повишеното съдържание на нитрити и нитрати се проявява предимно през влажния период на годината. Високото съдържание на желязо и манган е следствие и на корозия на обсадната колона на водоземното съоръжение и по-малко стои в тясна връзка с химико-минералогичния състав на водоносните скали /колекторите/.

BG3G0000N002 /Порови води в Неоген - Кватернер - Карловска котловина/

Разположено в северната част на Пловдивски район, заема Карловската котловина. Водоносния хоризонт е изграден от пясъкливи гравелити, едрозърнести пясъци, глина. ПВТ има площ – 312 кв.км. Средна дебелина на водоносния хоризонт - 6 – 88 м. Средна водопроводимост на ПВТ – 70 м²/ден. Среден коеф. на филтрация на ПВТ – 50 - 100 м/ден. Подхранва се от водите на реките, спускащи се от Стара планина, от инфилтриралите се валежи и поливни води. Среден модул на подзем. отток – 5,5 л/сек/км².

От извършените наблюдения върху химичното състояние на наблюдаваните, не се установиха отклонения от допустимите стойности.

BG3G00000Q013 /Порови води в Кватернер - Горнотракийска низина/ и BG3G00000N018 /Порови води в Неоген - Пазарджик - Пловдивския район/

Разглеждаме заедно тези две тела, защото при проектирането на пунктовете за подземни води от мониторинговата мрежа за 2006 год. те бяха едно общо тяло, впоследствие, в началото на 2007 год., се взе решение за тяхната подялба.

Те са най-големи по площ, по-големи части от тях са разположени в централната част на Пловдивски район. Алувиалните (терасни и алувиални конуси) и пролувиални отложения са образувани от р. Марица, и нейните притоци : Тополница, Луда Яна, Пясъчник, Стряма, Стара река, Въча, Чая. Плиоценските отложения се разкриват на повърхността обикновено по периферията на Пазарджик – Пловдивското поле, де факто има повсеместно пазпространение, заляга под кватернерните отложения.

BG3G00000Q013 - водоносния хоризонт е изграден основно от пясъци, глини, гравелити, валуни. Цялото ПВТ има площ – 2727 кв.км. Средна дебелина на водоносния хоризонт - 1 – 20 м. Среден коеф. на филтрация на ПВТ – 75 м/ден. Подхранването се осъществява от реките и деретата притоци на р. Марица, от инфилтриралите се валежи и поливни води, от карстовите води на южната оградна верига, които подземно се изливат в алувия. Среден модул на подзем. отток – 4,1 л/сек/км².

BG3G00000N018 - водоносния хоризонт е изграден основно от глини, пясъкливи глини, глинести пясъци, чакъли, конгломерати, брекчи, брекчо-конгломерати, алевролити. Цялото ПВТ има площ – 3825 кв.км. Средна дебелина на водоносния хоризонт - 1 – 580 м. Среден коеф. на филтрация на ПВТ – 75 м/ден. Среден модул на подзем. отток – 0,8 л/сек/км².

От извършените наблюдения върху химичното състояние на наблюдаваните показатели в кватернерния водоносен хоризонт, като цяло, не се установиха значими отклонения от допустимите стойности. В отделни пунктове се фиксира повишено съдържание на отделни компоненти : нитрати показват преобладаваща тенденция на съдържания под допустимите стойности, макар в някои пунктове да се фиксира леко завишение в единични проби ; амоний в болшинството от пунктовете е значително под допустимите до нулеви стойности, само в един наблюдаван пункт (Пловдив-КЦМ) се забелязва постоянна тенденция на завишени съдържания; желязо и манган показват единични проби със съдържания над допустимите стойности до пълно отсъствие на такива, в пунктовете (няколко на брой), където високите съдържания на тези два показателя са постоянна тенденция обикновено е следствие и на корозия на обсадната колона на водоземното съоръжение ; сулфати показват завишение като постоянна тенденция само при два наблюдавани пункта (Белозем и в запазната част на Пловдив); обща твърдост, калций и магнезий впоказват завишени стойности в единични проби в единични пунктове.

От извършените наблюдения върху химичното състояние на наблюдаваните показатели в неогенския водоносен хоризонт, не се установиха значими отклонения от допустимите стойности. Обикновено завишенията са в единични проби при ограничен брой пунктове.

Същата констатация може да се направи и за наблюдаваните пунктове, от които се черпи смесена вода (от двата водоносни хоризонта едновременно), с тази подробност, че в един пункт (Раковски-ПС) за пръв път се появява олово в единична проба със съдържания над допустимите стойности.

BG3G0000Pg028 /Пукнатинни води - Източно Родопски комплекс/

ПВТ заема най-югоизточните части на разглеждания район. Водоносния хоризонт е изграден от Риолити, латити, андезити, базалти, туфи, туфити, пясъчници, алевролити, гравелити, конгломерати, брекчи, брекчо-конгломерати, мергели, органогенни варовици с палеогенска възраст. Цялото ПВТ има площ – 3228 кв.км., в разглеждания район е неговата северозападна част. Среден модул на подзем. отток – 0,3 л/сек/км².

Това ПВТ няма мониторингови пунктове на територията на Пловдивски район.

BG3G0000Pt041 /Карстови води - Централно Родопски масив/

Това ПВТ обхваща карстов масив Перущица – Огняново, Михалковски карстов басейн, Куклен-Добростански карстов басейн, карстов басейн Лъки-Хвойна, разположено е по северната периферия на Западни Родопи и част от Централни Родопи. Водоносния хоризонт е изграден основно мрамори, амфиболити, шисти, калкошисти, гнайси с протерозойска възраст. Покриващите ПВТ пластове в зоната на подхранване са валуни, пясъци, конгломерати, брекчоконгломерати, пясъчници, варовици, битуминозни шисти, моласови отложения, маломощни въглищни пластове, на места - туфи и туфити. Цялото ПВТ има площ – 612 кв.км. Средна дебелина на водоносния хоризонт - 1 – 270 м. Подхранването е от инфилтриралите се валежи там, където мраморите се разкриват на повърхността, от подземния поток в алувиалните отложения (там където алувия заляга върху мраморите). Среден модул на подзем. отток – 5 л/сек/км².

От извършените наблюдения върху химичното състояние на наблюдаваните показатели само при едно пробонабиране не се установяват отклонения.

BG3G0000Pt044 /Пукнатинни води - Западно- и централнобалкански масив/

ПВТ е разположено в северната част на Пловдивски район. Водоносния хоризонт е изграден от гранитизирани биотитови и двуслюдени гнайси, мигматити, гранитогнайси, гнайси, амфиболити, силиманитови шисти с протерозойска възраст. Цялото ПВТ има площ – 4531 кв.км., в разглеждания район е неговата централния част. Среден модул на подзем. отток – 0,5 л/сек/км².

Това ПВТ няма мониторингови пунктове на територията на Пловдивски район.

BG3G0000Pt046 /Пукнатинни води - Централно Родопски комплекс/

ПВТ заема най-югозападните части на разглеждания район. Водоносния хоризонт е изграден от гнайсошисти, гранитизирани биотитови и двуслюдени гнайси, мигматити, шисти с протерозойска възраст. Цялото ПВТ има площ – 4367 кв.км., в разглеждания район е неговата северозападна част. Среден модул на подзем. отток – 1 л/сек/км².

Това ПВТ няма мониторингови пунктове на територията на Пловдивски район.

IV. СЪСТОЯНИЕ НА ХИДРОТЕХНИЧЕСКИТЕ СЪОРЪЖЕНИЯ

На територията на областта има 280 броя водоема (Приложение 2). От тях 60 броя са определени като потенциално-опасни хидротехнически съоръжения (ХТС). Относно режима на

експлоатация 65% са без ограничения. От потенциално-опасните ХТС с ограничения, които са 35% от всичките, на 58% са наложени ограничения в режима на експлоатация поради приключване на напоителния сезон, настъпване на есенно-зимния сезон и осигуряване на ретинзионни обеми на ХТС.

1.3. ЗЕМИ И ПОЧВИ

1.3.1.Баланс на земите.

Общата територия на Пловдивска област е 588 698 ха, от които 344 904 ха всички земеделски територии, 180 131 ха обработваеми земеделски земи и 191 909 ха гори.

В района на РИОСВ - Пловдив е създадена организация на контролна дейност в пунктове за наблюдение и контрол от Националната автоматична система за екологичен мониторинг /НАСЕМ/, с цел провеждане на мониторинговата дейност в подсистема “Земи и почви”. Пунктовете, от които се извършва пробонабирането на почвените проби, са разположени на цялата територия контролирана от РИОСВ. Те са постоянни и са в зависимост от източника и вида на замърсяването.

1. Замърсяване на почвите с тежки метали и металоиди.

Източник - промишленост.

Пробонабирането се извършва в следните пунктове:

- Пункт № 101, землище на с. Ягодово, общ. Родопи
- Пункт № 102, землище на с. Куклен, общ. Куклен
- Пункт № 103, землище на с. Брани поле, Родопи
- Пункт № 105, землище на с. Моминско, общ. Садово
- Пункт № 106, землище на с. Марково, общ. Родопи
- Пункт № 107, землище на с. Крумово, общ. Родопи
- Пункт № 108, землище на с. Куклен, общ. Куклен
- Пункт № 109, землище на кв. Долни Воден, гр. Асеновград
- Пункт № 110, землище на с. Куклен, общ. Куклен
- Пункт № 111, землище на с. Устина, общ. Родопи

Източник – напояване

Пробонабирането се извършва в следните пунктове:

- Пункт № 301, землище на с. Катунца, общ. Садово
- Пункт № 302, землище на с. Правище, общ. Съединение
- Пункт № 303, землище на с. Костиево, общ. Марица

Източник - химизация на селското стопанство

Пробонабирането се извършва в следните пунктове:

- Пункт № 201, землище на с. Сърнегор, общ. Брезово
- Пункт № 202, землище на кв. Дебър, гр. Първомай
- Пункт № 203, землище на с. Долна Махала, общ. Калояново
- Пункт № 204, землище на с. Куртово Конаре, общ. Стамболийски

Източник – автотранспорт

Пробонабирането се извършва в следните пунктове:

- Пункт № 401, землище на с. Розино, общ. Карлово
- Пункт № 402, землище на с. Розино, общ. Карлово
- Пункт № 403, землище на гр. Садово
- Пункт № 404, землище на гр. Садово
- Пункт № 405, землище на с. Бачково, общ. Асеновград
- Пункт № 406, землище на с. Бачково, общ. Асеновград

1.	Асеновград с.Патриарх Евтимово	кооперативна	68000	800	куб.м. -	-	Добро	Не
	Общо		68000	800		-		
2.	Родопи С. Брестник	кооперативна	30000	1100	-	-	Добро	Не
3.	Родопи С.Цалапица	общинска	65560	1500	-	-	Добро	Да
	Общо		95560	2600		-		
4.	Хисаря Гр. Хисар	кооперативна	-	-	-	4 броя X 5,5 куб. м	Добро	Да
5.	Хисаря С. Старо Железаре	кооперативна	21631	11641	-	-	Добро	Да
6.	Хисаря С.Старосел	кооперативна	4548	2413	-	2 броя X 5,5 куб. м	Добро	не
	Общо		26179	14054		6 броя X 5,5 куб. м		
7.	Съединение С.Неделево	кооперативна	109000	1600	-	-	Добро	Не
	Общо		112000	1600				
8.	Първомай Гр. Първомай	кооперативна	65900	4000	-	-	Добро	Не
9.	Първомай Гр.Първомай- оранджерии	частна	5000	500	-	-	Добро	да
10.	Първомай С.Искра	кооперативна	4700	300	-	-	Добро	Да
	Общо		75600	4800				
11.	Раковски Гр.Раковски	кооперативна	60027	3973	-	-	Добро	Не
	Общо		60027	3973				
12.	Карлово С.Войнягово	кооперативна	17960	-	-	-	Добро	да
	Общо		17960			-		
13.	Калояново С.Иван Вазово	кооперативна	20000	200	-	-	Добро	Не
	Общо		20000	200				
14.	Марица С.Трилистник	общинска		300	-	-	Добро	Не
	Общо		32900	300				
15.	Брезово Гр.Брезово	кооперативна	54360	-	-	-	Добро	Да
16.	Брезово С.Чоба	кооперативна	8500	2000	-	-	Добро	Да
17.	Брезово С.Борец	кооперативна	28550	1440	-	-	Добро	Не
	Общо		91410	3440				
	<i>Общо за областта</i>		<i>599636</i>	<i>31767</i>		<i>6 броя X 5,5 куб. м</i>		

Складове-депо изградени с финансови средства на МОСВ или НСРЗ в Област Пловдив

Община, населено място	Собственост на склада	ПРЗ-прахообразни в кг	ПРЗ-течни в литри	Стоманенобетоннови Контейнери	Състояние на склада и ПРЗ	Охрана
Асеновград С.Патриарх Евтимово	кооперативна	68000	800	-	добро	Не
Родопи С.Цалапица	общинска	65560	1500	-	добро	Да
Хисаря с. Старосел	кооперативна	4548	2413	2 бр. X 5,5 куб. м	-	Да
Хисаря Гр. Хисаря	кооперативна	-	-	4 бр. X 5,5 куб. м	-	Да
Хисаря С.Старо Железаре	кооперативна	21631	11641	-	добро	Да
Съединение С.Неделево	кооперативна	109000	1600	-	добро	Не
Съединение с. Точиларци	кооперативна	3000	-	-	лошо	Не
Първомай Гр.Първомай	кооперативна	65900	4000	-	добро	Не
Карлово С.Войнягово	кооперативна	17960	-	-	добро	Да
Брезово Гр.Брезово	кооперативна	54360	-	-	добро	Да
Брезово С.Чоба	кооперативна	8500	2000	-	добро	Да

Брезово С.Борец	кооперативна	28550	1440	-	добро	Не
Калояново	кооперативна	20000	200	-	добро	не
Марица с. Трилистник	общинска	32900	300	-	добро	не
Раковски гр. Раковски	кооперативна	60027	3973	-	добро	не
Общо за областта		366674	22381	6 бр. X 5,5 куб. м		

Брезово С.Борец	кооперативна	28550	1440	-	Добро	Не
Общо		91410	3440			
Общо за областта		483484	34316			

2. Увреждане на почвите и земите от добивната промишленост.

На територията контролирана от РИОСВ – Пловдив, се осъществява само добив на инертни материали по кариерен способ. В резултат на добивните дейности към началото на годината са нарушени 92,26 ха земи. През 2006 г. са нарушени 4,90 ха земи, Рекултивирани са 40,00 ха.

3. Ерозия на почвите.

Ерозията е процес, който механично уврежда почвите, като унищожава хумусния слой, което води до намаляване на почвеното плодородие ежегодно. През 2006 г. година не са финансирани проекти против ерозията и не са известни такива, които се изпълняват на контролираната от РИОСВ - Пловдив територия. Дейностите по предотвратяване на почвената ерозия основно се финансират от МЗГ.

4. Засоляване и вкисляване на почвите.

- **Засоляване** - изградени са опорни пунктове за мониторинг от НАСЕМ.

Пробонабрани и анализирани са 72 броя почвени проби в пунктове Ясно поле, Пловдив и Белозем. Пробонабирането се извършва от 4 точки за всеки пункт в три дълбочини – 0 – 20 см, 20 – 40 см и 40 – 60 см, два пъти в годината пролет и есен.

- **Вкисляване** - изградени са опорни пунктове за мониторинг от НАСЕМ.

Пробонабрани и анализирани са 48 броя почвени проби в пунктове Борец, Тополово, Раковски – Секирово, Отец Кирилово, Карлово, Ръжево Конаре. Пробонабирането се извършва от 4 точки за всеки пункт в две дълбочини – 0 – 20 см и 20 – 40 см – веднъж годишно – есен.

От извършените анализи за вкисляване и засоляване на почвите не са установени стойности застрашаващи почвеното плодородие, освен традиционно засолените почви в землището на с. Белозем

През 2006 г. не се изпълняват проекти и мероприятия за подобряване състоянието на установени засолени или вкислени почви.

5. Замяряване на почвите със строителни и битови отпадъци.

На територията контролирана от РИОСВ – Пловдив има образувани множество нерегламентирани и криминални сметища със строителни и битови отпадъци, които замърсяват и увреждат почвите на региона. В тази връзка по предписания на РИОСВ – Пловдив от страна на общините са предприети мерки по почистването на такива замърсени терени. Въпреки усилията, които полагат общините, все още е недостатъчен контролът от тяхна страна за недопускане на почвите със битови и строителни отпадъци. На площ от 222,89 дка са разположени съществуващи сметища, които предстоят да бъдат ликвидирани до 2007 г. поетапно, във връзка с изпълнението на Националната програма по управление на отпадъците.

6. Увреждане на почвите от опожаряването на растителност.

Във връзка с категоричната забрана за палене на стърнища, крайпътни ивици и слогове и други растителни отпадъци, с цел недопускане увреждане на околната среда и предотвратяване вредната практика от масово палене на стърнища, са изпратени до всички Общини и ОД”ЗГ” писма за стриктно изпълнение на нормативната база, забраняваща паленето на стърнища и други растителни остатъци и уведомяването на всички кметства, земеделски кооперации и служения, относно забраната. Въпреки категоричната забрана и предприетите

превантивни мерки от страна на общините през 2006 година се палеха стърнища, които нанесоха вреди не само на почвите. Трябва да се отбележи, че сравнение с минали години пожарите в земеделските земи намаляха. Не се констатираха големи пожари. Намаляването на броя на пожарите се дължи вероятно на дъждовното лято, а също и на популяризиране на забраната от медиите и Общините. Не е достатъчен контролът осъществяван от общинските власти, той трябва да се засили още. Хората трябва да се убеждават, че полза от палене на стърнище няма, а само вреди на почвите, въздуха и биологичното разнообразие.

1.3.2. Кратка обобщена оценка за състоянието на почвите на територията на РИОСВ - Пловдив.

Почвата е повърхностният рохкав слой от земната кора на сушата, образуван под действието на много фактори, която притежава свойството плодородие. На контролираната от РИОСВ - Пловдив територия са разположени едни от най плодородните почви в страната. Затова дълг на всеки, който използва почвата, като средство за производство или и действа по друг начин да я опазва от увреждане и замърсяване, като по този начин гарантира ефективна защита на човешкото здраве и естествените почвени функции. През последните години се наблюдава тенденция към намаляване замърсяването на почвите. Това се отнася основно за земеделските земи и се дължи на кризата в земеделието, а от тук ограниченото ползуване на пестициди и торове. Основен замърсител на почвите в контролираната от РИОСВ - Пловдив територия е КЦМ - АД. Замърсяванията са стари. Имайки предвид, че почистването на почвите е един много дълготраен процес и резултатите от анализите на мониторинга, тенденцията на замърсяването с олово, кадмий и цинк е към задържане. Това се дължи на подобряване въздушните пречиствателни съоръжения на КЦМ.

По отношение опазване на почвите през 2006 г. трябва да се отбележи значителното намаляване палешките на стърнища; обезвреждане на складовете, съхраняващи стари и негодни за употреба пестициди.

1.4. ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ И БИОРАЗНООБРАЗИЕ

1.4.1. Защитени територии

Резервати

Резерват “Червената стена”

Обявен за резерват през 1962 г. с последна заповед за разширяване № 1050 от 1990 г. на Министерство на околната среда. Обща площ 3029 ха, 2334 от които на територията, контролирана от РИОСВ - Пловдив. Разположен е в землищата на с.Бачково, с.Орещец и с.Добростан, община Асеновград и община Лъки. Типичен ботаничен резерват. Съхранява характерни за района реликтни съобщества от черен бор, борисова ела, космат дъб и др. Установени са 645 вида висши растения, от които 96 ендемични таксона и 38 таксона, включени в Червената книга на България. Характерни ендемични представители са родопският силивряк, родопското лале, венериното пантофче и др.

През 1977 г. резерватът е включен в списъка на биосферните резервати по програмата на Юнеско “Човекът и биосферата”.

Резерватът е изключителна държавна собственост и се охранява от Регионална инспекция по околната среда и водите, гр.Пловдив.

На територията на резервата са забранени всякакви дейности, с изключение на преминаването на хора по маркираните пътеки.



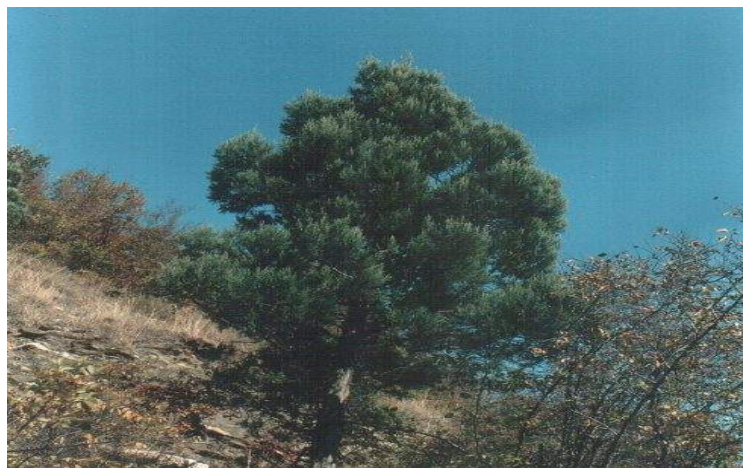
Резерват "Червената стена"

Поддържан резерват "Изгорялото гюне"

Обявен за резерват с ПМС 5334 от 16.08.1949 г. и заповед № 2245 от 30.12.1956 г. на Главно управление на горите. Обща площ 29,3 ха. Разположен е в землището на гр. Кричим. На неговата територия се съхранява едно от редките находища на дървовидна хвойна (*Juniperus excelsa* Vieb.). Характерни растителни видове за резервата са келяв габър, космат дъб, люляк, жасмин.

Поддържаният резерват е изключителна държавна собственост и се охранява от Регионална инспекция по околната среда и водите, гр.Пловдив.

На територията на резервата са забранени всякакви дейности, с изключение на преминаването на хора по маркираните пътеки



Поддържан резерват "Изгорялото гюне"

Защитени местности

1. Защитена местност "Находище на блатно кокиче"

ЗМ "Находище на блатно кокиче" - с. Винаца е обявена със Заповед № 1938 / 03.07.1970 г. на МГОПС/ с цел да се запази едно от малкото естествени находища в България на блатно кокиче (*Leucosjum aestivum*). Намира се в землището на с. Винаца, Община Първомай с площ 18,6 ха. и обхваща част от горски масив стопанисван и охраняван от Държавно лесничество - гр. Първомай под контрола на РИОСВ - Пловдив. Растението съдържа алкалоида галантамин, който е основен компонент за производството на уникалното българско лекарство "Нивалин".

2. Защитена местност "Лъбите" – "Конска поляна"

Местността е обявена за защитена със Заповед № 4526 17.11.1975 год. на МГОПС с площ 294 ,7 ха, с цел да се запази характерен и забележителен ландшафт на местността, включващ вековни букови и дъбови гори с голямо разнообразие на растителни и животински видове, ползваща се за отдих и туризъм. Намира се в землището на с. Красново, Община Хисар в близост до хижа “Бунтовна”. Охранява се и се стопанисва от ДЛ - гр. Хисар под контрола на РИОСВ - Пловдив.

3. Защитена местност “Мъртвицата”

Местността е обявена за защитена със Заповед № 155 / 11.004.1978 г. на КОПС при МС с цел да се запази единственото по поречието на р. Марица и във вътрешността на страната естествено находище на бяла водна лилия /*Nymphaea alba*/ Намира се в землището на с. Поповица, Община Садово, с обща площ 1,0 ха . Територията се стопанисва и охранява от ДЛ-гр.Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив.

4. Защитена местност “Марциганица”

Местността се намира в близост до х. “Марциганица” и биосферния резерват “Червената стена” се в землището на с. Добростан, Община Асеновград. Територията е обявена за защитена местност със Заповед № 55 / 29.01.1980 г. на КОПС при МС с цел да се запази характерен ландшафт на местността, ползваща се за отдих и туризъм с площ 27,5 ха. Защитената местност се стопанисва и охранява от ДЛ - Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив. Дървесната растителност е с преобладаващ изкуствено залесителен характер, целящ постигането на декоративен ефект в околността на близкоразположената х.”Марциганица”.

5. Защитена местност “Дебелата кория”

Находището на блатно кокиче в м. ”Дебелата кория” в близост до с. Чернозем, общ. Калояново е обявено за защитена местност със Зап.№ 202/11.03.1987 г. на КОПС при МС с обща площ 0.4 ха с цел запазването на едно от малкото естествени находища на блатно кокиче в България. Със Заповед № РД-850/07.11.2006 г. площта на защитената територия е актуализирана от 4,00 дка на 4,271 дка. Защитената местност обхваща част от равнинна гора и се стопанисва и охранява от ДЛ - Хисар под контрола на РИОСВ - Пловдив.

6. Защитена местност “Чинар дере”

Защитената местност е обявена със Заповед № РД - 420/14.11.1995 год. на МОС с цел запазването на едно от последните естествени находища на източен чинар /*Platanus orientalis*/ в България с площ 27,7 ха. Разположена е по поречието на р. Тополовска с дължина 3 км и ширина от 30 до 100 м, източно от с. Тополово , Община Асеновград. Стопанисва и охранява от Държавно лесничейство “Асеновград”, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

7. Защитена местност “Кричим”

Обявена за защитена територия със Заповед № РД-575/01.11.2000 г. на МОСВ с цел опазване на местообитанията и популациите на защитените видове растения и животни и съхраняване на уникална лонгозна гора и забележителен ландшафт. Обща площ 1734,7 дка. Намира се в землището на с. Куртово Конаре, общ. Стамболийски. Стопанисва се и се охранява от Национална служба за охрана под контрола на РИОСВ - Пловдив.

8. Защитена местност “Дъбето”

Обявена за защитена територия със Заповед № РД-650/23.11.2000 г. на МОСВ с цел опазване на вековна гора от благун и летен дъб, с обща площ 10.3 ха. Със Заповед № РД-852/07.11.2006 г. площта на защитената територия е актуализирана от 103,00 дка на 103,383 дка. Намира се в землището на с. Нови извор, общ. Асеновград. Стопанисва се и се охранява от ДЛ - Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив.

9. Защитена местност “Усойката”

Естественото находище на черен бор в местността “Усойката” е обявено за природна забележителност със Заповед № 468 / 30.12.1977 г. на КОПС при МС с площ 4,0 ха, с цел запазването на едно от редките естествени находища на черен бор /*Pinus nigra*/ в Родопите на възраст над 200 години. Прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-334/31.03.2003 г. на МОСВ. Намира се в местността “Усойката”, землище на с. Добростан, Община Асеновград. Територията се стопанисва и охранява от ДЛ - гр. Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив.

10. Защитена местност “Лале баир”

Местността “Лале баир” е обявена като природна забележителност със Заповед N 534 от 25.09.1978 г. на КОПС при МС, с цел запазването на естествено находище на българския ендемит и защитено растение родопско лале (*Tulipa rhodopaea*) с площ 2,0 ха. Прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-335/31.03.2003 г. на МОСВ. Намира се в местността “Лале баир” в землището на гр. Асеновград. Територията се стопанисва и охранява от ДЛ – Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив. Със Заповед № РД-1344/21.12.2004 г. територията на защитената местност е разширена с 49,075 дка и общата ѝ площ в момента е 69,179 дка.

11. Защитена местност “Дванадесет дръжкоцветни дъба”

Групата от дванадесет дръжкоцветни дъба, в короните на които е изградена гнездовата колония на сива чапла е обявена за природна забележителност със Заповед № 18/08.01.1981 г. на КОПС при МС. Прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-336/31.03.2003 г. на МОСВ. Намира се в м.”Герена”, землище на с.Паничери, Община Хисар.. Дъбовете с чапловата колония, които са на възраст над 200 г. се намират в частни ливади, които през есенно-зимния период се използват за пасище от местното население.

12. Защитена местност “Аязмото”

Обявена за защитена територия със Заповед № РД-897/22.11.2001 г. на МОСВ с цел опазване на гнездова колония на малка бяла чапла и нощна чапла. Обща площ 3.7 ха. Намира се в землището на с. Конуш, общ. Асеновград. Стопанисва се и се охранява от общ. Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив.

13. Защитена местност скален комплекс “Караджов камък”

Обявена за защитена територия със Заповед № РД-1015/06.08.2003 на МОСВ, с цел опазване местообитания на защитени и редки видове животни. Намира се в землището на селата Мостово и Сини връх, община Асеновград, с обща площ 1331,1 ха. На територията му са разположени два скални комплекса Караджов камък и Хайдушки камък. Тук е установено постоянно гнездене на черен щъркел, скален орел, белоопашат мишелов, сокол-скитник, черношипа ветрушка, алпийски бързолет, червенокръста лястовица, скална лястовица, домашна червеноопашка, гарван-гробар, скалите се обитават и от дива коза, дива котка, вълк, кафява мечка, и др. защитени видове. Обектът се стопанисва от ДЛ – Асеновград в горскостопанско отношение и ДДивС “Кормисош” в ловностопанско отношение, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

14. Защитена местност “Находище на дървовидна хвойна”

Обявена със Заповед № РД-1465/12.12.2003 г. на МОСВ, с цел опазване естествено находище на дървовидна хвойна (*Juniperus excelsa* Vieb). Територията представлява находище и на много други редки и защитени растителни видове като родопски силивряк, веленовски дебелец, венерин косъм, бодлив залист, пистация и мн. др. Намира се в землището на с.Бачково, община Асеновград, с обща площ – 13,2 ха. Със Заповед № РД-853/07.11.2006 г. площта на защитената територия е актуализирана от 132,000 дка на 132,003 дка. Обектът се стопанисва от ДЛ – Асеновград в горскостопанско отношение и ДДивС “Кормисош” в ловностопанско отношение, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

15. Защитена местност “Перестица”

Обявено със Заповед № 173/09.03.1983 г. на КОПС при МС за историческо място. Прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-331/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване гнездово местообитание на черен щъркел и характерен ландшафт. Обща площ – 6,1 ха. Намира се в землището на гр. Перушица. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Кричим, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

16. Защитена местност “Средна поляна”

Обявено със Заповед № 1050/22.12.1987 г. на КОПС при МС за историческо място. Прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-333/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна букова гора, с обща площ 17,3 ха. Намира се в землището на с.Богдан. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Карлово, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

17. Защитена местност “Върлищница”

Обявено със Заповед № 3572/30.12.1966 г. на МГГП за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-327/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна

букова гора и характерен ландшафт с широколистни горски съобщества с обща площ 176,8 ха. Със Заповед № РД-851/07.11.2006 г. площта на защитената територия е актуализирана от 1768,000 дка на 1898,208 дка Намира се в землището на гр.Клисура. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Карлово, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

18. Защитена местност “Шарения остров”

Обявено със Заповед № 2122/21.01.1964 г. на КГГП за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-325/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на типична естествено формирала се лонгозна растителност върху островно образование на р. Марица, с обща площ 0,4 ха. Намира се в землището на гр.Първомай. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Първомай, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

19. Защитена местност “Голица”

Обявено със Заповед № 775/19.10.1979 г. на КОПС при МС за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-330/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна иглолистна гора от бял бор, смърч и бяла мура, с обща площ 55,2 ха. Намира се в землището на с. Лилково, община Родопи. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Пловдив, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

20. Защитена местност “Гонда вода”

Обявено със Заповед № 24/03.01.1970 г. на МГГП за историческа място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-328/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна гора от черен бор, с обща площ 74,1 ха. Намира се в землището на с.Бачково, община Асеновград. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Асеновград, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

21. Защитена местност “Чивира”

Обявено със Заповед № 356/05.02.1966 г. на КГГП за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-326/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна букова гора и характерен ландшафт с широколистни горски и ливадни съобщества, с обща площ 106,5 ха. Намира се в землището на с.Старосел, община Хисар и с. Каравелово община Карлово. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Хисар и ДЛ – Карлово, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

22. Защитена местност “Средногорец”

Обявено със Заповед № 3813/12.12.1974 г. на МГГП за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-329/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна букова гора и характерен ландшафт с широколистни горски и ливадни съобщества, с обща площ 16,5 ха. Намира се в землището на с. Каравелово община Карлово. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Карлово, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

23. Защитена местност “Барикадите”

Обявено със Заповед № 77/03.02.1986 г. на КОПС за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-332/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна букова гора и характерен ландшафт с широколистни горски и ливадни съобщества, с обща площ 119,7 ха. Намира се в землището на с.Старосел, община Хисар и гр. Копривщица, област София Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Хисар и ДЛ – Копривщица, под контрола на РИОСВ – Пловдив и РИОСВ – София.

24. Защитена местност „Анатема”

Обявена със Заповед № РД-1201/18.11.2004 г. на МОСВ, с цел опазване находища и местообитания на редки и защитени растителни и животински видове. Намира се в землището на гр. Асеновград, с обща площ 1218,585 дка. Обектът се стопанисва от ДЛ – Асеновград, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

25. Защитена местност „Гъстите дъбчета”

Обявена със Заповед № РД-1200/18.11.2004 г. на МОСВ, с цел опазване естествена вековна дъбова гора. Намира се в землището на с. Бегово, община Калояново, с обща площ 384,244 дка. Обектът се стопанисва от ДЛ – Хисар, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

26. Защитена местност “Сечената кория”

Обявена със Заповед № РД-903/07.10.2005 г. на МОСВ, с цел опазване на естествена вековна дъбово-благунова гора. Намира се в землището на с.Чехларе, общ. Брезово, с обща площ

113,515 дка. Стопанисва се и се охранява от Държавно дивечовъдно стопадство –“Чекерица”-с. Стряма, под контрола на РИОСВ-Пловдив.

27. Защитена местност “Нощувка на малък корморан-Пловдив”

Обявена със Заповед № РД-644/05.09.2006 г. на МОСВ, с цел опазване местообитание, място за почивка и струпване по време на миграция на малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*). Намира се в землището на с.Костиево, общ. Марица, с. Оризари, общ. Родопи и гр. Пловдив, общ.Пловдив с обща площ 820,907 дка.

28. Защитена местност “Находище на блатно кокиче”

Обявена със Заповед № РД-148/20.03.2006 г. на МОСВ, с цел опазване находище на блатно кокиче (*Leucojum aestivum* L.) и естествена равнинна крайречна гора от полски бряст (*Ulmus minor*) и летен дъб (*Quercus robur*). Намира се в землището на с.Градина, общ.Първомай, на площ от 2344,417 дка.

Природни забележителности

1.Природна забележителност “Фосилни находки”

С цел запазването на находището на фосилни находки от гръбначни животни, представители на хоботни бозайници, то е обявено за природна забележителност със Заповед № 36 / 11.01.1968 год. на МГГП с обща площ 9100 ха, обхващащо поземлен и горски фонд в част от землищата на селата Поповица, Ахматово, Богданци, Селци Езерово, Бяла река и Православен, обл. Пловдивска. Най-често намирани в природната забележителност са единични кости, кътни и бивни зъби на мастодонти и дейнотериуми. Намирани са и кости на копитни бозайници. Природната забележителност се стопанисва и охранява от Община Първомай, Община Садово и Държавните лесничейства Първомай и Асеновград под контрола на РИОСВ-Пловдив.

2.Природна забележителност “Младежки хълм”

През 1970 год. със Заповед № 707 / 09.03.1970 г. на МГГП южната част на Младежкия хълм /Джендем тепе/ е обявена за природната забележителност с площ 3,0 ха. с цел запазване естествено находище на редки за нашата флора растителни видове между които и българските и балкански реликтни ендемити четинеста звъника /*Hypericum setiferum*/, румелийска жълтуга /*Genista rumelica*/, фривалдскиев зановец /*Chamaecytisus frivaldszkyanus*/, мехуресточашково сграбиче /*Astragalus physocalix*/ и тракийски равнец /*Achillea thracica*/. През 1995 год. със Заповед № РД-466/22.12.1995 год. на МОС, площта на природната забележителност е увеличена на 36,2 ха, като обхваща почти цялата територия на “Младежки хълм”. Намира се в гр. Пловдив - “Младежки хълм” /Джендем тепе/. Защитената територия се стопанисва и охранява от Община Пловдив под контрола на РИОСВ - Пловдив.

3.Природна забележителност “Данов хълм”

С цел запазването на хълма, изграден от сиенитни скали, представляващ уникално геоморфоложко образование от гледна точка на разположението му и притежаващ определена природо-научна и естетическа стойност е обявен за природна забележителност със Заповед № РД-466/22.12.1995 г. на Министерство на околната среда с обща площ 5,3 ха. Намира се в гр.Пловдив - “Данов хълм”/”Сахат тепе”/. Природната забележителност се стопанисва и охранява от Община Пловдив под контрола на РИОСВ - Пловдив.

4.Природна забележителност “Хълм на освободителите”

С цел запазването на хълма, изграден от сиенитни скали, представляващ уникално геоморфоложко образование от гледна точка на разположението му и притежаващ определена природо-научна и естетическа стойност е обявен за природна забележителност със Заповед № РД-466/22.12.1995 г. на Министерство на околната среда с обща площ 22,0 ха. Намира се в гр.Пловдив - “Хълм на Освободителите” /”Бунарджика”/. Природната забележителност се стопанисва и охранява от Община Пловдив под контрола на РИОСВ - Пловдив.

5. Природна забележителност “Гаргина дупка”

Обявена със Заповед № РД-1005 /04.08.2003 г. на МОСВ, с цел опазване местообитание на редки и защитени видове прилепи. Намира се в землището на с. Мостово, община Асеновград. Това е най-дългата пещера в подрайона на Мостово - Орешец, който е част от Добростанския пещерен район (524 м. дължина, денивелация 38 м.). Пещерата е едно от най-важните убежища

за зимуване и размножаване на прилепите в Западни Родопи. Обитава се от следните редки и защитени видове прилепи – голям и малък подковонос, голям нощник, остроух нощник, дългопръст нощник, пещерен дългокрил. Имотът, върху който се намира пещерата е собственост на МЗГ и се стопанисва от ДЛ - Асеновград, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

6. Природна забележителност скален масив “Белинташ”

Обявена със Заповед № РД-1464/12.12.2003 г. на МОСВ, с цел запазване на забележително скално образование. Намира се в землището на с. Сини връх, община Асеновград, с обща площ 2,3 ха. Уникалният скален масив представлява място за почивка на едри грабливи птици и за гнездене на други редки и защитени видове птици - червенокръста лястовица, черношипа ветрушка, алпийски бързолет.

Обектът се стопанисва от ДЛ – Асеновград в горскостопанско отношение и ДДивС “Кормисош” в ловностопанско отношение, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

7. Природна забележителност „Сучурум”

Обявен със Заповед №3796/11.10.1965 г. на КГГП при МС, с цел опазване на естествен водопад, представляващ интерес за туризма. Намира се в землището на гр.Карлово, с височина на пада 15 м., разположен на надморска височина 1700 м. с площ 0,6 ха около водопада.

№	Наименование	Категория	Собственост и стопанисване	Площ ха	Община	План за Управление / да-не/
1	“Червената стена”	Резерват	Изключително държавна	3029	Асеновград	Не
2	“Изгорялото гюне”	Поддържан резерват	Изключително държавна	29.3	Кричим	Не
3	“Находище на блатно кокиче”	Защитена местност	държавна	18.6	Първомай	Не
4	“Дъбите-конска поляна”	Защитена местност	държавна	294.7	Хисар	Не
5	“Мъртвицата”	Защитена местност	общинска	1.0	Садово	Не
6	“Марциганица”	Защитена местност	държавна	27.5	Асеновград	Не
7	“Дебелата кория”	Защитена местност	държавна	0.427	Калояново	Не
8	“Чинар дере”	Защитена местност	държавна	27.7	Асеновград	Не
9	“Кричим”	Защитена местност	държавна	173.47	Стамболийски	Не
10	“Дъбето”	Защитена местност	държавна	10,338	Асеновград	Не
11	“Аязмото”	Защитена местност	общинска	3.7	Асеновград	Не
12	“Усойката”	Защитена местност	държавна	4.0	Асеновград	Не
13	“Лале баир”	Защитена местност	държавна	6,9	Асеновград	Не
14	“Група от 12 дръжкоцветни дъба”	Защитена местност	частна	20	Хисар	Не
15	Караджов камък	Защитена местност	Държавна	133,1	Асеновград	Не
16	Находище на дървовидна хвойна	Защитена местност	Държавна	13,2	Асеновград	Не
17	Гонда вода	Защитена местност	Държавна	74,1	Асеновград	Не
18	Шарения остров	Защитена местност	Държавна	0,4	Първомай	Не
19	Перестица	Защитена местност	Държавна	6,1	Перущица	Не
20	Голица	Защитена местност	Държавна	55,2	Родопи	Не
21	Чивира	Защитена местност	Държавна	106,5	Хисар, Карлово	Не
22	Барикадите	Защитена местност	Държавна	119,7	Хисар, Копривщица	Не

23	Средногорец	Защитена местност	Държавна	16,5	Карлово	Не
24.	Анатема	Защитена местност	Държавна	121,85	Асеновград	Не
25.	Гъстите дъбчета	Защитена местност	Държавна	38,42	Калояново	Не
26	Средната поляна	Защитена местност	Държавна	17,3	Карлово	Не
27	Върлишница	Защитена местност	Държавна	189,820	Карлово	Не
28	Сечената кория	Защитена местност	Държавна	11,351	Брезово	Не
29	Находище на блатно кокиче	Защитена местност	Общинска Държавна	234,441	Първомай	Не
30	Ношувка на малък корморан-Пловдив	Защитена местност	Общинска Държавна Частна	82,090	Пловдив Родопи Марица	Не
31	“Фосилни находки”	Природна Забележителност	държавна общинска частна	9100	Садово Първомай	Не
32	“Младежки хълм”	Природна Забележителност	общинска	36.2	Пловдив	Не
33	“Хълм на Освободителите”	Природна Забележителност	общинска	22.0	Пловдив	Не
34	“Данов хълм”	Природна Забележителност	общинска	5.3	Пловдив	Не
35	Гаргина дупка	Природна забележителност	Държавна	–	Асеновград	Не
36	Белинташ	Природна забележителност	Държавна	2,3	Асеновград	Не
37	Сучурум	Природна забележителност	Държавна	0,6	Карлово	Не

1.4.2. Биоразнообразие

Ползване на биоресурси

а/ ползване на охлювите като биоресурс

Съгласно заповед N РД-361/09.04.2004 г. на МОСВ през 2005 г. в РИОСВ - Пловдив подадоха заявления 4 физически лица, желаещи да изкупуват охлюви с общо 4 изкупвателни пункта. При извършените обиколни проверки не бе констатирано изкупуване на охлюви в нерегистрирани пунктове, както и в нарушение на Заповедта на МОСВ.

Преработка на охлювите във вид на замразено месо на територията, контролирана от Инспекцията през настоящата година не се извършваше.

През 2006 г. е регистрирана една ферма за отглеждане на охлюви в контролираната от РИОСВ-Пловдив територия.

б/ улов и отглеждане на пепелянки

На територията, контролирана от РИОСВ - Пловдив няма регистрирани или данни за нерегистрирани ферми за отглеждане на пепелянки. Липсват данни и за осъществяване на улов на същите.

в/ събиране и изкупуване на билки

До 31.12.2006 г. в РИОСВ - Пловдив са постъпили четири заявления за изкупуване на билки под специален режим на опазване и ползване от “Тракия-Експорт” ООД – София и ЕТ “Беладона – Ванков”, “Биопрограма” ЕООД – София и “Камеа-М” ООД гр.Пловдив.

На проведената комисия, по Заповед на Директора на РИОСВ – Пловдив №РД-41/23.02.2007 г, съгласно Заповед N РД - 88/16.02.2001 г. на МОСВ и от извършените проверки на място бе установено, че три от билкозаготвителните пунктове на фирмите, подали заявки отговарят на изискванията на Наредба №5/2004 г. на МОСВ и МЗ, а билкозаготвителния пункт в с.Богдан, собственост на ЕТ”Беладона-Т.Ванков“ не отговаря на изискванията, поради което

на основание т.4 от Заповед № РД-71/07.02.2007 г. на МОСВ, на фирмата не бяха разпределени билки под ограничителен режим за 2007 г.

Съгласно Заповед № РД-44/28.02.2007 г. на Директора на РИОСВ-Пловдив, за 2007 г. на територията на Пловдивска област бе разрешено събирането на следните видове билки под ограничителен режим:

1. На “Тракия Експорт” ООД, гр. София

- листа лудо биле - 166,6 кг.
- цвят лечебна иглика - 166,6 кг
- стрък лазаркиня - 166,6 кг

2. На “Биопрограма” ЕООД – гр. София да

- листа лудо биле – 166,6 кг;
- корен лудо биле – 50 кг.
- цвят лечебна иглика – 166,6 кг
- корен лечебна иглика – 50 кг
- корен решетка – 50 кг.
- стрък лазаркиня – 166,6 кг
- червен божур цвят - 200 кг.
- червен божур грудка - 0 кг.
- стрък лечебен ранилист – 200 кг
- корен лечебен ранилист - 100 кг.
- зърнастец елшовиден кори - 50 кг.
- тлъстига лютивя стрък - 50 кг.

3. На “Камеа-М” ООД, гр. Пловдив

- листа лудо биле - 166,6 кг.
- корен лудо биле - 50 кг.
- цвят лечебна иглика – 166,6 кг
- корен лечебна иглика – 50 кг
- стрък лазаркиня – 166,6 кг
- стрък шапиче - 500 кг.
- стрък лечебен ранилист – 400 кг

На основание Заповед на Директора на РИОСВ - Пловдив № РД-82/12.04.2007 г. през м.април бяха назначени комисии, които да извършат оценка на състоянието на трите находища на блатно кокиче, намиращи се край с. Винаца и с. Градина общ. Първомай и с.Черноземен, общ.Калояново. В резултат от извършените оценки, заключенията на комисиите са, че популациите на блатното кокиче в трите находища в Пловдивски регион са в лошо състояние и ресурсните възможности на находищата са силно ограничени. Комисиите препоръчват да не се допуска ползване на ресурса от блатно кокиче в находищата в с. Градина, с Винаца и с.Черноземен.

г/ улов и изкупуване на голяма водна жаба, производство на зарибителен материал от есетрови риби.

През 2006 г. в РИОСВ-Пловдив са заявили желание да изкупуват през настоящата година жива голяма водна жаба две фирми- “Наполо”-ЕООД-Пловдив и “Ирис Илиана”-ЕООД-Монтана.

В специализирано есетрово стопанство, намиращо се в с.Болярци се произвежда зарибителен материал от есетри за зарибяване на р.Дунав.През изтеклия период от страна на РИОСВ-Пловдив са направени 3 проверки в стопанството във връзка с контрола на тази дейност по указание на МОСВ. На основание чл.91 от ЗБР в стопанството е извършена регистрация и са издадени 24 регистрационни карти за придобити от размножаване при контролирани условия есетрови риби.

д/ защитени видове растения и животни

Съвместно с РПУ-Пловдив и РПУ-Асеновград бяха извършени се 3 проверки относно улова и търговията със защитени видове пойни птици. За проведените проверки и резултатите от тях бяха уведомени регионалните средства за масова информация.

При провеждащото се ежегодно среднозимно преброяване на зимуващите водолюбиви птици организирано от Wetland International се оказа необходимото съдействие на неправителствените организации-“Зелени Балкани” и БДЗП-Пловдив, чрез участието на специалисти и предоставянето на високопроходим автомобил. По време на преброяването не се констатираха нарушения.

Г/ Биологично разнообразие и защитени територии и обекти

През 2006 год. се извършиха общо 14 бр. проверки на защитени територии.

Нарушенията, които бяха констатирани при проверките са свързани с липсата на табели. Поради честите кражби на обозначителните табели, предписваме, същите да се изработват от дървени плоскости.

С цел изпълнението изискванията на чл.67 от Закона за защитените територии, опазването на биосферния резерват “Червената стена” и поддържан резерват “Изгорялото гюне”-защитени територии изключителна държавна собственост, от страна на РИОСВ-Пловдив се изготвиха противопожарни планове за опазване на резерватите от пожари. Същите бяха утвърдени от регионалните служби по противопожарна и аварийна безопасност.

През 2006 г. на територията на Пловдивски регион бяха обявени две нови защитени територии – ЗМ ”Находище на блатно кокиче” с.Градина и ЗМ “Нощувка на малък корморан”-гр.Пловдив. Със Заповеди на Директора на РИОСВ – Пловдив бяха назначени и проведени комисии за обявяване на ЗМ “Герена” с Паничери, увеличаване площта на ЗМ “Чинар дере” с.Тополово и за заличаване на ЗМ “Дванадесет броя дръжкоцвени дъба” с.Паничери.

За констатирано нарушение в границите на ЗМ “Дванадесет броя дръжкоцвени дъба” с.Паничери бе съставен 1 акт и издадено 1 НП на стойност 1000 лв.

В границите на резерват “Червенат стена” през м.ноември е констатирано незаконно изсичане на дървесна растителност от неизвестен извършител. Случаят е предаден на прокуратурата.

Приключиха дейностите по отразяване границите на защитените територии в КВС, съгласно Споразумението между МОСВ и МЗГ. Поради възникнали проблеми не са отразени границите само на ПЗ “Фосилни находки”.

През 2006 г. бяха извършени общо 88 броя проверки. За констатираните нарушения са съставени 14 бр. актове и издадени 21 бр. наказателни постановления на обща остойност 12 600 лв.

Съгласно изискванията на чл.39 от Закона за биологичното разнообразие, през 2006 г. са извършени разпореждания със защитени животински видове – 36 бр. птици и 10 сухоземни костенурки.

АНАЛИЗИ ПО ФАКТОРИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

2.1. ОТПАДЪЦИ

2.1.1 Кратка информация и анализ за разработването, приемането от общинските съвети, актуализирането на общинските програми за управление на отпадъците и общинските наредби.

Еколого - съобразното управление на отпадъците се урежда от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/, публикуван в ДВ бр. 86 от 30.09.2003 год. Със закона се регламентират правата, задълженията, решения, действия и дейности свързани с образуването и третирането на отпадъци, както и различните форми на контрол. Законът се прилага за битови, строителни, производствени и опасни отпадъци.

На основание чл. 29 от ЗУО общините разработват Общински програми за управление на отпадъците. Програмите са утвърдени от РИОСВ - Пловдив, след което са приети от Общинските съвети. В програмите са предвидени мерки за постигане на следните цели:

- намаляване или ограничаване образуването на отпадъци, както и степента на тяхната опасност;
- рециклиране, регенериране или други форми на оползотворяване;
- разделно събиране на битовите и отпадъците от опаковки;
- екологосъобразно обезвреждане;
- почистване на старите замърсявания с отпадъци.

Общинските програми за управление на отпадъците са актуализирани, като в раздел III е направена оценка на старите замърсявания и всички незаконни сметища на територията на общината, предвидени са еквивалентни мерки, срокове и средства за закриването им; в раздел VIII са предвидени мерки и действия за прилагане на Законодателството от 2005 год. по отношение на отработените масла и отпадъчни нефтопродукти, батерии и акумулатори, както и от 2000 г. за луминесцентни лампи и др. лампи, съдържащи живак.

На основание чл.19 от ЗУО от общините са приети от Общинските съвети наредби, с които са определени реда и условията за:

- изхвърлянето, събирането, в т. ч. разделното, превозването, претоварването, обезвреждането и оползотворяването на битови и строителни отпадъци;
- заплащането на съответните услуги, съгласно действащите закони.

На основание чл.32 от ЗУО, общините отчетат годишната дейност по управление на отпадъците и изпълнението на програмите през първото тримесечие на всяка следваща година, като екземпляр от отчета се представя в РИОСВ-Пловдив.

2.1.2. Битови отпадъци.

Битови отпадъци са тези, които се получават в резултат от жизнената дейност на населението по домовете, в административни, социални и обществени сгради. Към тях се приравняват и отпадъци от търговски обекти, занаятчийски дейности, обекти за отдих и забавления, когато нямат характер на опасни отпадъци и в същото време тяхното количество или състав няма да попречи на последващото им третиране съвместно с битовите.

Количеството и състава на отпадъците зависят от мястото на тяхното образуване, от стандарта на живот на населението и неговата култура, степента на благоустроеност на населените места, начина на отопление и др.

Във всички общински центрове на територията на РИОСВ - Пловдив се експлоатират депа за неопасни отпадъци. Единствено депата на общ. Пловдив и общ. Карлово отговарят на нормативните изисквания. И двете депа се изграждат и експлоатират едновременно. В момента се изграждат последните котловани на Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив, намиращо се в землището на с. Цалпица, общ. Родопи. На това депо се депонират отпадъците от общ. Пловдив, общ. Стамболийски, общ. Марица, общ. Родопи, общ. Калояново, общ. Садово. Провежда се мониторинг на компонентите на околната среда, като докладите се представят в РИОСВ - Пловдив на всяко тримесечие. Изграждането на това депо се осъществява благодарение на финансиране на строителството от ПУДООС към МОСВ. Съгласно Решение по ОВОС № 8-V/1999 год. на ЕЕС при РИОСВ-Пловдив и одобрената

технология за депониране и предепониране експлоатацията на депото трябва да приключи до запълване на котлованите до височина 13 м. За понататъшно решаване на проблема с битовите отпадъци община Пловдив е предприела действия за изграждане на Завод за компостиране на отпадъци, който ще бъде изграден в землището на с. Шишманци, общ. Раковски, за който има извършен доклад по ОВОС и издадено строително разрешение.

Във връзка с привеждане в съответствие с изискванията на Наредба №8 от 24.08.2004г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъците, всички общини са разработили планове за поетапно закриване на селските сметища. РИОСВ е издал 18 бр. Решения на основание §5, ал.5 от Преходните и заключителни разпоредби на *Наредба №8 / 04г.* за утвърждаване на представените планове.

Анализът на количеството битови отпадъци, образувани на територията контролирана от РИОСВ - Пловдив, е направен на база информационни карти - отчет за битови отпадъци. Информационните карти се представят в РИОСВ - Пловдив от общините от региона. Начина на обезвреждане на битовите отпадъци, образувани на територията на всички общини в региона, е чрез депониране на депа за отпадъци.

Обхванато в системата на организирано сметосъбиране е 80 % от населението на региона. Общини с най-висок процент обхванато население са: Пловдив – 100 %, Стамболийски – 100%, Садово – 100%, Родопи – 100 %, Перущица – 100%, Кричим-100%, Калояново – 100%, Асеновград – 100 %, Карлово - 100 %, Сопот - 100 %, Марица – 100 %.

Община Карлово е включена като пилотна община в програмата за разделно събиране на отпадъците. От ПУДООС е финансирано закупуване на съдове за разделно събиране на отпадъците, които са разстановени по утвърдена схема в цялата община.

През 2006 година някои от общините в Пловдивска област са сключили договори с организациите по оползотворяване на отпадъците от опаковки за тяхното разделно събиране.

За решаване проблемите с битовите отпадъци е необходимо от общините да се предприемат конкретни действия за:

- Закупуване на съдове и техника за събиране на образуваните отпадъци;
- Включване на 100% от населението в системата на организираното сметосъбиране;
- Създаване на разделно събиране на отпадъците;
- Сдружаване на съседни общини за изграждане и експлоатация на регионални депа за битови и производствени неопасни отпадъци.

2.1.3. Строителни отпадъци.

“*Строителни отпадъци*” са отпадъците, които се образуват от строителството, ремонта и реконструкцията на сгради и други обекти. Правилното регулиране на дейностите, свързани със строителните отпадъци и контролът върху тях са регламентирани в ЗУО. На територията на РИОСВ - Пловдив има едно специализирано регионално Депо за строителни отпадъци – на гр. Пловдив. Депото е разположено на територията на бивша баластриера в землището на с. Първенец, общ. Родопи. Депото представлява изчерпана баластриера. На него се депонират строителни отпадъци и изкопни земни маси от гр. Пловдив и региона. На депото са осигурени охрана, входящ контрол и се води отчетност на постъпващите отпадъци.

В останалите общини строителните отпадъци се депонират съвместно с битовите, а изкопните земни маси се използват за запръстяване на депата за неопасни отпадъци.

Липсата на специализирани депа за строителни отпадъци води до неконтролирано изхвърляне на строителни отпадъци от граждани и фирми и формиране на незаконни сметища главно на входовете и изходите на населените места, както и замърсяване на зелените площи в самите населени места.

2.1.4. Производствени и опасни отпадъци

“*Производствени отпадъци*” са тези, образувани в резултат на производствената, занаятчийска и обслужваща дейност на физически и юридически лица. Изискванията за третиране и транспортиране на производствени отпадъци са регламентирани в Наредбата,

приета с ПМС 53/1999 год. /ДВ бр.29 от 1999 год./. В съответствие с чл.29, ал. 1, тт 2, 3 и 4 от ЗУО лицата, при чиято дейност се образуват производствени отпадъци в количество над 1 м³ в денонощие, изготвят програми за управление на дейностите по отпадъците.

За извършване на дейности по събиране, транспортиране и временно съхранение на производствени неопасни отпадъци се изисква регистрационен документ по чл. 52 от ЗУО, а за дейности включващи и обезвреждане и/или оползотворяване на отпадъци се изисква разрешение, издадено по реда на чл.37 от ЗУО.

РИОСВ - Пловдив е издал до момента 538 бр. разрешителни.

Основните проблеми при третиране на производствените отпадъци са:

- липсата на съоръжения за третиране на някои видове отпадъци;
- непълно организиране на разделно събиране и от там и невъзможността за рециклиране и оползотворяване;
- депониране на голяма част от производствените отпадъци на депа за неопасни отпадъци, което води до бързото изчерпване на капацитета на тези депа;
- липсата на система за събиране на оползотворими отпадъци с цел рециклиране;

Решени са проблемите с отпадъците от: черни и цветни метали, хартия, картон, стъкло и някои пластмасови.

На територията на РИОСВ - Пловдив има предприятия за преработка на пластмасови отпадъци – “Химик” АД - гр. Асеновград; СД “ХИК Пацев и с-ие”, гр. Садово; ЕТ “КАСКАДА КДН-40”, с.Царацово, общ. Марица и “ПОЛИПЛАСТ 4” ООД, гр. Пловдив, “Ай Пи Ер” ООД, гр. Пловдив, “Видком” ООД, гр. Стамболийски. Фирмите притежават мощности за преработка на пластмасови отпадъци от полиетилен високо и ниско налягане.

Стъклените отпадъци се преработват в завод “Дружба” АД.

“Опасни отпадъци” са тези отпадъци, чийто състав, количество и свойства създават риск за човешкото здраве и околната среда и са определени като такива от Базелската конвенция за контрол на трансграничното движение на опасни отпадъци и тяхното обезвреждане.

Във връзка с ликвидиране на негативните последици от минали действия или бездействия до момента на приватизация на “КЦМ” АД, Пловдив е извършено предепонирането на натрупаното количество клинкер от площадка № 2 в землището на с. Катуница, общ. Садово и минно техническа рекултивация. Проектът за възстановяване на Площадка № 2 е одобрен с Решение на МЕС IV-8/2002 г. от 01.08.2002 г. В момента се реализира проекта за реконструкция на депото за клинкер, формиран сред приватизацията на “КЦМ” АД.

Отчетът и информацията за опасните отпадъци се води по същия начин, както и за производствените.

Основните нерешени проблеми с тях са:

- на територията на страната няма център за обезвреждане на опасни отпадъци;
- все още от общините не са предприети конкретни действия във връзка с наредбите, уреждащи начина на третиране и транспортиране на отпадъци от отработени масла и отпадъчни нефтопродукти, акумулатори и батерии и луминесцентни лампи, и др. лампи съдържащи живак;
- няма изградени общински центрове за приемане на ИУМПС;
- няма инсталации, снабдени с необходимите пречиствателни съоръжения, за третиране на опасните болнични отпадъци.

На територията контролирана от РИОСВ-Пловдив са разположени 6 депа за производствени отпадъци и 3 бр. за опасни отпадъци.

Във връзка с привеждане в съответствие с изискванията на Наредба №8 от 24.08.2004г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъците са представени и утвърдени от РИОСВ – Пловдив 4 бр. планове - 2 бр. на «КЦМ» АД; «ВМЗ» ЕАД и «ВиК» ЕООД, гр. Пловдив.

Обектите, които са изготвили фирмени програми за управление на дейностите с отпадъци и водят отчетност на образуваните отпадъци в съответствие с изискванията, както и

фирмите, притежаващи регистрационен документ по ЗУО / 101 бр./, представят в Инспекцията информационни карти – отчети за образуваните производствени отпадъци за количеството, състава и начина на третиране. Информационните карти след обработка в РИОСВ - Пловдив се изпращат в Националния регистър на Изпълнителната агенция по околна среда – София .

2.1.5. Кратка обобщена оценка за състоянието и решаването на проблемите с отпадъците на територията на РИОСВ - Пловдив.

Разрешителен режим

Съгласно изискванията на чл.12 от ЗУО за дейности с отпадъци за 2006 год. от РИОСВ - Пловдив са издадени 123 бр. разрешителни по чл. 37 и 16 бр. регистрационни документи по чл. 52 от същия закон в законоустановения срок. От страна на РИОСВ са извършени 34 бр. проверки по ЗУО - преди издаване на документа се проверяват площадките, на които ще се извършват дейностите и на условията поставени в издадените разрешителни.

В Инспекцията са постъпили и са утвърдени 131 бр. “Програми за управление на дейностите по отпадъците”, изготвени съгласно изискванията на чл. 29, ал.1, т.2 от ЗУО и 18 бр. по чл. 29, ал.1, т.4 от същия закон. Върнати, поради това, че не са изготвени съгласно изискванията на чл.31 от ЗУО и условията при които се извършват дейностите с отпадъци на площадките не отговарят на нормативните изисквания. – 38 бр. При извършваните контролни проверки по обекти се проверява и изпълнението на плана за действие от програмите.

За извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали са издадени общо 94 бр. удостоверения по чл. 55 от ЗУО на фирми, като за 2006 г. са издадени 25 бр. Проверени са площадките, на които ще се извършва тази дейност по отношение на изискванията на ЗУО и изискванията относно отчета и регистрация на сделките.

Нерешени проблеми:

- Голям е делът на неотредените депа /сметища/ за битови отпадъци;
- Местните власти определят по-ниска от необходимата такса “битови отпадъци”, с което не се осигурява целия спектър от услуги;
- Липсва прозрачност за изразходваните от общините средства за управление на отпадъците;
- Не е изграден действащ механизъм от страна на общините за контрол върху нерегламентираното изхвърляне на отпадъци;
- Не е обхванато на 100 % населението в организираното сметосъбиране и сметоизвозване;
- Не е въведено разделно събиране на битовите отпадъци;
- Кметовете не са изпълнили задълженията си по отреждане на площадки за разделно събиране на отпадъци от опаковки; излезли от употреба луминесцентни лампи; площадки за временно съхраняване на излезли от употреба МПС /ИУМПС/; за смяна на отработени моторни масла и негодни за употреба батерии.
- Общинските власти не прилагат ефективни санкции за замърсяване с отпадъци и за нарушения на нормативната база;

Положителни констатации :

- Увеличаване на обхванатото население в организирано сметосъбиране и сметоизвозване.
- Голяма част от общините са участвали в обявените от МОСВ – София конкурси в рамките на Националната кампания “ За чиста околна среда”. С реализацията на проектите се постига почистване на замърсени терени, така наречените нерегламентирани сметища с битови отпадъци и озеленяването им и се прилагат мерки за недопускане на повторно замърсяване. В кампанията участват училища, и неправителствени граждански организации.
- Продължава доизграждането на Депото за неопасни отпадъци на гр. Пловдив, разположено в землището на с. Цалапица. Депото се изгражда, съгласно съвременните европейски стандарти и изискванията на българското екологично законодателство.
- Депото за неопасни отпадъци на гр. Карлово е въведено в редовна експлоатация. Рекултивира се старото депо на града.

- По - голяма част от прозводствените предприятия са обхванати от разрешителния режим на ЗУО, с което се контролират вида, количествата и състава на формираните от предприятията производствени отпадъци, както и тяхното последващо движение за преработка или обезвреждане.

- С реализирането на Проекта за отстраняване на екологичните щети от минали действия или бездействия до момента на приватизация на “КЦМ” АД, Пловдив се прекратява негативното въздействие върху околната среда от натрупания велц-клинкер.

2.2 ШУМОВО ЗАМЪРСЯВАНЕ

Шумът е фактор въздействащ върху околната среда. Имайки в предвид неблагоприятният ефект, който оказва върху здравето (жизненият статус) на хората и животните, той попада сред най-агресивните и разпространените видове замърсяване. Източниците на шум имат многообразен характер, като основно са свързани с човешката дейност. Тези от тях, които пряко въздействат върху околната среда, могат да бъдат обособени в две основни групи – промишлени и транспортни. Комбинираните действия на източниците определят акустичното състояние в района. Правилното организиране на контрола по ограничаване на въздействието на шума изисква провеждането на системни наблюдения на неговото ниво в предварително определени контролни (мониторингови) точки. Съпоставянето на данните от измерванията и информацията за състоянието на инфраструктурата, индустриализацията и разположените в близост обекти с повишени изисквания за шумозащита, дава възможност за оценка степента на риска и тенденциите за развитие на района.

Състояние на акустичната среда

Мониторинг на акустичното състояние на населените места е провеждан в определените приоритетни мониторингови пунктове, като са обхванати предимно по-големите населени места, за които са взети предвид входно-изходни магистрали, кръстовища, скоростни транспортни артерии, обекти с повишени изисквания за шумозащита. Основно определящо шумовото натоварване за територията на РИОСВ – Пловдив е влиянието на транспорта. Следващи са въздействията от промишленото производство и стопански инициативи на населението.

Върху региона оказват въздействие преминаващите транзитни транспортни магистрали София-Пловдив-Свиленград, София-Пловдив-Бургас, София-Карлово-Бургас. Натоварени направления са Пловдив-Смолян, Пловдив-Карлово, Троян-Кърнаре, Пловдив-Девин, Пловдив-Асеновград-Кърджали. Част от тези пътни направления преминават през селищата по тяхното направление.

В населените места се наблюдава натоварен автомобилният трафик, което комбинирано с пропускателната способност на пътните артерии и състоянието на автомобилният парк, допринася за завишаване на шумовото натоварване.

В голямата си част промишлените източниците са обособени в промишлени зони и/или са извън границите на населените места.

Дейностите на населението имат преобладаващо локален характер по отношение формирането на акустичната обстановка.

По-голяма част от засегнатото население живее в общинските центрове, които са гъсто населени райони.

Отчетените резултати от проведени наблюдения в проконтролираните пунктове показват постоянни наднормени нива на шума съгласно установените пределно допустими ниви на шума в зависимост от територията или зоната (Хигиенни норми 0-64, ДВ изм. и доп. бр. 16/1975). Изключение правят по-малките населени места с ниска степен на индустриализация и сравнително неголяма интензивност на транспорта. Тенденцията на увеличаване на нивото на шума в населените места е свързана с увеличаването на интензивността на автомобилния транспорт. Най-високи отклонения от нормите се наблюдават при натоварените транспортни

артерии свързващи междуселищните направления и вътрешноселищните с ниска пропускателна способност или в зависимост от пътната настилка (напр. при паваж).

Източници на шум.

Община Пловдив

Основните източници на шум в града са средствата за транспорт – леки и товарни автомобили, масов градски транспорт, ЖП. Транзитните транспортни артерии са изведени по обходни пътища. Натоварени от движението на превозни средства са по-голямата част от улиците и булевардите в града и входно-изходните направления. Въздействие оказват различните дейности на населението – работилници, търговски обекти и др. Големите промишлени източници са разположени в съществуващи индустриални зони.

Община Асеновград

Основните източници на шум са свързани с вътрешноградския и транзитно преминаващ автомобилен транспорт. Натоварени от движението на превозни средства са по-голямата част от улиците и булевардите в града и входно-изходните направления (Пловдив, Смолян, Кърджали). Въздействие оказват различните дейности на населението – работилници, търговски обекти и др. Големите промишлени източници са разположени в съществуващи индустриални зони.

Община Първомай

Основните източници на шум са свързани с транзитно преминаващ автомобилен и ЖП и вътрешно селищния транспорт. Натоварени от движението на превозни средства са преминаващия през територията автомобилен път по направление Пловдив - Свиленград (международен път Е80). Въздействие оказват различните дейности на населението – работилници, търговски обекти и др. Големите промишлени източници са разположени в съществуващи индустриални зони.

Община Садово

Основните източници на шум са свързани с транзитно преминаващ автомобилен транспорт. Натоварен от движението на превозни средства е преминаващия през територията автомобилен път по направление Пловдив – Свиленград (международен път Е80). Няма големи промишлени източници.

Община Раковски

Основните източници на шум са свързани с транзитно преминаващ автомобилен и вътрешно селищния транспорт. Оказващ въздействие от движението на превозни средства е преминаващия през територията автомобилен път по направление Пловдив - Брезово. Въздействие оказват различните дейности на населението – работилници, търговски обекти и др.

Община Брезово

Основните източници на шум са свързани с вътрешно селищния и транзитно преминаващ автомобилен транспорт, както и различните дейности на населението – работилници, търговски обекти и др. На територията на гр. Брезово функционират няколко промишлени обекта в близост до жилищни зони.

Община Марица

Основните източници на шум са свързани с транзитно преминаващия автомобилен и ЖП транспорт по направления София -Пловдив - Свиленград, София - Пловдив - Бургас, Пловдив - Карлово и др., както и дейности с промишлен характер.

Община Калояново

Основните източници на шум са свързани с транзитно преминаващия автомобилен и ЖП транспорт по направления Пловдив – Карлово, Пловдив - Хисар и др., както и дейности с промишлен характер, работилници, търговски обекти и др.

Община Карлово

Основните източници на шум са свързани с транзитно преминаващ и вътрешно селищния автомобилен и ЖП транспорт. Натоварени от движението на превозни средства са преминаващите през територията пътни участъци по направление Пловдив - Карлово, София - Карлово - Бургас, Троян - Кърнаре. Въздействие оказват – работилници, търговски обекти и др. Промислени източници са групирани в индустриални зони.

Община Хисаря

Основните източници на шум са свързани с вътрешно селищния автомобилен и ЖП транспорт, както и различните дейности на населението с промишлен характер, работилници, търговски обекти и др. За част от територията на гр. Хисаря (курортно селище) са валидни повишени изисквания за шумозащита.

Община Съединение

Основните източници на шум са свързани с вътрешно селищния автомобилен и ЖП транспорт, както и различните дейности на населението с промишлен характер, работилници, търговски обекти и др.

Община Стамболийски

Основните източници на шум са свързани с вътрешно селищния автомобилен и ЖП транспорт, както и различните дейности на населението с промишлен характер, работилници, търговски обекти и др. Големите промислени източници са разположени в съществуващи индустриални зони.

Не са провеждани измервания на нивото на шума.

Община Кричим

Основните източници на шум са свързани с вътрешно селищния и транзитно преминаващия автомобилен транспорт по направления Кричим - Девин, Кричим - Перущица, както и дейности с промишлен характер, работилници, търговски обекти и др.

Община Перущица

Основни източници на шум са свързани с вътрешно селищния и транзитен автомобилен транспорт, както и различните дейности на населението с промишлен характер, работилници, търговски обекти и др.

Община Родопи

Няма селища разположени на натоварени пътни участъци или с голям вътрешен трафик. Основните източници са автомобилния транспорт и различните дейности на населението с промишлен характер, работилници, търговски обекти и др.

При реализацията на обекти потенциални източници на шум, както и за обекти по процедурата на ОВОС и КПКЗ са давани предложения (правени са предписания) за провеждане на замервания с цел, адекватна преценка на акустичното натоварване и осъществяване на превантивен контрол. В тази връзка са провеждани и нарочни измервания за контрол или при външно възлагане.

Нивата на шум през светлата част на деня покрай основните пътни магистрали към описаните населени места на този етап се запазва с превишение до 1,5 пъти над нормата.

От промислени източници не са регистрирани превишения на допустимите нива през денонощието.

2.3.РАДИАЦИОНЕН КОНТРОЛ

Мониторинговата схема през 2006г. включва 62 пункта за ежегодно измерване на гама фон и вземане на почвени проби и 21 пункта за вземане на водни проби. Контролната дейност

на обекти потенциални замърсители с радиоактивност включва измерване на гама фон, вземане на проби от скален, руден материал, почва, утайка, хвост, вода и извършване на анализ в лабораторни условия.

В Регионална лабораторията - Пловдив се извършва радиационно изпитване на проби от почвен тип. Чрез неструктурен гама – спектрометричен анализ се определя съдържанието на естествените радионуклиди U-238, Ra-226, Th-232, K-40, Pb-210 и техногенния радионуклид Cs-137 в тях. Анализът за определяне съдържанието на уран, радий и обща бета радиоактивност на водните проби се извършва в ИАОС – София.

В двора на Регионална лабораторията - Пловдив се намира сонда за непрекъснато измерване на гама фона. Данните се изпращат чрез радиовръзка в ИАОС – София в центъра за управление на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама фон.

Мониторинговите пунктове /30 броя/ и контролирани обекти в Пловдивска област се разпределят по общини както следва:

Община Асеновград - 3 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда - Асеновград, Тополово, Наречен, 1 обект – потенциален замърсител – у-к “Наречен” и 2 пункта за повърхностни води – р.Лъки и р. Чепеларска.

Община Брезово – няма мониторингови пунктове и обекти потенциални замърсители.

Община Карлово - 5 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Калофер, Карлово, Клисура, Сопот, Розино. Обекти – потенциални замърсители с радиоактивност няма.

Община Калояново - няма мониторингови пунктове. Наблюдаван обект е МДП “Царимир” – участък “Калояново”.

Община Кричим - 1 постоянен пункт за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Кричим. Обекти – потенциални замърсители с радиоактивност няма.

Община Марица – 2 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Костиево и Калековец, наблюдаван обект - участък “Трилистник”, пункт за повърхностни води – р. Стряма.

Община Перушица – няма мониторингови пунктове и обекти потенциални замърсители.

Община Пловдив – 1 мониторингов пункт - Пловдив и 1 пункт за повърхностни води – р. Марица.

Община Първомай – 2 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Първомай и кв. “Дебър”, наблюдаван обект - участък “Дебър”, 2 пункта за повърхностни води – р. Марица и р. Мечка и 1 пункт за подземни води – с.Бяла река.

Община Раковски – 3 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Момино село, Раковски и Белозем, наблюдавани обекти - у-к “Момино”, у-к “Раковски” и у-к “Белозем”, 1 пункт за мониторинг на подземна вода – с.Белозем.

Община Родопи – 6 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Крумово, Добралък, Гълъбово, Брестовица, Първенец, Бяла черква , наблюдавани обекти - у-к “Здравец”, м. “Ревни ниви” и м. “Камъка”.

Община Садово – 2 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Садово и Поповица, 2 пункта за повърхностни води – р. Чепеларска и р. Марица.

Община Стамболийски – 1 постоянен пункт за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Стамболийски, наблюдаван обект – “Фабрика за хартия – Стамболийски” – АД, 1 пункт за повърхностни води – р. Въча.

Община Съединение – 2 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Съединение и Царимир, наблюдавани обекти - участък “Царимир” и участък “Церетелево”.

Община Хисар – 2 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Хисар и Кръстевич. Обекти – потенциални замърсители с радиоактивност няма.

Измерената в пунктовете за мониторинг на Пловдивска област мощност на еквивалентната доза през 2006г. е в интервал 0.12 $\mu\text{Sv/h}$ – 0.26 $\mu\text{Sv/h}$ и е естествена за района.

Определените специфични активности на радионуклидите в почвените проби от същите пунктове са в диапазони:

26 Bq/kg – 229 Bq/kg за U-238;

23 Bq/kg – 196 Bq/kg за Ra-226;

24 Bq/kg – 119 Bq/kg за Th-232;

478 Bq/kg – 1100 Bq/kg за K-40

35 Bq/kg – 162 Bq/kg за Pb-210 и са в рамките на естествените за българските почви стойности.

Определените през 2006г. специфични активности на техногенния радионуклид Cs-137 са в интервал 15 Bq/kg – 222 Bq/kg.

III. ПРОЕКТИ И ОБЕКТИ С ЕКОЛОГИЧНА НАСОЧЕНОСТ

3.1.Проекти с екологично значение

Инвестиционни програми за привеждане в съответствие с условията на Комплексните разрешителни на:

1.„КЦМ” АД гр.Пловдив

- Газификация на рафинационните котли в цех „Рафинация”
- Провеждане на собствен периодичен мониторинг за динамиката на почвеното замърсяване с тежки метали в района на КЦМ
- Поддържане на пилотен проект „Отглеждане на маслодайни технически култури върху почви замърсени с тежки метали
- Поддържане на зелен защитен пояс около площадката на КЦМ
- Замяна на суровини, съдържащи сяра и други вредни вещества с други полупродукти
- Привеждане на депото за опасни отпадъци в съответствие с нормативната уредба по околна среда
- Внедряване на засмукващи и обезпрашителни съоръжения на местата за товарене и разтоварване на прахообразуващи материали

2. „АГРИЯ” АД гр. Пловдив

1. Реконструкция на отвеждащите коминни тела
2. Оптимизиране разходите на вода
3. Система за измерване на количествата зауствани отпадъчни води
4. Обособяване на площадки за съхранение на неопасни отпадъци

Извън обхвата на обекти с комплексни разрешителни, са предприети следните инвестиционни намерения:

- „Каменица”АД гр. Пловдив

1. Проектиране на линейната инфраструктура за газификация на производството
2. Внедряване на газификация в парова централа.

- Строителство на канализационни системи: /финансирани по ПУДОС към МОСВ/

Калояново, Първенец, Марково, Брани поле, Крумово, Ягодово,Хисаря, Раковски, Куклен, Червен, Искра, Брестовица, Болярци, Дебър

- Проекти за линейната инфраструктура за газифицирането на Общините Пловдив, Родопи и Марица.

3.2.Проекти с екологично значение изпълнени със собствени инвестиции

Обектите по точка 3.1

3.3.Строителство и реконструкция на обекти на територията на РИОСВ – Пловдив за 2006 год. със средства отпуснати от Предприятие за управление дейности по опазване на околната среда /ПУДООС/

През 2006 год за територията на РИОСВ бяха отпуснати средства за финансиране на 20 обекта на стойност около 8 017 214 лв. Средствата бяха вложени за изграждане на канализационни системи в населените места, депа за твърди битови отпадъци, корекция на дере, както и за изграждане на питеен водоем.

Продължи изграждането на канализационните колектори в 11 населени места както следва:

- 1. Канализация гр Раковски– продължение –Гл. колектор на гр. Раковски –**
- Договор № 5378 от 20. 07. 2006 год. – отпуснати средства 500 000 лв.
- 2. Канализация с. Червен – Община Асеновград**
- Договор № 5458 от 29. 09. 2006 год. – отпуснати средства 299 500 лв.
- 3. Канализация квартал „Веригово” на Община Хисар**
- Договор № 5543 от 08. 11. 2006 год. – отпуснати средства 300 000 лв.
- 4. Канализация с. Болярци - Община Садово**
- Договор № 5473 от 06. 10. 2006 год. – отпуснати средства 250 000 лв.
- 5.Канализация гр. Куклен – канализационен клон 13**
- Договор № 5461 от 02. 10. 2006 год. – отпуснати средства 500 000 лв.
- 6. Канализация гр. Куклен – канализационен клон 79 и 80**
- Договор № 5585 от 15. 12. 2006 год. – отпуснати средства 150 000 лв.
- 7. Канализация кв. Дебър Община Първомай – ул. „Босилек”**
- Договор № 5500 от 23. 10. 2006 год. – отпуснати средства 200 000 лв.
- 8. Външен колектор с. Куклен – от РШ 27 до РШ51**
- Договор № 5462 от 02. 10. 2006 год. – отпуснати средства 316 398 лв.
- 9. Канализация с. Куклен – гл. Колектор II то ОК 270 до ок. 107**
- Договор № 4665 от 01. 02. 2006 год. – отпуснати средства 200 000 лв.
- 10. Изграждане канализация централна зона с. Скуtare – Община Марица**
- Договор № 5451 от 27. 09. 2006 год. – отпуснати средства 500 000 лв.
- 11. Канализация гр. Кричим – гл. Колектор II и III и реконструкция на водопроводната мрежа по трасето.**
- Договор № 5482 от 10. 10. 2006 год. – отпуснати средства 300 000 лв.

Продължи работата по изграждане на депото за твърди битови отпадъци на Община Пловдив.

Община Пловдив – депо с. Цалапица – договор № 5378 от 11. 04. 2006 год. на стойност 1 670 028 лв.

Община Карлово – Обект „Център за сортиране и първична обработка на разделно събрани отпадъци по договор № 4725 от 10. 03. 2005 год. – 925 000 лв. и с договор № 4726 от

10. 03. 2005 год. – 699 607 лв. се финансира доставката на съдове за разделно събиране на отпадъците и оборудването за тяхната първична обработка.

С тези проекти стартира пилотен проект за събиране и оползотворяване на разделно събрани отпадъци. Изграждането на обекта приключи.

Продължи изграждането на обект „ Корекция на Долниводенското дере” – Община Асеновград – договор 5457 от 29. 09. 2006 год.

3.4. Завършени през 2006 год. обекти на територията на РИОСВ – Пловдив със средства, отпуснати от ПУДОС

През 2006 год. беше завършен обект „Водоем за питейна вода в кв. „Долни Воден” Община Асеновград – договор № 5456 от 29. 09. 2006 год. И обект Обезвреждане на залежали пестициди от Община Карлово – договор № 5522 от 01. 11. 2006 год.

IV. ПРЕВЕНЦИЯ И КОНТРОЛ

4.1. Превантивна дейност ОВОС

Процедурата по Оценка на въздействието на околната среда (ОВОС) е строго регламентирана и се спазва от страна на възложители и експерти.

За 2006г. са проведени 2 заседания на Експертен екологичен съвет при Регионална инспекция по околна среда и води – Пловдив и издадени 4 бр.решения по ОВОС.за одобряване на инвестиционни предложения

Контролът по взетите решения се извършва периодично, по сигнали или други проверки и съгласно Заповед на Министъра на околната среда и водите .

През изтеклия период са издадени **7 бр.** писмени становища, съгласно изискванията на чл.95 от ЗООС за провеждане на консултации, необходими за изготвяне на ОВОС, както и издадени 2 бр. становища за ВЕЕС при МОСВ- София.

За 2006 год. са издадени **2 бр.** актове за установяване на административно нарушение и са наложени наказателни постановления за неиздадено решение за преценяване на необходимостта от изготвяне за ОВОС , съгласно Приложение №2 към чл.81 , ал.1 т.2 от ЗООС .

През изтеклия период е извършена проверка и отговорено на **6 бр.**жалби.

Извършен е контрол на **10 бр.** решения по ОВОС .

Издадени са **8 бр.** решения за необходимостта от извършване на ЕО.

Взето е участие в **10 бр.** заседания на ЕСУТ към Община Марица , Община Пловдив.

Съгласно Закона за опазване на околната среда / ДВ бр.91 /2002 год. / и изискванията на чл. 81 , ал.1 т.2 и във връзка с чл.93 , ал.4 са издадени **-168 бр.** решения за преценяване на необходимостта от ОВОС, от които характерът на **11**броя решение е да се извърши оценка на въздействието върху околната среда.

За периода са издадени **532бр.** становища за инвестиционни предложения извън приложения № 1 и № 2 на ЗООС.

Взети решения по ОВОС за инвестиционни предложения за строителство, дейности и технологии

№ на решението	Наимено-вание на инвести-ционното предло-жение	Брой поискани и проведени консул-тации	Проведена среща/ срещи за обществено обсъждане (дата, място, резултати)	Вид на решението		
				Одобрява осъществя-ването на инвести-ционното предложение	Не одобрява осъщест-вяването на инвестици-онното предложе-ние	Забе-лежка (обжал-ване, подлежи на КР, друго)
1	2	3	4	5	6	7
1-1/2006	Добив на инертни материали от речни	1брой	07.03.06г-в Община	№1-1/11.05.06г.	-	-

	острови в коритото на р. Марица от км.170 +100 до км.171+360 в землището на с. Чешнигирово		Садово			
2-1/2006	Добив на инертни материали от км.172 +000 до км.172+450 в землището на с. Чешнигирово с Възложител ЕТ „Пандо –Димитър пандуров	1брой	07.03.06год-Община Садово	№2-1/11.05.06г	-	-
3-2/2006г	Добив на инертни материали от речен остров в коритото на р. Марица от км. 170 +760 до км. 171+360 , землище с. Чешнигирово, Община Садово с възложител Кмета на Община Садово	1брой	11.08.06год	№3-2/21.09.06год	-	-
4-2/2006 год.	„ВЛ 400кV п /ст Карлово-п 8ст пловдив-юг –участък стълб №81 до п/ст Пловди в-юг” с възложител „НЕК „ЕАД	1брой	31.08.06 в Кметство с. Ръжево Конаре,Община Раковски, На 01.09.06год. Община Марица, Община Садово, Община Родопи	№4-2/21.09.06	-	-
Общо	4			4		

4 броя издадени решения по ОВОС.

Контрол върху изпълнението на условията, поставени в решенията по ОВОС

№ на решението	Наименование на обекта	Основание за контрол	Вид на контрола		Резултати от проверката		
			По документи	Чрез посещение на място	Брой издадени констативни протоколи	Брой издадени предписания	Брой наложени глоби/санкции
1	2	3	4	5	6	7	8
. 27-10/2002 МОСВ	Лагерен завод гр. Сопот	Проверка на условията в Решението	-	да	1	2	-
. 7-V /2002 РИОСВ	Птицеферма - с. Маноле	Проверка на условията в Решението	-	да	1	2	-
5-IV/2002 РИОСВ	Производство на козметика - гр. Карлово	ЕСУТ..Проверка на условията в Решението	-	да	1	2	-
13-6/2004г. МОСВ	Добив на строителни	Проверка на условията в	-	да	1	-	

	материали от находище "Долна махала"	Решението					
. 6П/2001 МОСВ	Котелна централа "Марицатекс"	Проверка на условията в Решението	-	да	1	-	-
37/2002г. МОСВ	Цех за горещо поцинковане - с. Куклен	Проверка на условията в Решението	-	да	1	1	-
7-3/2004г. МОСВ	Разработване на находище "Оризаре"-участъци 1 и 2	Проверка на условията в Решението	-	да	1	-	-
4-4/2005 МОСВ	Отделение за покрития - гр. Кричим "Храмар" ЕООД	Проверка на условията в Решението	-	Да	1		
8-VI/2002 РИОСВ	Цех за почистващи препарати –с. Бр. поле	Проверка на условията в Решението	-	Да	1	3	
3-II/2003г. РИОСВ	Преработка на аморт. акумулатори "Деникер-Пигмент"	Проверка на условията в Решението	-	да	1	3	

Общ брой проверки - 10

Решения за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС на инвестиционни предложения

№ на решението	Наименование на инвестиционното предложение	Взето решение		Забележка (обжалване, подлежи на КР, друго)
		Да се извършва	Да не се извършва	
1	2	3	4	5
ПВ-1-ПР /09.01.06 г.	Добив на инертни материали до 5000 куб.м /год.	1	-	не
ПВ-2-ПР/09.01.05г	Добив на инертни материали до 20000 куб.м /год.	1	-	Обжалвано пред Министъра на околната среда и водите и потвърдено с решение №15/21.02.06 год.на Министъра решението на Директора на РИОСВ-Пловдив
ПВ-3-ПР/11.01.05г	Добив на инертни материали до 5000 куб.м./год.	-	1	Не
ПВ-4-ПР /11.01.05г	Добив на инертни матириали до 15000 куб.м /год.	1	-	Не
ПВ-5-ПР /11.01.06 г	Оранжерии с напоителна система	-	1	не
ПВ-6 –ПР /16.01.06г	Цех за сладкарски изделия	-	1	не
ПВ-7 -ПР/21.01.06 г.	Мотел и ресторант	-	1	не
ПВ -8-ПР/21.01.06 г.	Кариера за баластра на 78 дка	-	1	не
ПВ-9-ПР/27.01.06г	Административно – търговска сграда	-	1	не
ПВ-10/23.01.06г.	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-11-ПР/14.01.06г	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-12-ПР/28.01.06 г	Капкова система за	-	1	не

	напояване			
ПВ-13-ПР/28.01.06 г	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-14-ПР/28.01.06г	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-15-ПР/28.01.06г	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-16 /30.01.06г.	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-17-ПР/31.01.06	Хотел с ресторант	-	1	не
ПВ-18-ПР/01.02.06г	Разширение на туристическа спалня	-	1	не
ПВ-19-ПР/23.01.06г.	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-20-ПР/02.02.06 г.	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-21-ПР/06.02.06г	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-22 -ПР/06.02.06г	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-23/06.02.06г	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-24-ПР /21.02.06г	Свинеферма за 200 прасета	-	1	не
ПВ-25-ПР/08.02.06	Овощна градина с капкова система	-	1	не
ПВ-26-ПР/08 02.06г	Търговски център	-	1	не
ПВ-27-ПР/09.02.06 г.	Търговски център	-	1	не
ПВ-28 -ПР/13.02.06г	Пречиствателна станция с трафопост	-	1	не
ПВ-29-ПР/13.02.06г.	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-30-ПР/14.02.06г	Садково стопанство	-	1	не
ПВ-31-ПР/14.02.06г.	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-32-ПР/15.02.06г.	Ферма за 40000бр. бройлери	-	1	не
ПВ-33-ПР/16.02.06г	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-34-ПР/16.02.06г.	Пункт за изкупуване на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-35-ПР/20.02.06г	Кравеферма за 500бр.млечни крави и 120 телета	-	1	не
ПВ-36-ПР/16.02.06г.	Хотелски комплекс	-	1	не
ПВ-37-ПР/17.02.06г.	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-38-ПР/20.02.06г.	Изграждане на спортно – туристически комплекс с мотел	-	1	не
ПВ-39-ПР/20.02.06г.	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-40-ПР/21.02.06 год.	Капкова система за напояване	-	1	Не
ПВ-41-ПР/22.02.06год.	Капкова система за напояване	-	1	не
ПВ-42-ПР/22.02.06г.	Насаждение с капково напояване	-	1	не
ПВ-43-ПР/22.02.06г	Търговски център	-	1	не
ПВ-44-ПР/22.02.06 год.	Изграждане на защитни съоръжения	-	1	не
ПВ-45-ПР /01.03.06 г	Търговски център	-	1	не
ПВ-46-ПР/02.03.06г	Административна сграда	-	1	не
ПВ-47 -ПР/22.02.06г.	Вятърна електроцентрала	1	-	не

ПВ-48-ПР /02.03.06г.	Изграждане на МВЕЦ	-	1	не
ПВ-49-ПР/08.03.06г.	Административна сграда	-	1	не
ПВ-50-ПР /06.04.06г.	Пункт за изкупуване на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-51-ПР/13.03.06г.	Изграждане на животновъдна ферма за 50 животни	-	1	не
ПВ-52-ПР/13.03.06г год.	Изграждане на МВЕЦ Равна	-	1	не
ПВ-53-ПР/15.03.06г	Оранжерия с котелно 1,3мвт	-	1	не
ПВ-54-ПР/16.03.06 г.	Изземване на инертен материал 15000 кубм /год	-	1	не
ПВ-55-ПР /23.03.06г	Кариера за баластра на 203 дка	-	1	не
ПВ-56-ПР/23.03.06г.	Открит паркинг и покрит автопарк	-	1	не
ПВ-57-ПР/24.03.06	Административна сграда и склад за ветеринарни продукти	-	1	не
ПВ-58-ПР/28.03.06	Санитарне на речното корито с изграждане на дънни прагове	-	1	не
ПВ-59-ПР /29.03.06г	Добив на строителни материали	-	1	не
ПВ-60-ПР/30.03.06г	Добив на строителни материали	-	1	не
ПВ-61-ПР/29.03.06 г.	Сладкарска работилница	-	1	не
ПВ-62-ПР/31.03.06г	Газоснабдяване на Община Марица.	-	1	не
ПВ-63-ПР/10.04.06г	Предприятие за консервиране на подове и зеленчуци	-	1	не
ПВ-64-ПР/12.04.06г	Площадка за търговска дейност от отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-65-ПР/16.04.06г	Кланица за 45т /ден	-	1	не
ПВ-66-ПР/08.04.06г	Свинеферма за 100 прасета	-	1	не
ПВ-67 /20.04.06 г.	Мотел с кафене	-	1	не
ПВ-68-ПР/02.05.06г	Изземване на инертни материали	-	1	не
ПВ-69-ПР/02.05.06 г	Пункт за събиране на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-70/08.05.06	Изграждане на МВЕЦ	1	-	Възражение до Министъра на околната среда и водите извън указания срок , за което има решение № 153/14.08.06год. на Министъра на околната среда и водите , съгласно което се прекратява образуваното производство по обжалване по административен път
ПВ-71-ПР/18.05.06г	Пункт за събиране на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-72-ПР/19.05.06	Добив на баластра от нанос от коритото на р. Стряма	-	1	не
ПВ-73-ПР/22.05.06г	Автокомплекс, автоморта	-	1	не
ПВ-74-ПР/22.05.06 г.	Сладкарски цех	-	1	не
ПВ-75-ПР/23.05.06г	Крайпътен търговски комплекс.	-	1	не

ПВ-76-ПР/23.05.06год.	Вакационнo селище за екотуризъм	-	1	не
ПВ-77-ПР /25.05.06 г	Спортна зала и ресторант	-	1	не
ПВ-78-ПР /25.05.06 г	Специализирано стопанство за отглеждане на есетрова риба	-	1	не
ПВ-79-ПР/06.06.06г	Кравеферма	-	1	не
ПВ-80-ПР/12.06.06г	Кравеферма	-	1	не
ПВ-81-ПР/13.06.06	Автомобилен парк, афиси , обсл. дейности	-	1	не
ПВ-82-ПР/13.06.06	Инсталация за биодизел	-	1	не
ПВ-83-ПР/20.06.06 г	Капково напояване на оранжерия	-	1	не
ПВ-84-ПР/23.06.06г.	Туристически комплекс	-	1	не
ПВ-85-ПР/23.06.06г	Добив на инертни материали от р. Чая	-	1	не
ПВ-86-ПР/24.06.06г	Добив на инертни материали от р. Стряма	1	-	не
ПВ-87/26.06.06	Добив на инертни материали от р. Стряма	1	-	не
ПВ-88 -ПР/27.06.06	Оранжерия с капково напояване	-	1	не
ПВ-89 -ПР/28.06.06 г	Бутилиране на олио и сладкарски изделия	-	1	не
ПВ-90 -ПР/28.06.06 г.	Добив на инертни материал	1	-	не
ПВ-91-ПР/07.06.06г	Добив на инертни матириали от р. Чая	1	-	не
ПВ-92-ПР/07.07.06	Изгражданена ГПСОВ	-	1	не
ПВ-93-ПР/10.07.06г	Площадка за отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-94-ПР/11.07.06г	Къмпинг и заведение	-	1	не
ПВ-95-ПР/11.07.06	Мотел на 2,7 дка	-	1	не
ПВ-96-ПР/12.07.06г	Агрокомплекс-склад за препарати за раст. защита	-	1	не
ПВ-97-ПР //11.07.06г	Винарска изба с пречиствателна станция и котелно	-	1	не
ПВ-98-ПР /18.07.06	Разширение на консервна база	-	1	не
ПВ-99 -ПР/19.07.06г	Хотел и склад за пром. стоки	-	1	не
ПВ-100-ПР/18.07.06	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни	-	1	не
ПВ-101-ПР/18.07.06	Цех за захарни и хлебни изделия	-	1	не
ПВ-102-Р/1919.07.06г	Преустройство на РУМ в МБАЛ	-	1	не
ПВ-103-ПР/20.07.06	Оранжерии с капково напояване	-	1	не
ПВ-104-ПР/21.07.06г	Адм. Сграда със склад за резервни части	-	1	не
ПВ-105-ПР/24.07.06	Адм.сграда със склад за резервни части	-	1	не
ПВ-106-ПР/25.07.06 г	Конюшня, адмнистративна сграда	-	1	не
ПВ-107-ПР/25.06.06г	Изграждане на МВЕЦ на Стряма	-	1	не
ПВ-108 -ПР/01.08.06 г	Жилищно строителство с ПСОВ	-	1	не
ПВ-109-ПР/02.08.06г	Кравеферма за 100 крави	-	1	не
ПВ-110-ПР /03.08.06	Жилищна сграда с квартири за гости и паркинг	-	1	не

ПВ-111-ПР/08.08.06г	Хотел с ресторант	-	1	не
ПВ-112 –ПР/08.08г.	Тир паркинг	-	1	не
ПВ-113-ПР/15.08.06г	Изграждане на паркинг за товарни автомобили	-	1	не
ПВ-114-ПР /15.08.06	Цех за сладкарски и хебни изделия	-	1	не
ПВ-115 –ПР/16.08.06	Търговски център	-	1	не
ПВ-116 –ПР /25.07.06г	Корекционни мероприятия на р. Марица с добив на инертни материали	1	-	не
ПВ-117-ПР/04.09.06	Газификация на Община Раковски	-	1	не
ПВ-118-ПР/12.09.06г.	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-119-ПР/26.10.05 г.	Изграждане на рибарник	-	1	не
ПВ-120-ПР /14.09.06	Търговски център	-	1	не
ПВ-121-ПР /25.09.06 г.	Изземване на инертни материали с пресевна инсталация	1	-	не
ПВ-122-ПР /26.09.06 г	ТИР паркинг, бензиностанция	-	1	не
ПВ-123-ПР /28.09.06г	Мотел , бензиностанция ,АГСС	-	1	не
ПВ-124-ПР/03.10.06г	Складова база с открит паркинг	-	1	не
ПВ-125-ПР/05.10.06г	Мотел с ресторант	-	1	не
ПВ-126-ПР /05.10.06 г	Площадка за търговска дейност с ООЧЦМ	-	1	не
ПВ-127-ПР/06.10.05г.	Площадка за търговска дейност с ООЧЦМ		1	не
ПВ-128-ПР /05.10.06 г.	Търговски център"	-	1	не
ПВ-129-ПР/10.10.06г	Изграждане на агрокомплекс със склад за препарати	-	1	не
ПВ-130-ПР /12.10.06г	Ваканционно селище	-	1	не
ПВ-131-ПР/13.10.06г	Площадка за търговска дейност с ООЧЦМ	-	1	не
ПВ-132-ПР/13.12.05г	Търговски център"	-	1	не
ПВ-133-ПР /19.10.06г.	Ферма за до 400 животни-едър рогат добитък	-	1	не
ПВ134-ПР /23.10.06г	Площадка за търговска дейност с ООЧЦМ	-	1	
ПВ135 ПР /16.10.06г	Търговски център"	-	1	
ПВ136 ПР /30.10.06г	Обходен път-2-56	-	1	
ПВ137 ПР /30.10.06г	Търговски център	-	1	
ПВ138 ПР /01.11.06г	Малиново насаждение с капково напояване	-	1	

ПВ139 ПР /01.10.06г	Лозово насаждение с капково напояване	-	1	
ПВ140 ПР /02.12.05г	Газопроводно отклонение	-	1	
ПВ141 ПР /06.10.06г	Изграждане на складово-логистична база за хр. Стоки	-	1	
ПВ142 ПР /06.11.06г	Осигуряване проводимост чрез изземване ин. м-ли р. М.	-	1	
ПВ143 ПР /07.11.06г	Птицеферма с 35000 места	-	1	
ПВ144 ПР /07.11.06г	Предприятие за консервиране на плодове и зеленчуци	-	1	
ПВ145 ПР /08.11.06г	Площадка за търговска дейност с ООЦМ	-	1	
ПВ146 ПР /09.11.06г	"Черешова градина с капково напояване	-	1	
ПВ147 ПР /09.11.06г	Овощно насаждение с капково напояване	-	1	
ПВ148 ПР /09.11.06г	Овощно насаждение с капково напояване	-	1	
ПВ149 ПР /09.11.06г	Овощно насаждение с капково напояване	-	1	
ПВ150 ПР /09.11.06г	Овощно насаждение с капково напояване	-	1	
ПВ151 ПР /09.11.06г	Крайпътен комплекс с паркинг за леки и товарни коли	-	1	
ПВ153 ПР /14.11.06г	Ябълково насаждение с капково напояване	-	1	
ПВ154 ПР /15.11.06г	Търговски център"	-	1	
		-	1	
ПВ155 ПР /17.11.06г	Търговски център"	-	1	
		-	1	
ПВ156 ПР /20.11.06г	МВЕЦ "Лозята" 2	-	1	
ПВ157 ПР /22.11.06г	Оранжерия с напоителна инсталация	-	1	
ПВ158 ПР /27.11.06г	Система за комбинирано производство на топлина и ен.	-	1	
ПВ159 ПР /27.11.06г	Оранжерия с напоителна инсталация и котелно	-	1	
ПВ160 ПР /29.11.06г	Площадка за търговска дейност с ООЦМ	-	1	
ПВ161 ПР /04.12.06г	Площадка за търговска	-	1	

	дейност с ООЦМ			
ПВ162 ПР /04.12.06г	Търговски център"	-	1	
ПВ163 ПР /06.12.06г	Търговски център"	-	1	
ПВ164 ПР /07.12.06г	Гробище за стари автомобили	-	1	
			1	
ПВ165 ПР /11.12.06г-	Санаториум	-	1	
ПВ166 ПР /12.12.06г		-	1	
ПВ167 ПР /12.12.06г	Пункт за разкомплектоване на стари автомобили	-	1	
ПВ168 ПР /29.12.06г	Преустройство на цех в цех за биодизел	-	1	
Общо	168	11	157	Има две обжалвани решения пред Министъра на околната среда и водите

Преценки за необходимостта от екологична оценка на планове и програми

№ на преценката	Наименование на плана/ програмата	Вид на преценката		Становища, дадени от МЗ и др. специализирани органи по искането за преценка			Забележка (Обжалване, друго)
		Да се извършва ЕО	Да не се извършва ЕО	Брой поискани становища	Брой получени становища	Орган, издал становището	
1	2	3	4	5	6	7	8
1 ЕО/ 28.04.06	ПУПлан Жил. комплекс	-	Да не се извършва ЕО	1	1	РИОКОЗ-Пловдив	Не е обжалвано
2 ЕО/ 05.05.06	ПУПлан Вилно селище	-	Да не се извършва ЕО	1	1	РИОКОЗ-Пловдив	Не е обжалвано
3 ЕО/ 18.07. 06	ПУПлан Жил. комплекс	-	Да не се извършва ЕО	1	1	РИОКОЗ-Пловдив	Не е обжалвано
4 ЕО/ 04.09.06	ПУПлан кв. Прослав	-	Да не се извършва ЕО	1	1	РИОКОЗ-Пловдив	Не е обжалвано
5 ЕО/ 05.09.06	ПУПлан ИИ Зона Пловдив	-	Да не се извършва ЕО	1	1	РИОКОЗ-Пловдив	Не е обжалвано
6 ЕО/ 05.09.06	ПУПлан Вилова зона Пловдив	-	Да не се извършва ЕО	1	1	РИОКОЗ-Пловдив	Не е обжалвано
7 ЕО/ 08.09.06	ПУПлан Жил. комплекс	Да се извършва ЕО		1	1	РИОКОЗ-Пловдив	Не е обжалвано
8 ЕО/ 13.10.06	ПУПлан Жил. комплекс , инфраструктура	-	Да не се извършва ЕО	1	1	РИОКОЗ-Пловдив	Не е обжалвано
Общо	8	1	7	8	8		

Целта на КПКЗ е прилагане на превантивен, интегриран подход за опазване на околната среда чрез издаване на комплексни разрешителни.

Комплексното разрешително е индивидуален административен акт, предоставящ разрешение за експлоатация на определена инсталация или на дадена част от нея при определени условия, които гарантират съответствието на инсталацията с изискванията на глава седма от ЗООС. Едно разрешително може да се отнася до една или повече инсталации (или до части от различни инсталации), които са разположени на една и съща площадка и са експлоатирани от един и същ оператор.

На територията контролирана от РИОСВ-Пловдив до края на 2006 год. са издадени 9 бр. Комплексни разрешителни от Министъра на околната среда и водите и 1 бр. от Директора на РИОСВ-Пловдив.

През 2006 г. експертите от направление “Комплексни разрешителни” са работили в следните насоки:

I.Извършени проверки на оператори попадащи по т. 6.6 Инсталации за интензивно отглеждане на птици или свине (т.6.6а; т.6.6б;6.6) за определяне на необходимостта от подаване на Заявление за издаване на комплексни разрешителни- 25 бр.

От проверените инсталации 11 бр. подлежат на подаване на Заявления за издаване на Комплексни разрешителни съгласно Приложение №2 от Наредбата... (ДВ бр.105/2005г.) както следва:

- 6 бр. свинеферми по т.6.6 (б) и т.6.6 (в);
- 1 бр. свинеферма по т.6.6 (б);
- 3 бр. птицеферми за кокошки носачки по т.6.6 (а);
- 1 бр. птицеферма за угояване на бройлери по т.6.6 (а).

II. Участие в издаване на комплексни разрешителни по чл.117, ал.1 и ал. 2 на ЗООС:

За подадените през 2006 год. Заявления за издаване на Комплексни разрешителни по чл.117 ал.1 от Закона за опазване на околната среда (ДВ бр.91 /2002 год.) в Изпълнителната агенция по околна среда, гр.София са издадени становища както следва:

1.Оператори на действащи инсталации и съоръжения:

-“АЕРКОК” ООД, с. Трилистник - от експертите на РИОСВ-Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексно разрешително”;

-“Свинекомплекс-Житница” площадка с.Житница на ЕТ “ОСКАР – КИРИЛ НИКОЛОВ” От експертите на РИОСВ-Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексно разрешително”;

-“Андип 92–Андрей Павлов”ЕТ, гр.Пловдив, площадка местността “Чалтика”, землище на гр.Асеновград, община Асеновград, област Пловдив- От експертите на РИОСВ-Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексно разрешително”;

-“КАЛАМИЦА” АД, с.Цалапица, Община Марица, Област Пловдив- От експертите на РИОСВ-Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексно разрешително”;

- От експертите на РИОСВ-Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексно разрешително”;

2.Оператори на нови инсталации:

-“Предприятие с депо за третиране на битови отпадъци” в землището на с.Шишманци, Община Раковски, Област Пловдив -нова инсталация . От експертите на РИОСВ-Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексното разрешително”;

III.Извършените проверки на инсталации с издадени Комплексни разрешителни по чл.117 ал.1 са както следва:

1.КР №34/2005 г. на “ТЕЦ Пловдив Север”, гр.Пловдив- от извършената проверка на място на площадката на “ТЕЦ Пловдив Север”, гр.Пловдив по Условие №11 Управление на отпадъците са констатирани несъответствия: по Условие 11.1.1, Условие 11.2.4, Условие 11.2.5, Условие 11.3.5 и Условие 11.9.1 - съставен е Акт №81/13.06.2006 год.

За всички останали условия от Комплексно разрешително №34/2005 г. на “ТЕЦ Пловдив Север”, гр.Пловдив не са констатирани несъответствия.

Съставен е Акт за установено административно нарушение №81^А/13.06.2006 г и е издадено Наказателно постановление №115/27.11.2006 г. на стойност 10 0000 лв.

2.КР №38/2005 г. на “ОЦ Пловдив ЮГ”, гр.Пловдив -от извършената проверка по изпълнение на условията и сроковете в Комплексно разрешително №38/2005 г. на “ОЦ Пловдив ЮГ”, гр.Пловдив не са констатирани несъответствия.

Съставени са констативни протоколи с №№: КП №170-ПД/19.04.2006 год.,КП № 172-ПД/20.04.2006 год. и КП №173-ПД/21.04.2006 год.

3.КР №29/2005 г. на “АДФ-България”ЕООД, гр.Първомай- от извършената проверка на място по изпълнение на условията и сроковете в Комплексно разрешително №29/2005 г. не са констатирани несъответствия.

Съставен е Акт за установено административно нарушение №39/04.04.2006 г и е издадено Наказателно постановление №104/07.09.2006 г. на стойност 15 0000 лв.

4.КР №48/2005 г. на “Дружба Стъкларски Заводи” АД, площадка Пловдив-от извършената проверка е констатирано несъответствие по Условие №9 Емисии в атмосферата, превишение по прах и NO_x - наложена е санкция.

5.КР №23/2004 г. на “Агрива”АД, гр.Пловдив- от извършената проверка е констатирано несъответствие по Условие №10 Емисии на отпадъчни води, превишение по цинк - наложена санкция.

6.КР №1/2004 г. на “КЦМ”АД, гр.Пловдив -от извършената проверка е констатирано по Условие №13 **Опазване на почвата и подземните води от замърсяване**(по почви) завишени нива на тежки метали спрямо 2005 год. в мониторингови точки с номера-1-стар, 4-нов, 12-нов, 23-стар, 11-нов, 22-стар. Извършени са нови контролни анализи на почви в постоянните мониторингови пунктове и представени протоколи в РИОСВ-Пловдив.Резултатите от проведените анализи показват задържане на нивото на тежки метали спрямо извършени такива от предходни периоди.

7. КР №82/2005г. на ”Калцит”АД, гр.Пловдив- от извършена проверка са констатирани несъответствия по: Условие № 3.1; 5.4.2; 5.6.1 5.8.2; 5.9.2; 6.1.1; 8.1.8.2; 10.1.3.3; 11.1.1; 11.1.2; 11.1.3; 1.2.4; 11.2.5; 11.2.6; 11.2.7; 1.3.3; 11.3.4; 11.3.5; 11.3.5.1; 11.3.6; 11.3.7; 11.3.8; 11.3.9; 11.3.10; 11.3.11; 11.3.12; 11.3.13; 11.4.2; 11.5.1; 11.5.3; 11.5.3.1; 11.5.4; 11.7.3; 11.9.3; 11.9.5. Предстои съставяне на акт за установено административно нарушение

8.КР №73/2005г. на ”ИНСА ОЙЛ” ООД, гр.Раковски – извършена проверка на място. Констатациите от проверката са изпратени за становище в МОСВ-София поради направени възражения от страна на оператора.

IV. Извършените проверки на инсталации с издадени Комплексни разрешителни по чл.117 ал.3 са както следва - от извършената проверка по изпълнение на условията и сроковете в Комплексно разрешително №1/2005 г. на “ИНТЕРГАЛЕНИКА”ООД, гр.Пловдив не са констатирани несъответствия.

V. Обща част:

1.Наложено е Наказателно постановление №29/23.03.2006 год. на “КЦМ” АД, гр.Пловдив в размер на 10 000 лв;

2.Наложено е Наказателно постановление №30/23.03.2006 год. на “МЕТАЛ БГ” ООД, гр.Пловдив в размер на 2000 лв;

3.Наложено е Наказателно постановление №27/07.09.2006 год. на “АГРИЯ” АД, гр.Пловдив в размер на 10000 лв;

4.Акт №12/15.02.2006 г. на “Топлофикация Пловдив” ЕАД-ППТЕ “ОЦ Пловдив” ЮГ-КР№38/2005 (от извършена проверка през 2005г.);Наложено Наказателно постановление №74/21.06.2006 г. за 10 000 лв.

5.Акт №13/15.02.2006 г. на “Дружба Стъкларски Заводи” АД, площадка Пловдив-КР №48/2005 (от извършена проверка през 2005г.); Издадено Наказателно постановление №75/21.06.2006 г. за 10 000 лв.

6.Акт № 39/04.04.2006 г. на ”АДФ България” ЕООД, гр.Първомай-КР №29/2005; Наложено Наказателно постановление №104/21.06.2006 г. за 15 000 лв.

7.Акт № 81^А/13.06.2006 г. на “Топлофикация Пловдив” ЕАД-ПКПЕТЕ “ТЕЦ Пловдив Север”- КР №34/2005; Наложено Наказателно постановление №...../21.06.2006 г. за 10 000 лв.

За изтеклата 2006 год. са издадени са 4 бр. актове за неизпълнение на условията в КР и са наложени 7 бр. наказателни постановления в размер на 67 000 лв.

За изтеклата 2006 год. са изготвени:

- 6 бр. становища на Заявления за издаване на Комплексни разрешителни;
- 5 бр. становища на проект на Комплексни разрешителни (издаване /актуализация);
- 1 бр. становище по “Програма за минали екологични щети” на “КЦМ”АД;
- 1бр. Изготвено становище за следприватизационен контрол;

Издаване на комплексни разрешителни по чл.117, ал.1 и ал.2 на ЗООС

№	Показател за изпълнение	Брой	Забележки
1	2	3	4
1	Брой оператори с издадени КР за инсталации и дейности по Приложение 4 ЗООС (общо на територията на съотв. РИОСВ и само за изтеклата година на територията на съотв. РИОСВ):		Категория дейност съгласно Приложение № 4 на ЗООС
1.1	за действащи инсталации -Общо на територията на РИОСВ-Пловдив; -Общо за 2006 год. на територията на РИОСВ-Пловдив	9 3	1.1; 1.2; 2.5.а; 2.5.б; 3.1; 4.1 а; 4.2.б; 4.2 д; 4.4; 6.2 1.”ИНСА ОЙЛ”ООД, с.Белозем – т. 1.2; 2.”Калцит” ООД, гр.Асеновград- т. 3.1; 4.1 а; 4.2 д; 3.”Марицатекс” АД, гр.Пловдив – т.6.2
1.2	за нови инсталации	-	-
1.3	за разширени инсталации с достигане на капацитета по Приложение 4 на ЗООС	-	-

Издаване на комплексни разрешителни по чл.117, ал.3 на ЗООС

№	Показател за изпълнение	Брой	Забележки	Забележки
1	2	3		4
1	Брой оператори с издадени КР за инсталации и дейности		Категория дейност съгласно	Имената на операторите (съгласно)

	извън Приложение 4 ЗООС (доброволни), общо и за съотв. година:		Приложение № 4 на ЗООС	разрешителното)
1.1	за действащи инсталации	1	-	1.Общо издадени комплексни разрешителни - “Интергаленика” ООД, гр.Пловдив с №1/2005 2.За съответната година: -няма издадени
1.2	за нови инсталации	-	-	-
1.3	поради увеличаване на капацитета на инсталацията	-	-	-

Контрол на комплексни разрешителни по чл.117, ал.1 и ал.2 на ЗООС

№	Показател за изпълнение	Брой	Забележки
1	Брой извършени проверки на притежатели на КР (Приложение 4 ЗООС)	8	Имената на операторите (съгласно разрешителното) 1.“Топлофикация Пловдив” ЕАД-ПКПЕТЕ “ТЕЦ Пловдив Север”-№34/2005; 2.“Топлофикация Пловдив” ЕАД-ПШТЕ “ОЦ Пловдив” ЮГ-№38/2005; 3.”АДФ България” ЕООД, гр.Първомай-№29/2005; 4.“Дружба Стъкларски Заводи” АД, площадка Пловдив-№48/2005; 5.“АГРИЯ” АД, гр.Пловдив-№23/2004; 6. “КЦМ” АД,гр.Пловдив-№1/2004; 7.”Калцит”АД, гр.Пловдив №82/2005; 8.”ИНСА ОЙЛ” ООД, гр.Раковски №73/2005
2	Направени актове/предупредителни протоколи (във връзка с изпълнение на условия в комплексното разрешително или по друг повод, напр. промяна в нормативната уредба или качеството на околната среда)	4	Поименно на кой оператор съгласно разрешителното 1.Акт №12/15.02.2006 г. на “Топлофикация Пловдив” ЕАД-ПШТЕ “ОЦ Пловдив” ЮГ-КР№38/2005 (от извършена проверка през 2005г.);Издадено Наказателно постановление №74/21.06.2006 г. за 10 000 лв. 2.Акт №13/15.02.2006 г. на “Дружба Стъкларски Заводи” АД, площадка Пловдив-КР №48/2005 (от извършена проверка през 2005г.); Издадено Наказателно

			<p>постановление №75/21.06.2006 г. за 10 000 лв.</p> <p>3.Акт № 39/04.04.2006 г. на ”АДФ България” ЕООД, гр.Първомай-КР №29/2005; Издадено Наказателно постановление №104/21.06.2006 г. за 15 000 лв.</p> <p>4.Акт № 81^А/13.06.2006 г. на “Топлофикация Пловдив” ЕАД-ПКПЕТЕ “ТЕЦ Пловдив Север”-КР №34/2005; Издадено Наказателно постановление №...../21.06.2006 г. за 10 000 лв.</p>
3	Изпълнени предписания	1	Поименно от кой оператор съгласно разрешителното “КЦМ” АД, гр.Пловдив-№1/2004;
4	Неизпълнени предписания с изтекъл срок за изпълнение	-	Поименно от кой оператор съгласно разрешителното
5	Оператори, за които е установено, че не изпълняват издаденото КР	4	Имената на операторите (съгласно разрешителното) 1.“Топлофикация Пловдив” ЕАД-ПКПЕТЕ “ТЕЦ Пловдив Север”-№34/2005; 2.”АДФ България” ЕООД, гр.Първомай-№29/2005; 3.”Калцит”АД, гр.Пловдив №82/2005;
6	Изградени/ пуснати в експлоатация нови (разширени до достигане на капацитета по Приложение 4) инсталации по Приложение 4 без да е издадено КР	-	Имената на операторите им
7	Спрени от експлоатация инсталации за неспазване на КР	-	
8	Спрени от експлоатация инсталации поради липса на разрешително	-	
9	Инсталации с издадено КР, изведени от експлоатация (временно или окончателно) от операторите им.	-	<p><u>1.“АГРИЯ” АД, гр.Пловдив-№23/2004 г.</u></p> <p><i>1.Окончателно изведени от експлоатация инсталации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Инсталация за изгаряне на амбалаж; -Закриване на стара парокотелна централа и резервно стопанство към нея”; -Склад за течни суровини към цех 4 и

			<p>помпена станция към него.</p> <p><i>2.Временно изведени от експлоатация инсталации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Аминиране на органични киселини; -Формулиране на течни продукти за растителна защита-формулиране на течни инсектициди и фунгициди, формулиране и разфасовка на течни хербициди; -Формулиране на суспензионни концентрати; -Формулиране на течни продукти за растителна защита в малки опаковки; -Формулиране на дитиокарбаматилния "А" (бяла линия); -Формулиране и разфасовка на медсъдържащи препарати- втора линия. <p><u>II. "КЦМ" АД, гр.Пловдив-№1/2004</u></p> <p><i>1.Окончателно изведени от експлоатация инсталации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Демонтаж на два броя подземни железобетонни резервоара за мазут.
--	--	--	--

Контрол на комплексни разрешителни по чл.117, ал.3 на ЗООС

№	Показател за изпълнение	Брой	Забележки
1	Брой извършени проверки на притежатели на доброволни комплексни разрешителни;	1	Имената на операторите (съгласно разрешителното) "Интергаленика" ООД, гр.Пловдив с №1/2005;
2	Направени предписания (във връзка с изпълнение на условия в комплексното разрешително или по друг повод, напр. промяна в нормативната уредба или качеството на околната среда)	-	Поименно на кой оператор съгласно разрешителното
3	Изпълнени предписания	-	Поименно от кой оператор съгласно разрешителното
4	Неизпълнени предписания с изтекъл срок за изпълнение	-	Поименно от кой оператор съгласно разрешителното
5	Оператори, за които е установено, че не изпълняват издаденото КР	-	Имената на операторите (съгласно разрешителното)
6	Спрени от експлоатация инсталации за неспазване на КР	-	
7	Инсталации с издадено КР, изведени от експлоатация (временно или окончателно) от операторите им	-	

4.2 Контролна дейност

А. Атмосферен въздух

1. Наблюдавани промишлени обекти, замърсяващи въздуха	300 бр.
- От тях нямат нужда от пречиствателни съоръжения /енергийни инсталации/	170 бр.
- Обекти с изградени пречиствателни съоръжения	135 бр.
- Налични пречиствателни съоръжения	200 бр.
- Изградени пречиствателни съоръжения през 2005 г.	2 бр.
- Работещи пречиствателни съоръжения	200 бр.
- С добър ефект	195 бр.
- Отговарящи на най-добрите налични техники /НДНТ/	130 бр.
2. Наблюдавани други обекти с възможно замърсяване на въздуха с ЛОС /летливи органични съединения/ от:	
- съоръжения за съхранение на горива /терминали и бензиностанции/ съгласно Наредба № 16	205 бр.
- хладилни инсталации, съгласно ПМС № 254 /озоноразрушаващи вещества /	212 бр.
- производство и употреба на опасни химични вещества	51 бр.
3. Общ брой извършени проверки;	245 бр.
- допълнителни комплексни проверки	102 бр.
4. Издадени предписания	168 бр.
- изпълнени	160 бр.
- неизпълнени /срок 2006 г./	7 бр.
- неизпълнено предписание от „Екарисаж - Пловдив” АД за реконструкция на обезмирисителната система, за което е съставена административно наказателна преписка.	1 бр.
5. Съставени актове	33 бр.
6. Наложени санкции	11 бр.
7. Жалби и сигнали	19 бр.
8. Обекти със съгласувани Планове за извършване на собствени периодични измервания / СПИ /	62 бр., от които 20 бр. актуализи рани
9. Обекти с въведени собствени непрекъснати измервания на емисиите /СНИ/ / „КЦМ” АД и „Топлофикация-Пловдив” ЕАД /	2 бр.
10. Извършени контролни проверки по задължителния мониторинг на обекти – съгласуван от МОСВ:	
- заложен	- 16 бр.
- изпълнени	- 15 бр.
Поради сезонен характер на работа на оранжерияен комплекс, собственост на „Джи Ен Си” ООД, с. Йоаким Груево не са извършени контролни измервания .	
11. Представени и съгласувани доклади от обекти с извършени собствени периодични и собствени непрекъснати измервания през 2006 г.	39 бр.
12. Представени от обекти за съгласуване Планове и схеми за управление на разтворители	12 бр.
13. Изготвени информации и становища за КАВ /качество на атмосферния въздух/ и обекти замърсители.	52 бр.
14. Извършена инвентаризация на промишлени обектите с източници на замърсяване, както и такива с потенциален риск за околната среда:	
- голями обекти:	5 бр.
15. Предоставяне на информация за КАВ на Общините Пловдив и	

Асеновград, както и участия в програмните съвети по прилагане на Общинските програми за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за вредни вещества в районите за оценка и управление на КАВ:

- за Община Пловдив, обобщена информация веднъж годишно, както и ежедневна за КАВ;
- за Община Асеновград, обобщена информация веднъж годишно.

16. Мониторинг шум

- изпълнен съгласно утвърдения от МОСВ контролна промишлени обекти: 3 бр.
- по жалби – проверени и дадени предписания 5 бр.

17. Изготвяне на становища за 8 бр. обекта във връзка с подадени заявления за КПКЗ, както и в проверки по изпълнение на условия в КР.

На този етап замърсяванията на атмосферния въздух от промишлените обекти над допустимите емисионни норми са регистрирани при използване гориво мазут /високо сернист -2,5 до 3 % сяра/ в топлоенергийни съоръжения с топлинна мощност до 20 МВт/ч. по отношение на серен диоксид, сажди и азотни оксиди. Броя на обектите необхванати от газифициране по Общините са :

за Пловдив - 7 бр. /ЗК „Кристал” АД, „Пловдивска консерва” АД, „Брилянт” АД, „Филикон-95” АД, УМБАЛ „Св.Георги” ЕАД, Аграрен университет/;

за Асеновград – 2 бр. /Мелница „Бр.Панайотови” ООД, „БТ-Асеновград” АД/;

за Карлово - 4 бр. /„Българска роза” АД, „Месокомбинат - Карлово” АД, „Карловска коприна” АД, „Плодекс” ООД /

за Родопи – 1 бр. /Оранжерии „Родопи-95”/

за Стамболийски – 1 бр. /„Монди Пекиджинг” ЕАД/.

Газифицираните промишлени обекти по Общини са:

- **за Пловдив – 8 бр.** /„Топлофикация-Пловдив-Север” АД, „Топлофикация-Пловдив-Юг” АД, „Марицатекс” АД, „Дружба” АД, „Ален мак” АД, „Дунапак Родина” АД, Оранжерии ”Аграрен университет” и „Каменица” АД/;

- **за Асеновград - 4 бр.** /„Асенова крепост” АД, „Винпром - Асеновград” АД, Консервен комбинат и „Калцит” АД/;

- **за Първомай** - всички промишлени обекти **8 бр.** /„Птицекомбинат” АД, „БТ-Първомай” АД, „АДФ-България” АД, „Искра” АД, „Консервен комбинат-1” АД, „Коонсервен комбинат-2” ООД, „Оранжерии - 1” ООД и „Оранжерии - 2” ООД/;

- **за Стамболийски - 2 бр.** /„Монди пекиджинг” ЕАД, „ТЕГЕ-2000”/;

- **за Куклен - 3 бр.** /„КЦМ” АД, „Агрива” АД, „Цинковани покрития” АД/;

- **за Садово - 1 бр.** /Спиртна фабрика „Пещера” АД с. Катунца/

Залегналите задачи по намаляване замърсяванията със серен диоксид в Общинските програми по управление КАВ за Пловдив и Асеновград се изпълняват съгласно поставените срокове, като известно частично изоставане има в процеса на проектиране и въвеждане на линейната инфраструктура за газификация на останалия промишлен сектор и необхванатия с централното топлоснабдяване обществен и битов сектор, с което се предвижда намаляване замърсяването през зимния сезон до края на 2010 г. При извършените еднократни сезонни измервания с мобилната автоматична лаборатория през месец декември в гр. Първомай, при положение, че всички промишлени и обществени обекти са газифицирани е регистрирано превишаване на нормите по серен диоксид, което е показателно за степента на замърсяване от битовия сектор през този сезон при неблагоприятни метеорологични условия /инверсия/, което е аналогично и за зоните с използване на твърди горива в битовия сектор на гр. Пловдив.

По отношение замърсяванията с прах от промишления сектор е регистрирано превишаване на емисионните норми единствено от „Монди Пекиджинг” ЕАД гр. Стамболийски, в резултат на амортизирани филтърни ръкави от прахоуловителните съоръжения към Содорегенерационния котлоагрегат, за което е дадено предложение до МОСВ за налагане на текуща санкция в размер на 12 000 лв.

Б/ Води

През 2006 год. контролната дейност е насочена предимно към обекти включени в списък утвърден от ИАОС при МОСВ във връзка със създаване на Национална система за мониторинг на отпадъчните води, на обекти изпускащи с отпадъчните води във водната околна среда опасни и вредни вещества включени в Приложения 1 и 2 към Наредба №6/2000, както и по контрол спазване условията в издадените до момента разрешителни за заустване и по постъпили сигнали, във връзка със замърсяване водите на водни обекти.

При проверките извършени от направление “Контрол чистотата на водите” са съставени 217 бр. протокола за проверки на обекти във връзка с контрол по спазване изискванията на Закона за водите, ЗООС, както и във връзка с постъпили жалби от физически и юридически лица.

Извършени са проверки по дейности, както следва :

- 34 бр. проверки на обекти за галванични покрития
- 41 бр. проверки на животновъдни ферми ;
- 20 бр. проверки на предприятия за месодобив и месопреработка;
- 25 бр. проверки на млекопреработващи предприятия
- 12 бр. проверки на производство на спирт и безалкохолни напитки.
- 10 бр. розоварни и козметични.
- 7 бр. бензиностанции, АГСС, автомивки
- 17 бр. проверки на консервни цехове и фабрики
- 89 бр. проверки на предприятия с друга дейност

През 2006г. от направление “Контрол чистотата на водите” са извършени общо 239 бр. проверки, при които са дадени 263 бр. предписания, от които 105 бр. не са изпълнени, тъй като са с по-дълъг или постоянен срок за изпълнение, като основно предписанията са за откриване на процедури за получаване на разрешителни по чл. 44 и чл. 46 от Закона за водите, както и във връзка спазване на условията в издадените разрешителни и провеждане на собствен мониторинг.

Участвано е в 8 бр. съвместни проверки на обекти, за които има издадени Комплексни разрешителни, както и в 4 бр. проверки на обекти във връзка с изготвяне на становища за следприватизационен контрол.

Съставени са 30 акта за констатирани административни нарушения във връзка със спазване разпоредбите на Закона за водите и ЗООС. От Директора на РИОСВ гр. Пловдив са издадени 26 бр. наказателни постановления на обща стойност 50 000 лв.

В/ Земи, почви и земни недра

Общата територия на Пловдивска област е 588 984 ха, от които 273 024 ха обработваема земеделска земя, 191 909 ха гори и 123 765 ха други земи.

Не са констатирани замърсявания на почви с тежки метали и пестициди, не е установено киселяване, засоляване и повърхностно преовлажняване, освен съществуващите стари такива.

На ежегоден контрол и мониторинг подлежат складове, в които залежават забранени и негодни за употреба пестициди. Съвместно с ГЗ, РЗ и сл. КОС към МВР са извършени комплексни проверки на всички складове и стоманено-бетонени контейнери. От извършените проверки се установи следното: Общият брой на складовете през 2006 е 16 броя, в които се съхраняват 601 636 кг твърди пестициди и 31 767 литра течни пестициди и 6 бр. стоманено-бетонени контейнери, в които се съхраняват 24 000 кг твърди пестициди и пестицидни отпадъци. Ликвидиран е 1 бр. склад.

Увреждане на почвите и земите от добивната промишленост.

На територията контролирана от РИОСВ – Пловдив, се осъществява само добив на инертни материали по кариерен способ. В резултат на добивните дейности към началото на годината са нарушени 92,26 ха земи. През 2005 г. са нарушени 4,90 ха земи, Рекултивирани са 40,00 ха. Данните са събрани след като през 2006 г. са обработени 11 броя карти.

Проверени са 20 бр. кариери и площи за търсене и проучване, на които са извършени 39 бр. проверки. Лалени са 31 броя предписания, от които 1 бр. не е изпълнено.

Спрени за установен незаконен добив на подземни богатства са 1 бр. фирми – с констативни протоколи. Съставени по ЗПБ са 3 броя акта, издадени са 2 бр. Наказателни постановления с обща стойност 22 000 лв.

Замърсяване и увреждане на почвите.

Основен промишлен замърсител на почвите с тежки метали е КЦМ. Във връзка със старите замърсявания получени от дейността на КЦМ продължава изпълнението на проекта за биологично почистване на земеделските земи в района около КЦМ, като за целта “КЦМ” АД е засяло 300 дка лавандула.

Не са констатирани и не са постъпвали сигнали за ерозирани почви и не се изпълняват проекти за подобряване състоянието на съществуващите такива. Извършени са 20 бр. проверки, дадени и изпълнени са 20 бр. предписания .

Съставени са 2 бр. акта за увреждане на почви по ЗООС .

Г/ Защитени територии и биоразнообразие

За 2006 г. бяха извършени 22 проверки във връзка с изискванията на Закона за лечебните растения. Съставени са 12 акта за констатирани нарушения на Закона за лечебните растения и Наредба №2/2004 г. за правила и изисквания за събиране на билки и генетичен материал от лечебни растения. Съставени са 18 наказателни постановления на обща стойност 11 500 лв. На основание чл.31 ал.2 т.1 бяха разкрити 8 нови пункта за изкупуване и преработка на лечебни растения. Във връзка с изискванията на Наредба №5/19.07.2004 г. на МОСВ книгите за изкупените и налични количества лечебни растения на всички действащи пунктове се водят по образца съгл.Прил.№4 от Наредбата.

Периодично са извършвани проверки на рибовъдните басейни в региона с цел предотвратяване отстрела на защитени от ЗБР птици.

Бяха извършени 3 проверки по пазари относно продажбата на защитени видове растения и бе съставен 1 бр. акт за търговия с лечебно растение под ограничителен режим – бодлив залист.

На основание чл.49 ал.1 т.1 от ЗБР, е издадено от МОСВ разрешително №РД-51/22.03.2006 г. на Институт по криобиология и хранителни технологии-София, за събиране на живи растения и растителен материал от родопски силивряк. През 2006 г. не се осъществиха дейности по издаденото разрешително.

На основание чл.49 ал.1 т.1 от ЗБР от МОСВ са издадени разрешителни за отстрел на една мечка стръвница, за улов и маркиране на млади екземпляри от ловн сокол, за улов на прилепи. През 2006 г. не са извършени дейности по издадените разрешителни.

Съгласно изискванията на чл.39 от Закона за биологичното разнообразие, през 2006 г. са извършени разпореждания със защитени животински видове – 36 бр. птици и 10 сухоземни костенурки.

През 2006 г. по Заповед на Директора на РИОСВ – Пловдив бяха проведени 1 комисия за обявяване на защитени вековни дървета в с.Розовец и 3 комисии за заличаване на невъзстановимо увредени и унищожени защитени дървета

През 2006 год. се извършиха общо 14 бр. проверки на защитени територии.

Нарушенията, които бяха констатирани при проверките са свързани с липсата на табели. Поради честите кражби на обозначителните табели, предписваме, същите да се изработват от дървени плоскости.

За констатирано нарушение в границите на ЗМ “Дванадесет броя дръжкоцвени дъба” с.Паничери бе съставен 1 акт и издадено 1 НП на стойност 1000 лв.

В границите на резерват “Червенат стена” през м.ноември е констатирано незаконно изсичане на дървесна растителност от неизвестен извършител. Случаят е предаден на прокуратурата.

През 2006 г. бяха извършени общо 88 броя проверки. За констатираните нарушения са съставени 14 бр. актове и издадени 21 бр. наказателни постановления на обща стойност 12 600 лв.

Съгласно изискванията на чл.39 от Закона за биологичното разнообразие, през 2006 г. са извършени разпореждания със защитени животински видове – 36 бр. птици и 10 сухоземни костенурки.

Д/ Управление на отпадъците

1. Депа за битови и строителни отпадъци – контрол.

Във всички общински центрове на територията на РИОСВ-Пловдив се експлоатират депа за неопасни отпадъци. Единствено депата на общ. Пловдив и общ. Карлово отговарят на нормативните изисквания. И двете се изграждат и експлоатират едновременно. В момента се изграждат последните котловани на Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив. На това депо се депонират отпадъците от общ. Пловдив, общ. Стамболийски, общ. Марица, общ. Родопи, общ. Калояново, общ. Садово. Провежда се мониторинг на компонентите на околната среда, като докладите се представят в РИОСВ-Пловдив на всяко тримесечие.

Във връзка с привеждане в съответствие с изискванията на Наредба № 8 от 24.08.2004 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъците, всички общини са разработили планове за поетапно закриване на селските сметища. РИОСВ е издал 18 бр. Решения на основание §5, ал.5 от Преходните и заключителни разпоредби на *Наредба №/ 04г.* за утвърждаване на представените планове. На територията контролирана от РИОСВ-Пловдив се експлоатира едно специализирано депо за строителни отпадъци, разположено на територията на с. Първенец, общ. Родопи. Депото представлява изчерпана баластриера. На него се депонират строителни отпадъци и изкопни земни маси от гр. Пловдив и близките населени места. На депото е осигурен входящ контрол и се води отчетност на постъпващите отпадъци.

В останалите общини строителните отпадъци се депонират съвместно с битовите, а изкопните земни маси се използват за запръствяване на депата за неопасни отпадъци.

2. Депа за производствени и опасни отпадъци.

На територията контролирана от РИОСВ-Пловдив са разположени 6 депа за производствени отпадъци и 3 бр. за опасни отпадъци.

Във връзка с привеждане в съответствие с изискванията на Наредба №8 от 24.08.2004г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъците са представени и утвърдени от РИОСВ – Пловдив 4 бр. планове - 2 бр. на « КЦМ» АД;» ВМЗ»ЕАД и» ВиК» ЕООД, гр. Пловдив.

3. Разрешителен режим.

Съгласно изискванията на чл.12 от ЗУО за дейности с отпадъци от РИОСВ-Пловдив за 2006 год. от РИОСВ - Пловдив са издадени 123 бр. разрешителни по чл. 37 и 16 бр. регистрационни документи по чл. 52 от същия закон в законоустановения срок . От страна на РИОСВ са извършени проверки по ЗУО - преди издаване на документа се проверяват площадките, на които ще се извършват дейностите и на условията поставени в издадените разрешителни.

В отдела са постъпили и са утвърдени 131 бр. “Програми за управление на дейностите по отпадъците”, изготвени съгласно изискванията на чл. 29, ал.1, т.2 от ЗУО и 18 бр. по чл. 29, ал.1, т.4 от същия закон. Върнати, поради това, че не са изготвени съгласно изискванията на чл.31 от ЗУО и условията при които се извършват дейностите с отпадъци на площадките не отговарят на нормативните изисквания. – 38 бр. При извършваните контролни проверки по обекти се проверява и изпълнението на плана за действие от програмите.

За извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали са издадени 37 бр. удостоверения по чл. 55 от ЗУО на фирми. Проверени са площадките, на които ще се извършва тази дейност по отношение на изискванията на ЗУО и изискванията

4. Контрол по управление на отпадъците на обекти, разположени на територията на РИОСВ-Пловдив.

През изтеклия период са извършени общо 223 бр. проверки. При проверките са констатирани пропуски:

- не водене отчетност в съответствие с изискванията на ЗУО Наредба № 9/2004 г.;

- не спазване на условията поставени в разрешителните по чл. 37 от ЗУО;
- извършване на дейности с отпадъци без разрешение по чл. 37.

При извършените проверки се дават предписания за отстраняване на пропуските и привеждане на дейностите с отпадъци в съответствие със законодателството, действащо към момента.

5. Административно наказателни мерки.

От извършените 223 бр. проверки по прилагане разпоредбите на ЗУО и констатирани нарушения са съставени 56 акта и са издадени 25 бр. наказателни постановления. Най-честите нарушения са:

- изхвърляне на отпадъци на нерегламентирано място;
- извършване на дейности с отпадъци без разрешително по чл. 37 от ЗУО;
- не водене на отчетност в съответствие с изискванията на Наредба № 9/2004 г.;
- не изпълнение на условията поставени в разрешителните за дейности с отпадъци.

Е/ Превантивна дейност

ОВОС

Контролът по взетите решения се извършва периодично, по сигнали или други проверки и съгласно Заповед на Министъра на околната среда и водите .

За 2006 год. са издадени **2 бр.** актове за установяване на административно нарушение и са наложени наказателни постановления за неиздадено решение за преценяване на необходимостта от изготвяне за ОВОС , съгласно Приложение №2 към чл.81 , ал.1 т.2 от ЗООС .

През изтеклия период е извършена проверка и отговорено на **6 бр.** жалби.

Извършен е контрол на **10 бр.** решения по ОВОС .

Комплексни разрешителни

Извършени са:

- 25 бр. проверки на оператори във връзка с определяне необходимостта от издаване на Комплексно разрешително;

- съставени са 11 бр. предупредителни протокола на оператори, чиито инсталации задължително подлежат на издаване на КР и 50 бр. констативни протокола във връзка с прилагането на чл.117 от ЗООС;

- 9 бр. проверки по изпълнение на условията в издадени КР;

-7 бр. наказателни постановления;

-7 бр. комплексни проверки на ГДОС на оператори с издадени комплексни разрешителни;

-6 бр. проверки на допълнени ГДОС ;

-3 бр. проверки на място за съответствието на данните от Заявлението за издаване на Комплексно разрешително;

-6 бр. становища на Заявления за издаване на Комплексни разрешителни;

-5 бр. становища на проект на Комплексни разрешителни (издаване /актуализация);

-1 бр. становище по “Програма за минали екологични щети” на “КЦМ”АД;

-1 бр. проверка по “Програма за минали екологични щети на “Берингс България” АД, гр.Сопот съвместно с МОСВ;

-1бр. Изготвено становище за следприватизационен контрол.

Съставени актове и издадени наказателни постановления в РИОСВ – Пловдив през 2006 г.

	Съставени актове, бр.	Издадени наказателни постановления		Наложени санкции по чл. 69 от ЗООС		Брой издадени заповеди за спиране на дейности
		Брой/законово основание	Сума (лв.)	Брой	Сума (лв.)	

Въздух	33	31 ЗЧАВ, ЗООС	4550	18	50148	1
Води	30	20 ЗВ	33000	17	295386	-
Земни недра и подземни богатства	5	2 ЗПБ	22000	-	-	-
Биоразнообразие и защитени територии	14	21 – 3ЗТ, ЗЛР, ЗБР	12600	-	-	-
Отпадъци	73	105 ЗУО и ЗООС	234400	-	-	-
Комплексни разрешителни	4	3 ЗООС	22000	-	-	-
Други	-	-	-	-	-	-
Общо	159	182	328550	35	345543	1

Жалби и сигнали

Вид	Общо	Основа- телни	Неоснова- телни	Предприети мерки				
				Предписание бр.	Съставени актове, бр.	НП, бр., лв.	Санкция, бр., лв.	Други
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Жалби	53	47	6	47	6	6	1бр.- 200 лв.	-
Сигнали	103	100	3	100	9	9	-	-
Общо	156	147	9	147	15	15	1бр.-200 лв.	-

Връзки с обществеността, кампании и екологично образование

И през изтеклата година дейността на Информационния център на РИОСВ-Пловдив беше насочена към гарантиране на достъпа на обществеността до екологичната информация, към ангажиране на жителите на Пловдивска област, и най-вече на подрастващите, с проблемите по опазване на околната среда.

Над 300 души посетиха Информационния център през 2006 г.

Национални кампании на МОСВ през 2006 г. – участие и партньорство:

5 юни – Световен ден на околната среда.

По повод Световния ден на околната среда беше организиран, съвместно с кметството в с. Чехларе, екологичният празник „Магията на дъбовете”. Целта на проявата беше да популяризира уникалното биологично разнообразие в района селото, чийто символ са защитените вековни дъбове. На магията на чехларските дъбове и на Деня на земята беше посветен конкурс-изложба за най-добра детска еко-рисушка и най-добро детско изделие от природни материали на деца от училищата в община Брезово.

(сн.чехларе и чехларе2)

Ученици от пловдивската Професионалната гимназия по хранителни технологии и техника в Пловдив отбелязаха Деня на околната среда с учебно-образователна екскурзия „Да опознаем природните забележителности в нашия град”. Експертите по биологично

разнообразие от РИОСВ- Пловдив изнесоха уроци на открито, които запознаха учениците с категориите защитени територии, както и с уникалните природни забележителности – пловдивските тепета. В проявата взеха участие и представители на Българско дружество за защита на птиците, които разказаха на учениците за орнитофауната, населяваща трите тепета.

В рамките на Деня на отворените врати в РИОСВ-Пловдив ученици, студенти и граждани се запознаха с дейността на инспекцията. Проведе се видеолектория под мотото на Зелената седмица „Биоразнообразие и защитени територии в Пловдивски регион”.

С участието на ученици от Асеновград, млади еколози от сдружение „Хаберлея” и сдружение „Червена скала”- Бачково беше проведена акция по почистване на резервата „Червената стена”. (сн.акция1 и акция)

22 септември - Европейския ден на мобилността

Европейският ден на мобилността беше отбелязан с детски колопразник, в който участваха над 100 деца от Пловдив и Асеновград. Празникът беше организиран съвместно с РИОКОЗ-Пловдив. Бяха подготвени и разпространени информационни материали и стикери с мотото „Град без коли” .

Екологично образование

През месец ноември със съдействието на направление „Биоразнообразие” се проведе почистване на резервата „Червената стена” от ученици от ПГТТХ, на които беше изнесен и открит урок за статута и целта на резервата, за растителните и животинските видове в него, за правилата на движение и поведение в защитената територия. На преподавателки по екология от гимназията бяха предоставени комплекти с информационни материали.(сн.акция2 и акция3)

Във връзка с кампанията по Натура 2000 на уеб страницата на РИОСВ е открита информационна рубрика с материали за местата по Натура 2000 в Пловдивска област и с възможност за достъп до основните материали по темата на сайта на МОСВ.

Достъп до информация

През 2006 г. в РИОСВ-Пловдив са постъпили 18 заявления за достъп до информация, на които е отговорено в определения от ЗДОИ срок, или са препратени към друга институция по компетентност. Няма издаден отказ за предоставяне на информация

Работа с медии

През 2006 г. до регионалните печатни и електронни медии и кореспондентите на националните бяха изпратени 117 прессъобщения, реализирани 4 телевизионни интервюта

Във връзка с регионална среща по Натура 2000 беше дадена пресконференция и осигурено участие на природозащитници от БДЗП, съорганизатори на срещата, в телевизионна програма на „Евроком България”.

За популяризиране на екологичната информация и осведомяване на обществеността за основните задачи, реализирани от РИОСВ-Пловдив, съществена роля играе и колоната с актуални новини на уебстраницата на инспекцията.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приоритетите в контролната, превантивната, последващата и мониторинговата дейност на РИОСВ – Пловдив през 2006 год. са били насочени в изпълнение на изискванията на новата нормативна база по околна среда, синхронизирана с изискванията на Европейските директиви в тази област.

1. Атмосферен въздух

- Ограничаване и намаляване на емисии от серни и азотни оксиди, летливи органични съединения в следствие антропогенната дейност, които могат да предизвикат вредно въздействие върху здравето на човека, природните екосистеми, материалите и селското стопанство, в следствие на подкисляването, еутрофикацията и тропосферния озон и намаляване в дългосрочна перспектива критичните им натоварвания.

- Намаляване емисиите от прахови частици, тежки метали /олово и кадмий/ и устойчиви органични замърсители, летливи органични съединения както и на фреони и халони разрушаващи озоновия слой.

- Преминаване към използване на алтернативни горива, заместващи въглища и мазут, както и към използване на енергоспестяващи технологии отговарящи на най-добрите налични техники и практики.

- Контрол по изпълнение на Общинските програми по управление качеството на атмосферния въздух.

- Възстановяване на пътната, пешеходната и зелената инфраструктура, както и ефикасното и поддържане.

- Намаляване шумовото натоварване в околната среда, излъчвано от промишлени обекти.

2. Води

Основни замърсители на повърхностните водни обекти могат да се групират в няколко направления:

- Замърсяване предимно с битово-фекални води в резултат на неизградени или частично изградени канализационни мрежи и пречиствателни съоръжения или такива, нуждаещи се от реконструкция и модернизация. Такова е положението в по-голяма част от селата в региона и в някои от градовете като: Асеновград, Първомай, Карлово, Сопот, Калофер, Стамболийски, Кричим, Родопи, Марица и др.

- Замърсявания от промишленото животновъдство, в резултат на прилагане на водно почистване. Решението се търси в прилагането на сухи технологии на почистване и ползуването на финансови облекчения по програма “Сапард” и от други фондове.

- Замърсявания от промишлени предприятия, работещи без изградени пречиствателни съоръжения за отпадъчни води: “Агрива” АД гр.Пловдив; “Спиртна фабрика” с.Катуница и др.

3. Управление на отпадъците

- Решаване от страна на Общинските власти проблема за изграждане на регионални депа или инсталации за обезвреждане на битови отпадъци;

- Ликвидиране на неотредените депа за битови и строителни отпадъци и привеждането им в съответствие с нормативната база по околната среда;

- Обхващане на 100 % от населението в организирано сметосъбиране и сметоизвозване;

- Въвеждане разделно събиране на битовите отпадъци;

- Засилване на контрола и налагане на санкции за замърсяване с отпадъци и за нарушения на нормативната база.

- Болнични отпадъци

4. Земи и почви

- Ограничаване и намаляване замърсяването и увреждането на почвите чрез прилагането на превантивен и текущ контрол.
- Ограничаване възможността за увреждане на околната среда с пестициди чрез намаляване броя на складовете за съхранение на стари и негодни за употреба пестициди и подобряване на тяхното състояние
- Оказване на методична помощ по изготвянето и осъществяването на проекти за извършване на горе цитираното мероприятие за кандидатстване за средства от ПУДООС.

5. Опазване на биологичното разнообразие и защитените територии

- Осъществяване на контрол относно спазване на режима в защитените територии:
 - охрана на резерват “Червената стена”
 - контрол на резерват “Изгорялото гюне”
 - текущ контрол на защитени местности и природни забележителности
- Превантивен контрол на защитените територии през пожароопасния сезон;
- Контрол по опазването на вековните дървета;
- Проучване и проверка на дадени предложения за нови защитени територии и вековни дървета;
- Съвместни дейности и мероприятия за опазване на биологичното разнообразие и защитените територии с държавни, неправителствени и др. организации;
- Опазване и устойчиво ползване на биологичните ресурси - проверки по изкупвателни пунктове и складове за съхранение:
 - проверки на билкозаготвителни пунктове и складовете за съхранение на билки
 - проверки на пунктове за изкупуване на охлюви и голяма водна жаба
- Проверки относно опазване дивеча, рибите и законосъобразното им ползване и участие в съветите по лова и комисии по ловно стопанство.

Списък на най-често използваните съкращения

ГЗ	-Гражданска защита
ГКМ	-Градска канализационна мрежа
ГПР	-Геолого – проучвателни работи
ГПСОВ	-Градска пречиствателна станция за отпадъчни води
ДОВОС	-Доклад за оценка на въздействието върху околната среда
ДТБО	-Депо за твърди битови отпадъци
ЕЕС	-Експертен екологичен съвет
ЕС	-Европейски съюз
ЕМП	-Електромагнитни полета
ЗАНН	-Закон за административните нарушения и наказания
ЗВ	-Закон за водите
ЗЗТ	-Закон за защитените територии
ЗЛР	-Закон за лечебните растения
ЗОВВООС	-Закон за ограничаване вредното въздействие на отпадъците върху околната среда
ЗООС	-Закон за опазване на околната среда
ЗПБ	-Закон за подземните богатства
ЗЧАВ	-Закон за чистотата на атмосферния въздух
ИАОС	-Изпълнителна агенция по околна среда
ИСПА	-Инструмент за структурни политики по присъединяването
КАВ	-Качество на атмосферния въздух
КЕИ	-Каптиран естествен извор
КПКЗ	-Комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването
МВТ	-Мега вата
МЗ	-Министерство на здравеопазването
МЗГ	-Министерство на земеделието и горите
МОСВ	-Министерство на околната среда и водите
МПС	-Моторно превозно средство
МФ	-Министерство на финансите
НСМОС	-Национална система за мониторинг на околната среда
НИМХ	-Национален институт по метеорология и хидрология
НП	-Наказателно постановление
НПО	-Неправителствена организация
НФООС	-Национален фонд за опазване на околната среда
ОВОС	-Оценка на въздействието върху околната среда
ОДЗГ	-Областна дирекция по земеделие и гори
ОС	-Общински съвет
ОФООС	-Общински фонд за опазване на околната среда
ПВ	-Подземни води
ПДЕ	-Пределно допустими емисии
ПДК	-Пределно допустима концентрация
ПДК м.е.	-Пределно допустима концентрация максимално еднократна
ПДК ср.год.	-Пределно допустима концентрация – средно годишна
ПДК ср.дн.	-Пределно допустима концентрация – средно денонощна
ПДН	-Пределно допустима норма
ПКЦ	-Парово котелна централа
ПМС	-Постановление на Министерския съвет
ППП	-Предварителни проектни проучвания
ПС	-Помпена станция
ПС ПБВ	-Помпена станция за питейно-битово водоснабдяване
ПСОВ	-Пречиствателна станция за отпадъчни води
ПСПВ	-Пречиствателна станция – питейно водоснабдяване
ПСПОВ	-Пречиствателна станция за производствени отпадъчни води
ПУДООС	- Предприятие за управление на дейностите за опазване на околната среда
РЕЕС	-Регионален експертен екологичен съвет
РДП	-Районен диспечерски пункт
РИОКОЗ	-Регионална инспекция за опазване и контрол на общественото здраве

РИОСВ	-Регионална инспекция по околната среда и водите
РОУ	-Райони за оценка и управление
РС	-Районен съд
САПАРД	-Специална програма за развитие на земеделски и селски райони
СДН	-Средноденонощна норма
СДН+ДО	-Средноденонощна норма+допустимо отклонение за годината
СПККАВ	-Стационарен пункт за контрол качеството на въздуха
СЧН	-Средночасова норма
СЧН+ДО	-Средночасова норма+допустимо отклонение за годината
СОЗ	-Санитарно – охранителна зона
ТБО	-Твърди битови отпадъци
ТЕЦ	-Топлоелектрическа централа
ХЕИ	-Хигиенно – епидемиологичен инспекторат към МЗ
ЦДП	-Централен диспечерски пункт