

**МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**  
**РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА И ВОДИ –**  
**ПЛОВДИВ**

**ДОКЛАД**  
**ЗА СЪСТОЯНИЕТО**  
**НА ОКОЛНАТА СРЕДА**  
**ПРЕЗ 2005 ГОДИНА**

**Пловдив, 2006г.**

Докладът за състоянието на околната среда е изготвен от екипа на РИОСВ – гр. Пловдив, като са използвани данни от: Годишния отчет за дейността на РИОСВ; оперативната дейност на инспекцията и Басейнова дирекция – Беломорски район – гр. Пловдив; лабораторните анализи на “РЛ – Пловдив” на ИАОС; осъществявания мониторинг на въздуха в ХЕИ – Пловдив и НИМХ – Пловдив; както и информация за контролираната територия от публикации в Интернет.

Фотографии: М. Михайлова, Д. Димитров

**Адрес на РИОСВ – Пловдив**

Гр. Пловдив

Бул. “Марица” N: 122

**Телефони:**

Директор	– 032/628-994
Зелен телефон	– 032/643-245
Отдел “Контрол на околната среда”	– 032/638-078
Направление “Опазване чистотата на атмосферния въздух”	– 032/638-078
Направление “Превантивна дейност”	– 032/627-115
Направление “Управление на отпадъците”	– 032/635-073
Направление “Контрол на защитените територии, биоразнообразието”	- 032/623-873
Направление “Контрол на почви, земи и земни недра”	– 032/623-873
Сектор “Води”	– 032/631-189
Отдел “Финансово - административна дейност”	– 032/635-074
Направление “Финансово - стопански дейности”	– 032/635-074
Направление “Правно-нормативно и административно обслужване”	– 032/628-994
Направление “Информационно обслужване”	– 032/643-245
Деловодство, обслужване на едно гише	- 032/627-466

**E-mail:** [riosv\\_plovdiv@dir.bg](mailto:riosv_plovdiv@dir.bg)

**Страница в Интернет:** [www.riosv-pd.hit.bg](http://www.riosv-pd.hit.bg)

## ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящото издание е опит да се събере на едно място възможно най-пълна и всеобхватна информация за околната среда в района, контролиран от РИОСВ – гр. Пловдив.

Използвани са данни, резултати от проверки, анализи, изследвания и факти от 2005г.

Нашата цел е да информираме гражданите, неправителствените организации, местните органи за самоуправление и всички, които проявяват интерес, за:

- състоянието на околната среда през 2005г. в Пловдивска област;
- тенденциите и динамиката на промените в състоянието на компонентите на околната среда и степента на въздействие на факторите, които я замърсяват и увреждат;
- решенията и предстоящи за решаване проблеми, както и предприетите за това действия от страна на РИОСВ – гр. Пловдив;
- извършените основни законодателни, административни и инвестиционни мерки в областта на околната среда.

Надяваме се да помогнем на областната и общинските управи на територията, контролирана от РИОСВ – гр. Пловдив, при вземане на решения за подобряване състоянието на околната среда и за устойчивото развитие на териториалните общности чрез интегрирането на политиката по околна среда в регионалните и общински програми.

Ползването на изданието в учебните заведения ще допринесе за формиране на правилно отношение към проблемите на околната среда и развиване на екологичното възпитание.

Годишникът за състоянието на околната среда е изготвен от екипа на РИОСВ – гр. Пловдив, като са използвани данни от: Годишния отчет за дейността на РИОСВ; оперативната дейност на инспекцията и Басейнова дирекция – Беломорски район – гр. Пловдив; лабораторните анализи на “РЛ – Пловдив” на ИАОС; осъществявания мониторинг на въздуха в ХЕИ – Пловдив и НИМХ – Пловдив; както и информация за контролираната територия от публикации в Интернет.

Изданието е осъществено със средства от Министерството на околната среда и водите.

РИОСВ – гр. Пловдив е регионален орган на Министерството на околната среда с предмет на дейност: опазване на въздуха, водите и почвите от замърсяване и увреждане; произнасяне по екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда; предотвратяване и ограничаване на промишленото замърсяване; екологосъобразно управление на отпадъците; управление на опасни химични вещества и препарати и на генетично модифицирани организми; опазване на елементите на Националната екологична мрежа и биологичното разнообразие, както и устойчивото използване на биологичните ресурси; опазване и екологосъобразно използване на земните недра и подземните природни богатства; опазване и подобряване на акустична среда, намаляване или елиминиране на въздействията от природна и техногенна радиоактивност, електромагнитни полета

и други физични фактори; устройство на селищната територия съобразно екологичното законодателство; изготвяне и предоставяне на информация за състоянието на околната среда съгласно изискванията на ЗООС, в това число за включването на базата данни за състоянието на околната среда и по годишните доклади за състоянието на околната среда на територията на РИОСВ; изготвяне и предоставяне на министъра на околната среда и водите и на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) информация за включването ѝ в публичните регистри по чл. 129 и 130 ЗООС; организация на процеса на участие на обществеността при вземане на решения в областта на околната среда; контрол по изпълнението на мерките по програмите за управление на дейностите по отпадъците; съгласуване на общинските програми за намаляване нивата на замърсителите на атмосферния въздух, както и общинските оперативни планове за действие съгласно изискванията на Закона за чистота на атмосферния въздух (ЗЧАВ).

РИОСВ – гр. Пловдив упражнява своята дейност на територията на Пловдивска област.

Тя обхваща площ от **5972, 89** кв. км, и население **712 702** души, и е разделена на следните общини: 18 общини - Асеновград, Брезово, Калояново, Карлово, Лъки, "Марица", Пловдив, Първомай, Раковски, "Родопи", Садово, Съединение, Хисаря, Кричим, Перушица, Стамболийски, Куклен, Сопот. Територията на Община Лъки се контролира от РИОСВ – гр.Смолян.

В РИОСВ - Пловдив през 2005г. работиха 29 души, от които 21 експерти, пряко ангажирани с контролна и информационна дейност, разпределени в 2 отдела – “Контрол на околната среда” и “Финансово - административна дейност”.

Инспекцията се ръководи и представлява от Директор.

Инспекцията се намира на адрес бул. “Марица” 122, ет.1, тел./факс: 62-89-94, тел. /факс: 64-32-45. Сигнали за нарушение на екологичното състояние се приемат на Зелен телефон : 64-32-45. РИОСВ разполага с електронна поща /E-mail/: [riosv\\_plovdiv@dir.bg](mailto:riosv_plovdiv@dir.bg). и интернет страница на адрес <http://www.riosv-pd.hit.bg>.



## Кратка характеристика на област Пловдив

Пловдивска област е разположена в Южна Централна България. Икономическото ѝ значение се определя от изгодното ѝ географско положение, сравнително богатите ѝ ресурси, значителното вътрешно потребление, по-големите възпроизводствени и трудови възможности на населението и притегателната сила на втория по големина град в България. По брой на населението, равнище на урбанизацията и индустриализацията областта е сред водещите в страната.

Областта заема кръстопътно положение. През територията ѝ преминават важни международни и вътрешни жп линии и шосейни магистрали. Релефът е низинно-хълмист и планински. Той влияе положително върху механизацията на земеделието, възможностите за изграждане на напоителни системи, развитието на животновъдството и др.

Преобладава преходно - континенталният климат. Регионът е богат на минерални води, а речните води се използват за напояване и хидроенергетика.

Стопанството в региона се характеризира с голяма комплексност и специализация. Добре са развити промишлеността, земеделието, транспортът, сферата на услугите, туризмът.

Със своето население от 712 702 души областта се нарежда на 2-ро място в страната след столицата София. При средно за страната 80 души живеещи на 1 кв. км. площ в Пловдивска област живеят 119.84 души.

Административно областта е разделена на 18 общини.

Областен център е гр. Пловдив. Той се явява един от най-големите транспортни възли в България и на Балканите. През него преминава международният път Е 80 - Белград-София-Пловдив-Истанбул. В близост до града преминава и автомагистрала "Тракия". На 7 км от града се намира Летище Пловдив, което често играе ролята на резервно летище на столицата София. Изпълнява пътнически и товарен трафик. С всички големи градове от областта Пловдив има шосейна и жп връзка.

Равнинният характер на релефа позволява Пловдивска област да има много добре развита пътна мрежа. През територията на областта преминават 59 км. от автомагистрала "Тракия", пътищата I клас са с дължина 129 км., пътищата II клас - 227 км. и III клас 652 км. Съществуват около 1000 км. общински пътища.

Общият брой на заетите лица в областта към 31.12.2000г. е бил 268800 души. От тях 21.1% са с висше образование, 29.6% са със средно специално и професионално-техническо образование, 28.2% са със средно гимназиално и останалите 21.1% са с основно и по-ниско образование.

Постигането на тази цел зависи от реализирането на няколко подцели:

- ефективно използване на наличните природни ресурси и дадености, опита и традициите на населението, както и наличната база;

- изграждане на нова и възстановяване на съществуващата техническа инфраструктура;

- институционално осигуряване провеждането на иновационна политика, позволяваща въвеждането на нови, високоефективни производства и резултатен инвестиционен процес;

- опазване здравето и дълголетие на хората, подобряване качеството на човешките ресурси.

С оглед на заложените цели, природните дадености и утвърдилата се производствена структура, областта има шест приоритетни насоки за развитие до 2006 г.:

- интензифициране на селското стопанство, подобряване на неговата структура и производителност;

- подобряване на съществуващата и изграждане на нова техническа, технологическа и социално-здравна инфраструктура;

- възстановяване на екологичното равновесие там, където е нарушено извън допустимите норми; развитие на иновационните процеси, на високотехнологични производства и стимулиране на предприемачеството;

- създаване на условия за алтернативна заетост, предимно в районите на индустриален упадък и изостаналите селскостопански райони;

- развитие на туризма с цел осигуряване на икономически растеж и разкриване на нови работни места.

В областния план за развитие (в частта му за 2001 г.) са включени 27 проекта и обекти, систематизирани в 9 програми за реализация. Всички те обслужват и са в пряка връзка с шестте приоритета за развитие на областта.

Програма "Пътища" - включва 5 обекта на стойност 6,650 млн лв;

Програма "Водоснабдяване на населените места" - преходен проект с годишен обем 200 хил.лв;

Програма "Екология"- 4 обекта на стойност 10,514 млн лв;

Програма "Укрепване на свлачищата" - 600 хил.лв;

Програма "Туризм" - 4 обекта с обща стойност 825 хил.лв;

Програма "Електропреносна система" - шест обекта на обща стойност 14,4 млн лв. (в частта им за 2001 г.);

Програма "Защита на потребителите" - 1 проект, предвиждащ изграждане на верига от офиси и информационна система за потребителска защита.

Приоритетни инвестиционни проекти, залегнали в Областния план за развитие са:

\*Изграждане на "Завод за твърди битови отпадъци край гр.Пловдив" - Предвижда се в него да се преработват битовите отпадъци на няколко общини с общ брой на населението около 550 хил. души. От предварително проучване на общината става ясно, че инвестицията ще бъде в размер на 15 310 000 евро.

\*Водоснабдяване на гр. Пловдив от язовир "Въча" - Предвижда се изграждане на довеждащ водопровод от изтичалото на язовир " Въча" до Пречиствателна станция за питейни води с дължина 2.6 км., изпълнен от стоманобетоннови тръби; изграждане на Пречиствателна станция за питейни води; изграждане на външни магистрални водопроводи до гр. Пловдив с дължина 25 км. Приблизителна стойност - 72 млн. евро.

\*Железопътна връзка през Стара планина /тунел/, между гр.Троян и гр.Карлово. Съоръжението се разглежда като елемент от трансевропейските



транспортни коридори №№ 4,7,8 и 9, осигуряващи ефективни връзки между Централна и Северна Европа и регионите на Средиземноморието, Черноморския басейн, Близкия и Среден изток. Железопътната връзка през Стара планина е 30км по първи вариант и 29.6км по втори вариант. Сметната стойност е съответно около 66 млн. долара и 73 млн. долара. По предварителни изчисления средствата, вложени за реализация на първия вариант ще се възвърнат за срок от 10 г.

\*Разширение и модернизация на стадион " Пловдив". По проект стадионът трябва да разполага с 57 хил. седящи места. Целта е в спортния комплекс да бъдат привлечени чуждестранни отбори, които да провеждат своята аклиматизация и подготовка за предстоящите Олимпийски игри в Атина през 2004г. Необходими средства - 21 млн. евро.

Град Пловдив е вторият университетски център в страната след столицата. В града функционират шест висши учебни заведения:

- Висша медицинска академия;
- Висш институт за хранително-вкусова промишленост;
- Селскостопанска академия;
- Технически университет;
- Пловдивски университет с акцент педагогически и хуманитарни науки;
- Висш музикално-педагогически институт.

В Пловдив има и редица филиали на почти всички авторитетни висши институти в България.

В областта има множество специализирани средни училища, от които 22 бр. са техникуми, професионални гимназии и училища на изкуствата, с 4-5 годишен срок на обучение.

## ПРИОРИТЕТИ НА СЕКТОРНОТО РАЗВИТИЕ

Стратегическите насоки за по-нататъшното многостранно развитие се съдържат в разработения регионален план на Пловдивска област. В него по много умел практичен начин са обвързани целите на развитието, формулирани са проблемите, изискващи решения с предимство, определени са начините за изпълнение на основните задачи, посочени са участниците, изпълняващи проектите, разкрити са каналите и източниците на необходимите финансови ресурси и т.н. Всичко това, така подредено и обвързано, в крайна сметка води към изпълнението на областния план. При неговото съставяне не е ползван опитът на европейските страни за планиране и провеждане на регионалната политика. При формулиране на вижданията за развитие на Пловдивска област в следващите 7 години ( 2000-2006 г.) е отчитана и съществуващата икономическа и социална картина. Оценени са силните и слабите страни на областта в сферата на реалната икономика, демографското развитие, ресурсовата осигуреност, наситеността с техническа, социална, пазарна и туристическа инфраструктура, степента на развитост на пазарните отношения и др. Една от осъзнатите истини при разработването на областния план за регионално развитие, е че са необходими големи съществени промени в областната икономика. Осъществяваните досега реформи в промишления и аграрния сектор, в здравеопазването, образованието, държавната и местната администрация са с определена икономическа и социална



цена. В процеса на коренното преустройство на областната икономика с предимство се провеждат действия, засягащи основните ѝ сектори - промишлен, аграрен, инфраструктурен, социален.

### ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА НА ИНДУСТРИАЛНИЯ СЕКТОР

Досегашното индустриално развитие на Пловдивска област не се различава съществено от това на страната. Най-характерната му черта в исторически план е неговият екстензивен характер, едно развитие, базирано от широкото използване на сравнително евтините ресурси - работна ръка, енергия, суровини и материали. Изискванията за качество и ефективност на производството, за опазване на околната среда не винаги са поставяни на челно място. Но днес предимствата на евтините ресурси губят своята тежест. Както труда, така и енергията и суровините постепенно достигат своята реална цена, т.е. стават все по-скъпи. Това прави неконкурентна на реалния пазар ресурсоемката индустрия. Тази констатация се отнася и за структуроопределящите индустриални производства в Пловдивска област - цветната металургия, машиностроенето и металообработването, хранително-вкусовата промишленост. Дори в консервната промишленост недооценката на възможностите за дълбочинната преработка на суровините се очертава сега като един от сериозните технологични проблеми на това производство. Технологическото обновяване на промишлените производства в областта днес е едно от най-сериозните предизвикателства на индустриалния сектор. Освен че са предпоставка за производство на висококачествена и конкурентна продукция, новите високопроизводителни технологии имат и други предимства. Те щадят, икономисват ресурсите, т.е. гарантират осигуряването им за следващите етапи на индустриалното развитие. Промишленото производство, използващо нови технологии, е привлекателно за свежите инвестиции. Малкият и среден бизнес, който е по-лесно приспособим към бързо променящия се и капризен пазар, също е с интереси към новите технологии. Високотехнологичното индустриално производство уврежда в много по-ниска степен и околната среда. Смяната на формата на собственост на капитала в индустриалния сектор е другото предизвикателство. Опитът показва, че частният сектор е по-активен при технологичното обновяване, при търсене на нови пазари за произвежданата продукция.

Силните страни на индустриалния сектор на Пловдивска област се крият в отраслите, които са с най-добри възможности за технологично обновяване и приспособяване към сложните пазарни условия. Това са някои от производствата на хранително-вкусовата промишленост (пивоварна "Каменица", тютюнев комбинат "Родопи", млекопреработващи предприятия с лиценз от ЕС и др.), парфюмерийно-козметичната, текстилната, обувната промишленост и др.

### БЪДЕЩЕТО НА ФЕРМЕРСКОТО СТОПАНСТВО

Аграрният сектор ще има своето значимо място и в бъдещия икономически облик на Пловдивска област. Заедно с горското стопанство той ще формира основната суровинна база на областната икономика. Утрешният ден на аграрния сектор е на фермерското стопанство, използващо за своята дейност добре развита производствена и пазарна инфраструктура. И днес той изпитва неудобствата и

натиска от конкуренцията на другите страни с развито селско стопанство. Оцеляването в такава среда е възможно само при развитие на модерно конкурентно земеделие, за което ще са нужни много усилия. Едни от предимствата на Пловдивска област, които дават определен шанс на аграрния сектор, са благоприятните природо-климатични и агропочвени условия, традициите и производствения опит на населението, наличието на добър мощен преработващ индустриален сектор, вътрешен пазар и т.н. Но всичко това е само предпоставка, която следва да бъде използвана умело. Само тя не е достатъчна за превръщането на фермерското стопанство в жизнено, конкурентно и печелившо.

Стратегическите насоки за развитие на аграрния сектор са свързани с решаването на няколко кръга от основни проблеми:

- използването на всички ценни за съвременното земеделие земи на територията на областта. Няколкото хиляди хектара неизползвани, но годни земеделски земи са един проблем, който не може да бъде оставен без решение през следващите години.

- Разширяване на производствената инфраструктура в земеделските земи. Интензивното земеделие е невъзможно без помощта на хидромелиорациите.

- Съществуващите напоителни системи, част от които са в лошо състояние, следва да придобият нови експлоатационни качества. Необходимостта от нови съоръжения не се нуждае от аргументи. С регионалния план се предвижда по-нататъшното изграждане на т.нар. Южнобългарски напоителен канал - от язовир "Кричим", пресичащ Пловдивското поле, на изток от Хасковска област. Друго голямо хидромелиоративно съоръжение е напоителна система "Стряма - Чирпан". Складовите бази, полигоните за борба с градушките, машинният парк са все елементи на производствената инфраструктура на земеделието в областта.

- Развитие на пазарната инфраструктура - банки, борси, тържища, кооперативни пазари и други - са необходимост, без която развитието на аграрния сектор е невъзможно.

Наред със сега съществуващите тържища в с. Първенец, с. Цалапица, гр. Съединение, (за живи животни), частната борса в с. Й. Груево се изгражда и тържище "Тракия", между Пловдив и Асеновград, едно от шестте най-големи в страната. Важна стратегическа насока за аграрния сектор е да се произвежда селскостопанска продукция с високо качество. Европейските стандарти за производство и качество на растителните и животинските произведения ще се превръщат все повече в най-важно изискване. Продукцията от географски деклариран район ще е сертификат за нейните качества и годност. Налице са всички основания Пловдивска област да се утвърди като регион на ефективно фермерско земеделие, което ще осигурява препитанието на немалка част от хората, живеещи на тази благодатна земя.

## ИНФРАСТРУКТУРАТА - ПРИОРИТЕТ НА ОБЛАСТНОТО РАЗВИТИЕ

Благоприятното местоположение на Пловдивска област е оценено и от гледна точка на перспективите за развитие на транспортната, енергийната, съобщителната и водната инфраструктура. Днешният и утрешният свят принадлежат на високата подвижност на хора, стоки, капитали, информация. А добре изградената и ефективно функционираща инфраструктура е основата на

свободното движение. На базата на съществуващите и на предвидените за изграждане нови участъци от автомагистрала "Тракия" и "Марица" през територията на Пловдивска област ще преминават част от общоевропейските коридори № 4 и № 8. Трасето на еврокоридор № 4 включва и ж.п. линия Драгоман - София - Пловдив - Свиленград, която също допринася за улесняване на транспортния поток от Западна и Централна Европа към Близкия Изток и Азия. Тази транспортна инфраструктура формира и част от националните приоритети.

От значение за развитието на Пловдивска област са и редица регионални областни транспортни и други инфраструктурни проекти. Трудно е да бъде отлагана реализацията на някои проекти по изграждане на мостови съоръжения като мост на р. Стряма по второкласния път Пловдив-Брезово и мост над р. Марица край гр. Стамболийски. Строителството на второ платно по второкласния път Пловдив - Асеновград отдавна е доказана необходимост. Наложително е развитието на съобщителната инфраструктура - не достигат свободни мощности в телефонните централи на общините Карлово, Стамболийски, Перущица, Кричим. Намеренията са това да се извърши с модерни цифрови съобщителни технологии.

Да се подобри водоснабдяването на част от големите селища в областта - Пловдив, Асеновград, Садово, Първомай - е един дълго отлаган във времето проблем. С регионалния план се създават условия да бъдат изпълнени редица проекти за подобряване на водоснабдяването на много селища по долината на р. Марица. Предвидено е това да стане с част от изпусканите при ВЕЦ "Кричим" води, които пречистени да се отведат чрез магистрални водопроводи до големите селища. В приоритетите за развитие на Пловдивска област намира място и социалната сфера. В изпълнение са практически действия по осъществяване на реформите в образованието, здравеопазването, културата, социалните дейности. В общообразователните училища реформата не води до никакви съществени промени. Налага се професионално образование да претърпи известни промени и да се нагоди към новите изисквания, т.е. да бъде съответствие с новата икономическа структура на областта и с повишените изисквания към професионалните качества на човешките ресурси. През следващите 7 години на основата на съществуващите в областта техникуми и средни професионално - технически училища се планира да се създадат 14 районни центрове за квалификация в 9 професионални областни (машиностроене и уредостроене, електроника транспорт, строителство, селскостопанство и др. В сферата на здравеопазването, наред с решаването на проблемите по реализиране на здравната реформа, в доболничната и болничната помощ се очертава необходимостта от осъществяването на няколко важни проекта, които са с регионално значение. Те са за изграждане на регионален център по трансфузионна хематология (обслужващ и съседните области), Център по онкологични заболявания (на базата на съществуващия онкологичен диспансер) и др.

### ТУРИЗЪМ - АТРАКТИВЕН И ПРОСПЕРИРАЩ

На фона на районите с изяви туристически функции, Пловдивска област сякаш бледнее. Но всъщност тя предлага реален туристически продукт, основаващ се на балнеологията, на културно-историческото наследство, архитектурните и природни забележителности, съчетанието на урбанизирани територии с интересни

природни ландшафти. Съществуващата туристическа инфраструктура е разположена в онези части от областта, които предлагат съответния туристически продукт. Сред тях изпъкват:

- двете зони, специализирани в развитието на балнеолечебен туризъм - северна и южна. Първата е свързана с балнеоложките курорти Хисаря, Баня (общ. Карлово), а втората - с балнеоложкия курорт Нареченски бани. Това са курорти с национално значение. С местен характер са балнеоложките курорти Песнопой и Красново.

- Три зони, специализирани в познавателен туризъм - северна, централна и южна. Културно-историческото наследство в община Карлово (градовете Клисера, Сопот, Карлово и Калофер), наличието на интересни природни забележителности там с право я превръщат в туристическа зона. В южната част на областта такава зона е община Асеновград. Старият Пловдив и Перушица със своите исторически архитектурни и други забележителности също са привлекателни за развитие на познавателния туризъм.

На базата на съществуващите манастири в северната (Карловското поле) и в южната част на областта ( Родопите - Бачковския, Араповския манастир, Кръстова гора) се развива един специфичен вид туризъм - поклонническият.

Бизнестуризмът е с традиции в областта. Този туристически продукт е характерен за община Пловдив. Различните изложения, организирани в панаирното градче с двете издания годишно на международния Пловдивски панаир, са кулминационни точки в развитието на бизнестуризма.

Рекреационният туристически продукт е характерен за планинските части на Пловдивска област - южните склонове на Стара планина и Средна гора и северните склонове на Родопите. Лесният достъп до тях от урбанизираните територии ги прави привлекателни за седмичен отдих и туризъм.

Наличието на водни площи (язовири и реки) е стимул за развитието на спортния и риболовен туризъм. Стратегическите насоки за развитието на туризма в Пловдивска област през следващите 7 години са ориентирани към увеличаване на неговата привлекателност и конкурентноспособност. По-пълното използване на туристическия потенциал и на туристическия продукт на областта предполага да се разширят формите на туризъм - селски, природонаучен, природолечебен, екотуризъм и др. Това очертава и необходимостта от разширяване на туристическата инфраструктура. Освен хотелите, хижите и другите форми на подслон за нуждите на туристическата индустрия е необходима и развита мрежа от информационни туристически бюра, агенции за туристически пътувания и резервации, обекти за хранене и т.н.

Във вече действащия първи "Национален план за регионално развитие на Република България - 2000-2006 г." е предвидено подпомагане на някои територии в страната. За Пловдивска област това са две, специфични по своя характер територии. Най-големи надежди се възлагат на една от тях - т.нар. район за растеж с център гр. Пловдив. Този район е формиран в зоната на влияние на областния център. С основание на него се отделя по-голямо внимание. Очакванията са чрез своето развитие районът да допринесе по-нататък за съживяването не само на областта, но и на националната икономика. Предвижда се чрез определено подпомагане на тази специфична територия да се даде тласък на някои от важните

и значими икономически процеси, да се върви към растеж. Идеята е с малка по размер, общо взето, незначителна помощ да се предизвикат чувствителни по своя характер импулси за едно очаквано и желано, предварително определено икономическо, социално и инфраструктурно развитие на целия район.

Районите за растеж в страна са само 5 и не е случайно, че един от тях е с център град Пловдив.- Основанията за появата му, както и очакванията за неговото ефективно развитие, се съдържат в мащабите и разнообразието на ресурсите, на икономическия потенциал и други обективни дадености на този областен център. Икономическите възможности за развитие на Пловдив надхвърлят значително възможностите на останалите големи градове в Република България. Доказателство за това е фактът, че икономическите и обслужващите му функции се разпростират много извън териториалния обхват на Пловдивска област. В това отношение равностойни съперници освен София са единствено градовете Варна и Бургас. Организиращото влияние на Пловдив като център на растеж е отчетено при определяне териториалния обхват на района. В него попадат общините Пловдив, Асеновград, Марица, Родопи, Стамболийски, Перушица, Кричим. В най-общи линии той се покрива с територията на промишленоселищната агломерация Пловдив- Асеновград-Стамболийски. Подпомагането на района за растеж се налага, за да се превърне неговата икономика във висококонкурентна, модерно и бързо нагласяща се към постоянно променящите се пазарни условия. Това като замисъл и идея е едно много голямо предизвикателство. Реализирането му не е така лесно осъществимо, но е възможно при наличието на подходяща материална среда, която да съответства на формулираните цели и намерения - позната е под наименованието бизнес среда.

## **I. АНАЛИЗИ ПО КОМПОНЕНТИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА**

### **1.1. КАЧЕСТВО НА АТМОСФЕРНИЯ ВЪЗДУХ**

#### **1.1.1. Мрежа за контрол качеството на атмосферния въздух на територията на РИОСВ – Пловдив, като част от НАСЕМ – подсистема “Въздух”**

Под “качество на атмосферния въздух” се разбира състоянието на приземния слой на атмосферата, определено от състава и съотношението на естествените ѝ съставки и добавените вещества от естествен или антропогенен произход.

Контролът на основните показатели, характеризиращи качеството на приземния слой на атмосферния въздух в региона на РИОСВ – Пловдив се осъществява от пунктовете за мониторинг на МОСВ в посочените по-долу населени места, пунктът за мониторинг на МЗ в ХЕИ – Пловдив и пунктът за мониторинг на НИМХ – Пловдив.

Извършват се контролни измервания за определяне нивата на наблюдаваните замърсители: серен диоксид, азотен диоксид, прах общ, фини прахови частици –  $PM_{10}$  и  $PM_{2,5}$ , оловни аерозоли и кадмий, озон, въглероден оксид, амоняк, сероводород, бензен, общи и неметанови въглеводороди, като под “ниво” се разбира определена стойност за концентрацията на даден замърсител.

“Вредно вещество (замърсител)” е всяко вещество, въведено пряко или косвено от човека в атмосферния въздух, което е в състояние да окаже вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда.

Във връзка с ограничаване на антропогенното въздействие са издадени различни нормативни актове, имащи за цел защитата на човека в началото, а по-късно и на цялата околна среда от отрицателните последици и опасности от човешката дейност.

С тези закони и норми се ограничават:

- Емисиите – въз основа на видовете източници се определя допустимото количество вредни вещества, които могат да бъдат изпускани в атмосферния въздух от точкови източници /комини/ ;

- Имисиите – определят се допустимите (граничните) концентрации на вредните вещества, чието наличие в атмосферния въздух не е свързано със здравния риск на населението.

В качеството на основен показател за опасност от замърсяване на въздуха се прилага тегловната концентрация на замърсителя.

Пределно допустима концентрация (ПДК) е максималната концентрация на вредно вещество, която за определен период от време не оказва нито пряко, нито косвено вредно въздействие върху човека и неговото потомство.

Оценка на степента на замърсяването на атмосферния въздух се извършва чрез:

- Максималната еднократна концентрация (ПДК м.е.) или средночасова норма (СЧН), която определя степента на кратковременно въздействие на замърсителя върху организма на човека – 30 или 60 минути.

- Средноденоношната концентрация (ПДК ср.дн.) или средноденоношна норма (СДН) показва допустимата степен на замърсяване на въздуха в

продължителен период – получава се като средноаритметична величина от единични измервания или от непрекъснат отбор на пробите.

- Средногодишната концентрация (ПДК ср.год.) или средногодишна норма (СГН) е средната аритметична стойност от средноденоношните концентрации, регистрирани в продължение на една година.

За наблюдение замърсяването на въздушния басейн Пловдив - Асеновград са разкрити и функционират за националната система осем стационарни пункта, от които един е с непрекъснат автоматичен контрол :

1) Пункт 01 – “НИМХ” - Пловдив - даващ представа за замърсяването на атмосферния въздух в централната градска част от интензивен транспортен поток, локални битови и обществени топло енергийни инсталации работещи на твърдо и течно гориво.

2) Пункт 05 – “ХЕИ” - Пловдив - намиращ се в западната част на града в жилищен район и до парк, около които минава интензивна пътна артерия, както и локални битови и обществени топло енергийни инсталации работещи на твърдо и течно гориво.

3) Пункт 07 – Баня “Старинна”, възобновен от 09.2002 г. ХЕИ. Наблюдаващ замърсяване от интензивен автотранспорт.

4) Пункт 14 – “бл. “Гигант”” - Пловдив - намиращ се в северната градска част на кръстовището ул.“Карловско шосе” - бул. ”Дунав” и даващ представа за замърсяването от автомобилния транспорт, гара “Филипово”, Северна индустриална зона, автогара “Север”.

5) Пункт 15 – “Куклен” – с. Куклен - отразяващ влиянието на емисиите от промишлеността - “КЦМ” АД - Пловдив. Този пункт е закрит на 31.12.2004г. На негово място е разкрит стационарен автоматичен пункт на “КЦМ” АД – Пловдив съгласно техния план за собствен мониторинг.

6) Пункт 16 – “Кметство” - с.Долни Воден - отразяващ влиянието на емисиите от промишлеността – “КЦМ” АД - Пловдив.

7) Пункт 17 – “Асеновград” – гр. Асеновград - дава характеристика на замърсяването на емисиите от “КЦМ” АД, както и формирация се фон на замърсяване от промишлеността в града, автомобилния транспорт и комунално-битовия сектор.

8) Пункт 19 - АИС “Евмолпия” - Централна Градска Част, автоматичен непрекъснат контрол – формиращ се общ градски фон на замърсяване.

Първите три пункта се обслужват от ведомствата на НИМХ – Пловдив и ХЕИ – Пловдив и данните се получават ежедневно в РДП на РИОСВ по телефона. Останалите пунктове се обслужват от персонала на Лабораторния комплекс на ИАОС и РИОСВ.

### **1.1.2. Качество на атмосферния въздух – състояние и тенденции.**

От извършените през 2005 г. наблюдения и проверки в региона, контролиран от РИОСВ, както и информацията, получавана от седемте мониторингови пунктове за качеството на атмосферния въздух, превишавания на допустимите норми са засичани епизодично в отделни дни в районите на гр. Асеновград, кв. Д. Воден и гр. Пловдив – пункт “ХЕИ”, “НИМХ” и “бл. Гигант” основно през първото



тримесечие. От проведените измервания с мобилната автоматична лаборатория в региона съгласно план-програмата няма регистрирани отклонения от установените норми. През зимния период по сведения на общинските еколози се наблюдава масовото използване на твърди горива /въглища и дърва/ за отопление в битовия сектор, от където при неблагоприятни метеорологични условия /безветрие/ се отчитат пикови наднормени замърсявания от серен диоксид, фини прахови частици /ФПЧ 10/ и сяроводород. За последния компонент дава отражение и състоянието на канализационните системи. В тази връзка предприемане на конкретни мерки от страна на РИОСВ, както и от съответните Общини, са невъзможни на този етап и може да доведе до забавяне изпълнението на мероприятия, залегнали в екологичните програми по управление качеството на атмосферния въздух .

### PM10 /фини прахови частици/

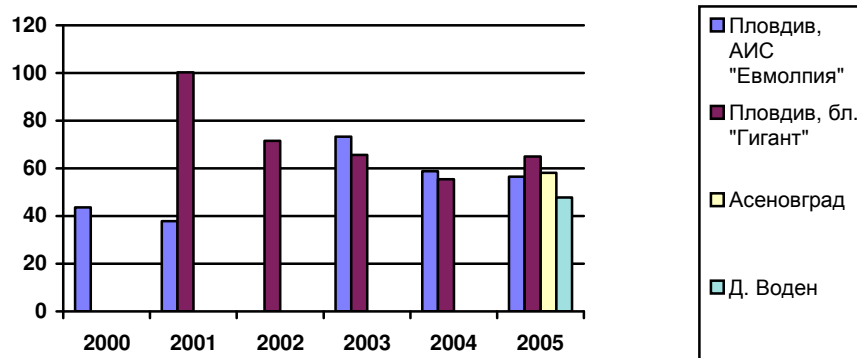
Този атмосферен замърсител е контролиран денонощно в 4 пункта. И в четирите е регистрирано превишение на ПДКср.дн.+ДО. В пункта на бл. "Гигант" в 38 % от пробите през годината са регистрирани концентрации над денонощната норма /65µg/m<sup>3</sup>/, в пункт в гр. Асеновград – 29 % от пробите, в АИС "Евмолпия" – в 28 % от пробите, в пункт в с. Долни Воден – 25 % от пробите.

Средногодишната норма плюс допустимото отклонение за ФПЧ10 е превишена и в четирите пункта. Най-висока средногодишна концентрация е измерена в пункта на бл. "Гигант" – 64,9 µg/m<sup>3</sup> Най-високата средноденонощна концентрация през годината е измерена в АИС "Евмолпия" – 593,24 µg/m<sup>3</sup>.

От началото на 2004 г. в пункта на ХЕИ се пробонабира PM10 по указана от МЗ методика веднъж седмично през светлата част на денонощието /8 часа/. В 46 % от пробите през годината са регистрирани концентрации над денонощната норма /65 µg/m<sup>3</sup>/ . Най-високата измерена концентрация през годината е 231 µg/m<sup>3</sup>.

### Сравнителна графика за замърсяването на въздуха с фини прахови частици (µg/m<sup>3</sup>)

За периода 2000 – 2005 г.



### PM 2,5 /Прах под 2,5 микрона/

Този атмосферен замърсител се контролира от началото на 2004 г. в пункта на ХЕИ. Пробонабира се по указана от МЗ методика веднъж седмично през светлата част на денонощието /8 часа/. В 44 % от пробите през годината са

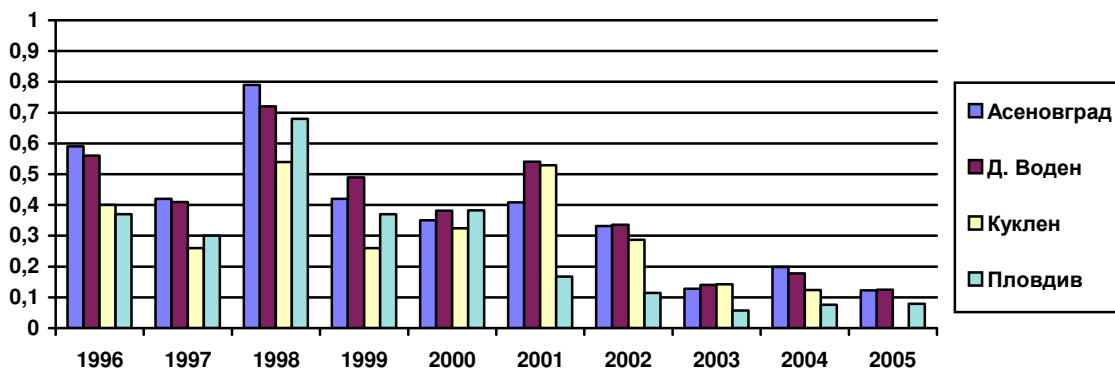
регистрирани концентрации над денонощната норма /52  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ /. Най-високата измерена концентрация през 2005 г. е 207  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### Оловни аерозоли

Превишаване на средногодишната норма за 2005 г. (0.5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) не е регистрирано в нито един пункт. Максимална средногодишна концентрация е измерена в пункт в Д. Воден - 0.125  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

*Като цяло в района, контролиран от РИОСВ – Пловдив, продължава тенденцията към трайно задържане на годишните концентрации на оловни аерозоли под съответната средногодишна норма.*

**Динамика на атмосферното замърсяване  
с оловни аерозоли ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) в мониторинговите пунктове на РИОСВ - Пловдив  
за периода 1996 – 2005 г.**



### Серен диоксид

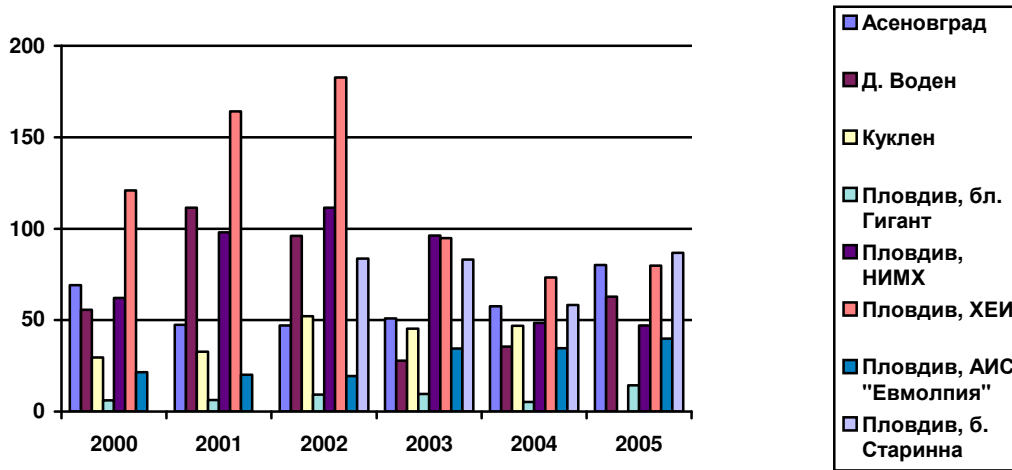
През годината серният диоксид е контролиран в 7 пункта.

В шест от всички посочени пунктове се наблюдава превишение на ПДКм.е. Максимално измерена стойност на серен диоксид е регистрирана в пункта на ХЕИ – „Баня Старинна” – 3050  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , като превишението над нормата е 8,7 пъти ПДКм.е. Характерно е, че високи концентрации са получени в следствие на натрупване на замърсявания от горивни процеси в комунално – битовия и промишлен сектор в дни след продължително безветрие.

Най-голям процент превишения на ПДКм.е. са регистрирани в Пловдив – в пункта на ХЕИ - „Баня Старинна” – 4,4 % от пробите .

Най-високите концентрации са регистрирани през зимните месеци в гр. Пловдив, което е свързано с увеличаване потреблението на топло и електро енергия от населението през този период. В пунктовете, контролиращи влиянието на промишлената дейност върху качеството на атмосферния въздух, също се наблюдава сезонна зависимост - месечното изменение на концентрацията зависи от натоварването на производствените мощности и отоплението през зимните месеци.

**Сравнителна графика за замърсяването на въздуха  
със серен диоксид ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) за периода 2000 – 2005г**



**Азотен диоксид**

Този атмосферен замърсител е контролиран в 7 пункта.

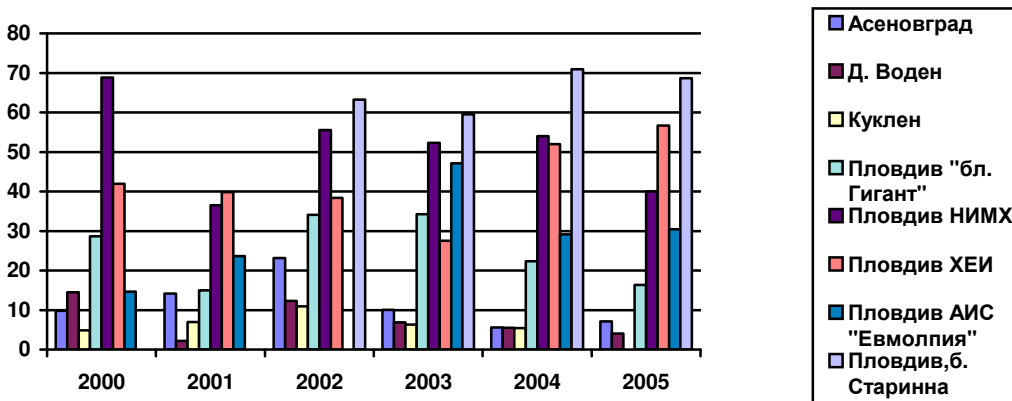
В два от всички посочени пунктове се наблюдава превишение на ПДКм.е. Максимално измерена стойност на азотен диоксид е регистрирана в пункт АИС „Евмолпия” –  $403,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , като превишението над нормата е 1,6 пъти ПДКм.е.

Процента превишения на ПДКм.е. са: в пункта на ХЕИ - „Баня Старинна” – 0,42 % от пробите, а в пункт АИС „Евмолпия” – 0,12 % от пробите.

Превишаване на ПДКср.г. + ДО е регистрирано в пункт баня “Старинна” – Пловдив – 1.37 пъти и в пункт “ХЕИ” – Пловдив – 1.13 пъти.

Производството на топло енергия за битови и промишлени цели, както и автомобилният транспорт, са основните източници за съдържанието на азотен диоксид в атмосферния въздух.

**Сравнителна графика за замърсяването на въздуха  
с азотен диоксид ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) за периода 2000 – 2005 г**



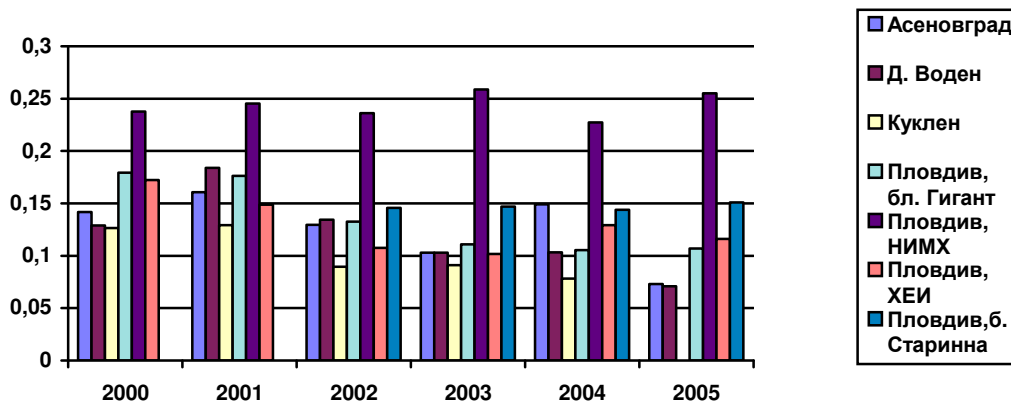
**Общ прах**

Този замърсител се контролира в 6 пункта.

Традиционно високи са концентрациите в пункта на НИМХ. Най-висока средногодишна концентрация през 2005 год. е регистрирани в Пловдив, пункт “НИМХ” – 0,255 мг/куб.м. при норма 0,15 мг/куб.м. Не се забелязва тенденция към намаляване съдържанието на общ прах в атмосферния въздух.

От месечното разпределение на концентрациите на става ясно, че за разлика от серния диоксид, при праха не се наблюдава съществена връзка между завишените стойности на концентрациите и повишената консумация на горива през зимните месеци. Съществена роля за замърсяването на атмосферния въздух играе запрашеността на пътните артерии и пътния транспорт. Замърсяването с прах остава основен проблем за територията на цялата страна.

**Сравнителна графика за замърсяването на въздуха с прах (mg/m<sup>3</sup>) за периода 2000 – 2005 г.**



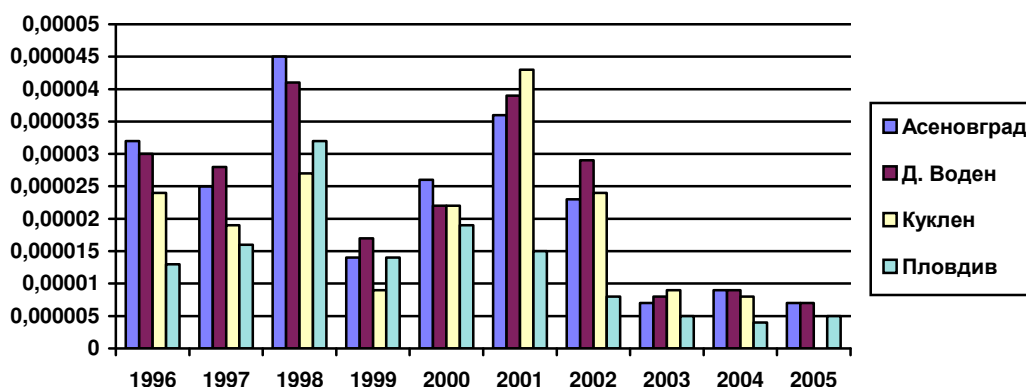
### Кадмий

Контролиран е в пунктовете бл. “Гигант”- гр. Пловдив, Асеновград и Д. Воден. През 2005г. не са измерени концентрации, превишаващи ПДКср.г. Процентът на дните, в които са измерени концентрации над ПДКср.дн., е както следва: в Пловдив, бл. “Гигант” – 0 %, Асеновград – 3,3 %, Долни Воден – 6 %.

През годината най-високите измерени концентрации, превишаващи денонощната пределно допустима концентрация са както следва: Асеновград – 4,5 пъти ПДК, Долни Воден – 1,5 пъти ПДК.

Причината за превишенията са както емисиите от "КЦМ" АД - гр. Пловдив в момента на пробовземане, така и утаените количества кадмий на земната повърхност през целия период на работа на предприятията, които при определени метеорологични условия попадат в пробите.

**Динамика на атмосферното замърсяване с кадмий (mg/m<sup>3</sup>) в мониторинговите пунктове на РИОСВ - Пловдив за периода 1996 - 2005г.**



### Никел

Контролиран е в пунктовете бл. “Гигант”- гр. Пловдив, Асеновград и Д. Воден. През 2005г. не са измерени концентрации, превишаващи ПДК ср.д.

### Арсен

Контролиран е в пунктовете бл. “Гигант”- гр. Пловдив, Асеновград и Д. Воден. През 2005г. не са измерени концентрации, превишаващи ПДК ср.д. Най – високата средноденонощна концентрация и средногодишна стойност е измерена в пункт бл. “Гигант”- гр. Пловдив – съответно - 0,003 mg/m<sup>3</sup> и 0,000042 mg/m<sup>3</sup>.

### Benzo(a)pyrene

Контролиран е в пунктовете бл. “Гигант”- гр. Пловдив, Асеновград и Д. Воден. Най – високите измерени средноденонощни стойности са както следва: Асеновград – 1,86 µg/100m<sup>3</sup>, Долни Воден – 1,75 µg/100m<sup>3</sup>, Пловдив бл. “Гигант” – 1,42 µg/100m<sup>3</sup>. Най – високата средногодишна стойност е измерена в пункт гр. Асеновград – 0,6162 µg/100m<sup>3</sup>.

### Озон

Контролиран е в АИС “Евмолпия”. През годината не е регистрирано превишаване на праг за информиране на населението (180 µg/m<sup>3</sup>) и праг за предупреждение на населението (360 µg/m<sup>3</sup>). Максимално измерената еднократна концентрация /1 час/ за 2005 г. - 154.61 µg/m<sup>3</sup>.

### Сероводород

Контролиран е в АИС “Евмолпия”.

Наблюдават се превишения на ПДКм.е., в 1,5 % от пробите.

Максимално измерената часова стойност е 0,04 mg/m<sup>3</sup>, като превишението над нормата е 8,0 пъти ПДКм.е.

### Амоняк

Контролиран е в АИС “Евмолпия”.

Не са регистрирани превишения на ПДКм.е. Максимално измерената часова стойност е 0,0547 mg/m<sup>3</sup>.

**Въглероден оксид**

Контролиран е в АИС “Евмолпия”.

Не са регистрирани превишения на ПДКм.е /8 часа/. Максимално измерената часова стойност е 12,5 mg/m<sup>3</sup>.

**Бензол**

Контролиран е в АИС “Евмолпия”.

Не е регистрирано превишения на ПДК ср. г. + ДО. Измерената годишна стойност за 2005 г. е 1,82 µg/m<sup>3</sup>.

**Таблица на броя проби, % проби над допустимата концентрация и най-високите регистрирани превишения по пунктове на общ прах ,ФПЧ<sub>10</sub>, олово, кадмий, SO<sub>2</sub> и NO<sub>2</sub> за периода 01.01.2005 г. – 31.12.2005г.**

**Асеновград – 0070217**

Месец	Прах 0.25 mg/m <sup>3</sup> ПДК СДК			ФПЧ <sub>10</sub> 65 µg/m <sup>3</sup> СДН			SO <sub>2</sub> 350 µg/m <sup>3</sup> СДН			NO <sub>2</sub> 250 µg/m <sup>3</sup> СГН		
	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% ад ПДК брой	Макс. Стойн	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.
м.01.2005	20	0	.231				84	3.5	384.5	84	0	50.7
м.02.2005	20	10	.385	1	0	54	79	11	717.1	79	0	100.3
м.03.2005	22	0	.141	28	57	300	88	3.4	578.4	88	0	22
м.04.2005	21	4.7	.272	25	28	138	81	0	308.4	81	0	26
м.05.2005	18	0	.068	26	0	44	75	2.6	363.1	75	0	50.9
м.06.2005	22	0	.081	26	3.8	69	83	6	549.9	83	0	15.3
м.07.2005	21	0	.053	26	0	51	79	1.2	472.1	79	0	24.3
м.08.2005	23	0	.104	27	3.7	79	92	3.2	395.8	92	0	13.6
м.09.2005	20	0	.095	23	0	54	76	2.6	487.8	76	0	17.6
м.10.2005	8	0	.103	10	40	93	32	0	279.2	32	0	30
м.11.2005	22	0	.211	26	76	180	88	2.2	397.5	88	0	55.4
м.12.2005	21	0	.224	26	84	257	72	0	147.1	72	0	46.7

Ме сец	Олово 0.5 µg/m <sup>3</sup> СГН			Кадмий 0.00002 mg/m <sup>3</sup> ПДК СДК			Никел 0.001 mg/m <sup>3</sup> ПДК СДК			Арсен 0.003 mg /m <sup>3</sup> СДН			Полиаром.въглев. /бензо(α)пирен/ 0.1 µg/100m <sup>3</sup>		
	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.
01															
02	1		.00000	1	0	.000000	1	0	0						
03	13		.26400	13	0	.000000	13	0	0	14	0	.00200	4	0	.0190
04	12		.52300	12	0	.000096	12	0	0	12	0	.000001	3	33	.2200
05	13		.25300	13	0	.000008	13	0	0	13	0	.000001	5	0	.0600
06	13		.24500	13	0	.000017	13	0	0	13	0	.000001	3	0	.0500
07	12		.22600	12	0	.000017	12	0	0	14	0	.000006	4	0	.0500
08	12		.19500	12	0	.000014	12	0	0	15	0	.000001	4	0	.0300
09	11		.15400	11	0	.000012	11	0	0	13	0	.000001	4	0	.0400
10	6		.16000	6	0	.000008	6	0	0	4	0	.000001	2	100	.1800
11	13		.20100	13	0	.000012	13	0	0	13	0	.000015	4	100	2.100
12	13		.21000	13	0	.000012	13	0	0	13	0	.000006	11	100	3.900

**С. Д. Воден – 2234916**

Месец	Прах 0.25 mg/m <sup>3</sup> ПДК СДК			ФПЧ <sub>10</sub> 65 µg/m <sup>3</sup> СДН			SO <sub>2</sub> 350 µg/m <sup>3</sup> СДН			NO <sub>2</sub> 250 µg/m <sup>3</sup> СГН		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.
		брой			брой			брой			брой	
м.01. 2005	16	0	.237				60	1.6	355.10	64	0	36.3
м.02. 2005	20	5	.261	1	0	22	80	15	874.10	80	0	51.8
м.03. 2005	22	0	.139	25	52	150	88	0	323.10	88	0	16.3
м.04. 2005	21	9.5	.299	20	35	98	82	0	273.80	82	0	23.6
м.05. 2005	19	0	.113	20	0	37	75	0	122.30	75	0	27.2
м.06. 2005	22	0	.072	20	0	57	88	0	201.80	88	0	11.2
м.07. 2005	21	0	.065	21	0	48	84	0	127.20	84	0	17.4
м.08. 2005	8	0	.098	7	14	67	32	0	48.50	32	0	10.4
м.09. 2005	20	0	.063	18	0	54	80	0	350.0	80	0	12.5
м.10. 2005	20	0	.097	12	8.3	70	84	0	116.90	84	0	10.6
м.11. 2005	15	0	.233	6	100	122.8	59	0	255.30	59	0	45.7
м.12. 2005	21	0	.224	21	71	152	84	4.7	476.10	84	0	51.3

Ме сец	Олово 0.5 µg/m <sup>3</sup> СГН			Кадмий 0.00002 mg/m <sup>3</sup> ПДК СДК			Никел 0.001 mg/m <sup>3</sup> ПДК СДК			Арсен 0.003 mg /m <sup>3</sup> СДН			Полиаром.въглев. /бензапирен/ 0.1 µg/100m <sup>3</sup>		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.
		брой			брой			брой			брой			брой	
01															
02	1		.000000	1	0	.000000	1	0	0						
03	10		.16800	10	0	.000000	10	0	0	11	0	.00100	10	10	.200
04	9		.35900	9	22	.000022	9	0	0	10	0	.000001	9	44	.800
05	10		.13700	10	0	.000010	10	0	0	10	0	.000001	10	10	.120
06	10		.30400	10	10	.000021	10	0	0	10	0	.000002	9	0	.060
07	11		.28300	11	18	.000030	11	0	0	10	0	.000003	10	0	.070
08	3		.16900	3	0	.000018	3	0	0	4	0	.000001	3	0	0
09	8		.20700	8	0	.000009	8	0	0	9	0	.000000	9	0	.050
10	6		.15900	6	0	.000008	6	0	0	6	0	.000000	6	50	.210
11	3		.19500	3	0	.000013	3	0	0	3	0	.000005	4	100	2.10
12	11		.22100	11	0	.000013	11	0	0	10	0	.000004	10	100	3.50



### НИМХ – Пловдив – 5678401

Месец	Прах 0.25 mg/m <sup>3</sup> ПДК СДК			SO <sub>2</sub> 350 µg/m <sup>3</sup> СДН			NO <sub>2</sub> 250 µg/m <sup>3</sup> СГН		
	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.
м.01. 2005	21	23	.300	84	0	137	84	0	83.0
м.02. 2005	20	45	.380	80	0	144	80	0	93.0
м.03. 2005	22	54	.380	88	0	134	88	0	72.0
м.04. 2005	21	47	.370	84	0	129	84	0	93.0
м.05. 2005	19	47	.390	76	0	119	76	0	66.0
м.06. 2005	22	54	.420	88	0	95	88	0	88.0
м.07. 2005	21	52	.460	84	0	74	84	0	94.0
м.08. 2005	23	56	.420	92	0	95	92	0	65.0
м.09. 2005	20	85	.410	80	0	61	80	0	79.0
м.10. 2005	21	71	.400	84	0	122	84	0	76.0
м.11. 2005	22	72	.450	88	0	121	88	0	107.0
м.12. 2005	21	33	.470	88	0	145	88	0	75.0

### ХЕИ – Пловдив – 5678405

Месец	Прах 0.25 mg/m <sup>3</sup> ПДК СДК			ФПЧ <sub>10</sub> 65 µg/m <sup>3</sup> СДН			ФПЧ <sub>2.5</sub> 52 µg/m <sup>3</sup> СДН			SO <sub>2</sub> 350 µg/m <sup>3</sup> СДН			NO <sub>2</sub> 250 µg/m <sup>3</sup> СГН		
	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.
м.01. 2005	21	0	.230	3	100	158	3	100	130	84	11	1496	84	0	194.0
м.02. 2005	20	5.0	.330	4	75	122	4	75	96.5	80	8.7	579	80	0	91.0
м.03. 2005	22	4.5	.400	4	75	115.5	4	25	95	87	5.7	824	87	0	97.0
м.04. 2005	20	5.0	.270	2	50	94	2	50	78	83	0	293	83	0	88.0
м.05. 2005	19	0	.150	4	0	63	4	0	45	76	0	304	75	0	86.0
м.06. 2005	21	0	.140	3	0	53.5	3	0	50	84	0	164	84	0	104.0
м.07. 2005	21	0	.170	3	0	42	3	0	46	84	0	81	84	0	118.0
м.08. 2005	23	0	.210	4	25	67	4	25	68	91	1.0	444	92	0	173.0
м.09. 2005	20	0	.170	4	0	56	4	0	38	79	0	148	79	0	195.0
м.10. 2005	21	0	.130	3	33	108	3	33	73	84	1.1	446	84	0	167.0
м.11. 2005	22	0	.250	5	80	137	5	100	104	88	11	1050	88	0	161.0
м.12. 2005	21	4.7	.290	4	100	231	4	100	207	82	9.7	1768	82	0	148.0

**“Баня Старинна” – Пловдив – 5678407**

Месец	Прах 0.25 mg/m <sup>3</sup> ПДК СДК			SO <sub>2</sub> 350 µg/m <sup>3</sup> СДН			NO <sub>2</sub> 250 µg/m <sup>3</sup> СГН		
	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.
м.01. 2005	10	0	.250	40	5	3050	40	0	206
м.02. 2005	10	40	.400	40	12	431	40	0	117
м.03. 2005	10	10	.420	40	5	900	40	2.5	314
м.04. 2005	10	10	.370	40	7.5	628	40	0	207
м.05. 2005	10	0	.180	40	5	375	40	0	78
м.06. 2005	9	0	.130	36	0	148	36	0	56
м.07. 2005	10	0	.250	40	0	37	40	0	116
м.08. 2005	10	0	.170	40	0	211	40	2.50	260
м.09. 2005	10	0	.220	39	0	143	39	0	129
м.10. 2005	10	0	.180	40	2.5	661	40	0	133
м.11. 2005	10	0	.220	40	5	739	40	0	108
м.12. 2005	10	20	.280	40	10	1107	40	0	152

**“Блок Гигант” – Пловдив - 5678414**

Ме сец	Прах 0.25 mg/m <sup>3</sup> ПДК СДК			ФПЧ <sub>10</sub> 65 µg/m <sup>3</sup> СДН			SO <sub>2</sub> 350 µg/m <sup>3</sup> СДН			NO <sub>2</sub> 250 µg/m <sup>3</sup> СГН		
	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.
01	21	0	.206	21	47	163	83	0	183	83	0	118.5
02	20	5.0	.273	20	70	277	80	0	89.4	80	0	80.8
03	22	5.0	.162	24	54	129	88	0	209.9	88	0	57.6
04	21	0	.459	26	46	116	84	0	88.9	84	0	43.5
05	16	4.7	.091	22	0	58	64	0	65.5	64	0	53.7
06	22	0	.088	26	0	65	88	0	24.6	88	0	23.6
07	16	0	.148	20	10	75	63	0	20.7	63	0	42.2
08	21	0	.192	25	16	89	81	0	65.6	81	0	57.7
09	20	0	.167	26	15	97	79	0	72.10	79	0	45.5
10	21	0	.243	26	38	142	84	0	58.5	84	0	32.1
11	22	27	.351	26	88	285	56	0	206.7	56	0	69.4
12	19	5.2	.283	23	73	236.9	29	0	80.2	4	0	13.8

Ме сец	Олово 0.5 µg/m <sup>3</sup> СГН			Кадмий 0.00002 mg/m <sup>3</sup> ПДК <sub>СДК</sub>			Никел 0.001 mg/m <sup>3</sup> ПДК <sub>СДК</sub>			Арсен 0.003 mg /m <sup>3</sup> СДН			Полиаром.вълглев. /бензапирен/ 0.1 µg/100m <sup>3</sup>		
	Бр. проб и	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проб и	% на д П Д К бр	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проб и	% над ПДК брой	Макс. Стойн.	Бр. проб и	% над ПДК брой	Макс. Стойн.
01															
02	1		.000000	1	0	.000000	1	0	0						
03	12		.06700	12	0	.000000	12	0	0	12	0	.00300	3	0	.013
04	13		.10300	13	0	.000007	13	0	0	12	0	.000000	5	40	.170
05	11		.09600	11	0	.000009	11	0	0	11	0	.000001	3	0	.040
06	13		.10900	13	0	.000007	13	0	0	13	0	.000002	3	0	.040
07	8		.10400	8	0	.000013	8	0	0	12	0	.000004	4	0	.030
08	14		.11300	14	0	.000008	14	0	0	11	0	.000001	4	0	.017
09	14		.30200	14	0	.000012	14	0	0	12	0	.000000	4	0	.060
10	14		.12900	14	0	.000008	14	0	0	12	0	.000000	4	50	.600
11	13		.14800	13	0	.000008	13	0	0	13	0	.000005	4	100	1.60
12	11		.15400	11	0	.000010	11	0	0	12	0	.000001	3	66	3.20

### Автоматична станция “Евмолпия”

	SO2			NO2			H2S			NH3			CO			озон			THC			NMHC			PM10		
	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.	Бр. проби	% над ПДК	Макс. Стойн.
1				738	0	217.8	511	1.7	.030	738	0	.0222	1483	.06	10.81	740	0	105.15	1278			1278			742	41	419.99
2				659	0	194.18	630	0	.010	658	0	.02210	1318	0	7.59	659	2.1	136.73	662			663			660	54	406.4
3				717	0	143.89	710	.42	.030	720	0	.0198	1438	5.71	5.71	721	10	154.61	1396			1397			721	34	228.56
4				719	0	148.89	702	1.1	.020	719	0	.0133	1440	3.51	3.51	720	15	136.19	1440			1440			720	13	195.05
5				743	0	101.41	743	0	.010	743	0	.0445	1488	2.95	2.95	744	6.4	135.31	1424			1424			744	5.7	346.27
6				711	0	63.87	711	0	.010	711	0	.0547	1429	3.10	3.1	712	2.1	120.51	1424			1424			715	5.3	377.39
7	650	0	14.44	731	0	64.61	667	0	.0	731	0	.0153	1487	2.83	2.83	741	0	106.37	1446			1446			743	12	522.86
8	719	0	24.69	741	0	86.66	741	0	.010	741	0	.0062	1488	2.88	2.88	585	0	76.170	1142			1142			709	14	414.28
9	638	0	30.48	718	0	159.57	718	0	.010	447	0	.0073	1392	3.82	3.82	541	0	51.53	1440			1440			681	16	593.24
10	278	1.4	624.0	697	0	246.19	599	.16	.020	412	0	.0171	1420	7.84	7.84	713	0	95.57	1302			1302			715	23	233.65
11	711	0	315.3	717	.69	403.5	717	7.9	.040	717	0	.0283	1182	12.5	12.5	718	0	71.10	1432			1433			720	64	450.37
12	672	4.4	890.58	672	.89	301.75	673	6.6	.040	673	0	.0247	71	6.88	6.88	675	0	68.08	1365			1365			676	53	543.10

## Справка за работата на Мобилната автоматична станция

1. Общи положения
  - Район за ОУКАВ по утвърдения от МОСВ график:  
гр. Първомай - 6 седмици по 5 дни
  - Описание на пункта:  
гр. Първомай – пред общината – градски фонув
2. Отчет за изпълнение на графика

Таблица 1

Район за ОУКАВ	Продължителност и честота на измерване по график /общо за района/	Продължителност и честота на измерване /изпълнение/	Причини за неизпълнение на графика
1	2	3	4
гр. Първомай	6 x 5 дни	1 x 5 дни 1 x 9 дни 1 x 8 дни	-

Таблица 2

Район за ОУКАВ	Пункт	Продължителност на измерването /изпълнение/		Брой и причини за липсващи данни в периода на измерване	Регистрирани превишения /замърсител, пъти ПДК/	Вероятни причини за регистрираните превишения
		Начало /дата, час/	Край /дата, час/			
1	2	3	4	5	6	7
гр. Първомай	пред общината	21.06.2005 – 14:00 ч.	25.06.2005 – 14:00 ч.	-	-	-
гр. Първомай	пред общината	12.09.2005 – 15:00 ч.	21.09.2005 – 11:00 ч.	-	-	-
гр. Първомай	пред общината	13.12.2005 -12:00 ч.	21.12.2005 -12:00 ч.	-	-	-

3. Извънредни измервания:
  - до портала на СЗ “ДРУЖБА” Пловдив – 2 дни (12.01.2005 – 13.01.2005) - договор
  - двора на ХЕИ Пловдив – 15 дни (01.02.2005 – 15.02.2005) – заявка на РИОСВ Пловдив
  - УХТ Пловдив – 5 дни (28.03.2005 – 01.04.2005) – заявка на РИОСВ Пловдив
  - гр. Асеновград – до пункта за мониторинг КАВ – 13 дни (21.09.2005 – 03.10.2005) – заявка на РИОСВ Пловдив

### 1.1.3. Източници на емисии на територията на РИОСВ – Пловдив

РИОСВ – Пловдив понастоящем контролира над 300 обекта, потенциални и реални замърсители на атмосферния въздух, като в перспектива ще подлежат на пълна актуализация за степента на емитираните вредности от всички точкови източници.

**Община Асеновград:** Обектите са 12 бр. Поради неритмичното натоварване на производствените мощности, замърсяването на атмосферния въздух е незначително. Газификацията на гр. Асеновград е в напреднал стадий, като до този момент е изградена линейната инфраструктура за захранване на промишления и обществен сектор. Газифицирани са следните промишлени обекти: "Асенова крепост" АД, "Винпром" - Асеновград, "Аскон" ЕООД.

**Община Брезово:** Обектите са 12 бр. На 5 от тях са извършени проверки. Резултатите от провежданите измервания не показват превишения на пределно допустимите емисии (ПДЕ) от точкови източници.

**Община Калояново:** Обектите са 7 бр. Извършвани са проверки за изпълнение на нормативната уредба. Източниците са топлоенергийни съоръжения, работещи предимно сезонно, периодично.

**Община Карлово:** Контролирани обекти - 20 бр. Вследствие на намалената производствена програма в отделните фирми, консумацията на топлоенергия е сведена до минимум. Частични замърсявания се емитират от локалните парови централи, работещи на високосернист мазут в обектите “Българска роза” АД, “Месокомбинат” АД гр. Карлово, “СКФ Берингс” ЕАД, „Плодекс” ООД. Наложени са санкции. В дългосрочен план, в зависимост от развитието на индустриалната част и натоварването на съществуващите производствени мощности, се предвижда преминаване към по-качествени и алтернативни горива. Проследени са емисиите от 5 обекта.

**Община Кричим:** Контролираните обекти са 4 бр. Източниците подлежат на периодичен контрол. Резултатите от провежданите измервания не показват превишения на ПДЕ от точкови източници.

**Община Куклен:** Основните големи замърсители на атмосферния въздух са “КЦМ” АД и „Агрив” АД. Издадените Комплексни разрешителни за двата обекта предвиждат реализация на инвестиционни програми за максимално намаляване на емитираните вредности. Осъществяван е контрол и за двата обекта.

**Община Марица:** Контролираните обекти са 11 бр. При извършените контролни измервания на вредностите изпускани в атмосферния въздух не са констатирани превишения на пределно допустимите концентрации (ПДК).

**Община Перушица:** Контролираните обекти са 4 бр. От проведените контролни измервания на емитираните замърсители не са констатирани превишения на ПДК.

**Община Пловдив:** Обектите са 50 бр. От тях са извършени проверки на 12 бр. обекти, като превишаване на пределно допустимите емисии (ПДЕ) от точкови източници са регистрирани на 5 бр. обекти, подробно дадени в т.1.1.4.

Причина за наднормените замърсявания е използването на некачествен високосернист мазут като гориво в топлоенергийните и технологични съоръжения, за което са наложени санкции.

С реализирането на идейния проект за обща газификация на гр. Пловдив се предвижда поэтапното ѝ внедряване в останалия промишлен сектор.

**Община Първомай:** Контролираните обекти са 9 бр. Няма регистрирани източници на замърсяване на атмосферния въздух, поради цялостна газификация на промишления и обществен сектор и част от битовия.

**Община Раковски:** Обектите източници на емисии на вредни вещества в атмосферния въздух са 7 бр. При направените контролни измервания не са констатирани превишения на ПДК. Голяма част от промишлените обекти са газифицирани.

**Община Родопи:** Контролирани обекти – 2 бр. При направените проверки не са констатирани превишения на НДЕ.

**Община Садово:** Контролираните обекти са 7 бр. При направените проверки не са констатирани превишавания на НДЕ.

**Община Сопот:** Контролираните обекти са 4 бр. При извършените контролни измервания на вредностите изпускани в атмосферния въздух са констатирани превишения на нормите от обект на „СКФ Берингс” ЕАД. Наложена е санкция.

**Община Стамболийски:** Контролирани обекти - 4 бр. Основният голям точков източник е “Фабрика за хартия - Стамболийски” АД. При направени контролни измервания на емисиите емитирани в атмосферния въздух от пещта за регенерация на вар и содорегенерационния котлоагрегат са констатирани нива на прах над НДЕ. Направено е предложение до МОСВ за налагане на санкция. Всички останали обекти, предимно консервни предприятия, не оказват съществено влияние върху замърсяването поради сезонния характер на работа и ниския производствен капацитет.

**Община Съединение:** Контролираните обекти са 4 бр. През настоящата година не са извършвани контролни измервания на емисиите на вредни вещества изпускани в атмосферния въздух от точковите източници в района.

**Община Хисар:** Обекти , подежащи на контрол са 6 бр. По-голяма част от обектите са със сезонен характер на работа и нисък производствен капацитет.

#### **1.1.4. Контрол на обектите, замърсяващи въздуха, през 2005г.**

Във връзка с емисионния лабораторен контрол са обхванати 33 обекта, замърсители на атмосферния въздух в т.ч. 14 обекта подлежащи на задължителен мониторинг.

Взетите проби са анализирани в Регионална лаборатория - Пловдив на ИАОС - София.

##### ***I. Превишаване съдържанието на прах са допуснати:***

1. „Захарен Комбинат Кристал” АД, гр. Пловдив – от 1,35 до 1,51 пъти над НДЕ.
2. "ИНСА ОЙЛ" ООД гр. Раковски – 1,34 пъти над НДЕ.
3. “Месокомбинат Карлово” АД – 1,03 пъти над НДЕ.
4. „Каменица” АД, гр. Пловдив – 1, 28 пъти над НДЕ.
5. “Кока кола Хеленик България” ЕАД – 1,02 пъти над НДЕ.
6. “СКФ Берингс България” ЕАД – 1, 67 пъти над НДЕ.
7. „Тракия керам” ЕООД, гр. Пловдив - 1,61 пъти над НДЕ.
8. УМБАЛ “Св. Георги” АД гр. Пловдив - 2,58; пъти над НДЕ.
9. Фабрика за хартия-Стамболийски” АД, гр. Стамболийски – от 1,2 до 8,83 пъти над НДЕ.

##### ***II. Превишаване на НДЕ за серен диоксид са допуснали:***

1. „Захарен комбинат Кристал” АД, гр. Пловдив – 1,07 до 1.16 над НДЕ.
2. “Каменица” АД гр. Пловдив – 1,93 пъти над НДЕ.
3. “Месокомбинат Карлово” АД, гр. Карлово – 1,30 пъти над НДЕ.
4. “СКФ Берингс България” ЕАД, гр. Сопот – 1,59 и 1,13 пъти над НДЕ.
5. УМБАЛ “Св. Георги” АД гр. Пловдив - 1,06 пъти над НДЕ.

##### ***III. Превишаване на НДЕ за азотни оксиди са допуснали:***

1. „Захарен комбинат Кристал” АД, гр. Пловдив – от 1,18 – 2.31 пъти над НДЕ.
2. УМБАЛ “Св. Георги” АД гр. Пловдив - 1,07; 1,44 и 1,54 пъти над НДЕ.
3. Кока кола Хеленик България” АД гр. Пловдив - 1,67 пъти над НДЕ.
4. “Каменица” АД гр. Пловдив – 1,30 пъти над НДЕ.
5. “Месокомбинат Карлово” АД, гр. Карлово – 1,26 пъти над НДЕ.
6. “СКФ Берингс България” ЕАД, гр. Сопот – 2,08 и 1,03 пъти над НДЕ

Концентрациите на серен диоксид, въглероден оксид, азотни оксиди и кислород са определени с автоматични газови анализатори: MIR - 9000, AC - 20 M и SE MACOXQ, монтирани в бус “Мерцедес” 208 D.

Концентрациите на прах и сажди са определени по БДС, като съответно пробонабирането е извършено с пробовземна система BRAVO M2 Tesora.

#### **1.1.5. Райони за оценка и управление (РОУ) на качеството на атмосферния въздух (КАВ)**

Районите за оценка и управление качеството на атмосферния въздух са определени в съответствие с изискванията на Наредба N:7 към Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ) ДВ бр. 45/99 год.

Изпълнителната агенция по околната среда (ИАОС) съгласувано с РИОСВ – Пловдив изготви списък на районите за оценка и управление на КАВ на територията ѝ, утвърден от МОСВ.

- по чл.30 ал.1 т.1: райони, в които нивата на един или няколко замърсители превишават установените норми и/или нормите плюс определени пределно допустими отклонения от тях (включително и районите, в които е налице превишаване на установените норми



за съответните замърсители, в случаите, когато за последните не са определени допустими отклонения). Тук попадат:

Район N:9 – Пловдив.

Териториален обхват: I подрайон - Община Пловдив  
II подрайон - Община Асеновград  
- Община Куклен (част от Родопи)

- по чл.30 ал.1 т.3: райони, в които нивата на един или няколко замърсители са между съответните горни и долни оценъчни прагове.

Тук попадат:

Район N:27 – Карлово.

Териториален обхват: – Община Карлово

Район N:28 – Стамболийски

Териториален обхват: – Община Стамболийски

Район N:29 – Първомай

Териториален обхват: – Община Първомай

- по чл.30 ал.1 т.4: райони, в които нивата на замърсителите не превишават долните оценъчни прагове.

Тук попадат:

Район N:30 – Марица

Териториален обхват: - Община Марица  
- Община Брезово  
- Община Раковски  
- Община Калояново  
- Община Съединение  
- Община Хисар

Район N:31 – Кричим

Териториален обхват: - Община Кричим  
- Община Перушица

Район N:32 – Садово

Териториален обхват: - Община Садово

Районите, класифицирани по т.3 – Карлово, Стамболийски и Първомай, не разполагат със стационарни пунктове за контрол качеството на атмосферния въздух (СПККАВ). В тях наблюдението на показателите фини прахови частици (ФПЧ<sub>10</sub>), серен диоксид (SO<sub>2</sub>), азотни оксиди (NO<sub>x</sub>) и въглероден монооксид (CO) се извършва веднъж на полугодие.

Община Родопи, след обособяването на Община Куклен, е класифицирана като район по чл.30 точка 3.

Общините, класифицирани по т.4 – Марица, Брезово, Раковски, Калояново, Съединение, Хисаря, Кричим, Перушица и Садово, също не разполагат със СПККАВ.

В районите упоменати по-горе оценката на замърсяването се извършва чрез данни от инструментални измервания на емисиите на вредни вещества, изхвърляни от точкови източници в атмосферния въздух, както и от експертна оценка на база статистически и теоретични разчети.

За определяне на конкретното състояние в отделни райони се провеждат измервания от мобилна автоматична станция разполагана в контролни пунктове, съгласно утвърден от ИАОС график.

Анализът на наличната информация показва, че през зимния период, вследствие на интензивното използване на твърди горива за отопление в битовия сектор при определени метеорологични условия /безветрие/, се натрупват замърсители в приземния слой от ФПЧ 10, Серен диоксид, Азотни оксиди и Въглероден оксид до границите на пределно допустимите норми както следва. През летните месеци замърсяванията са главно от прах и неприятни миризми, породени от състоянието на инфраструктурата /липса на канализации и неподдържани пътни артерии/, сметища, отглеждане на различни видове животни в не регламентирани количества вътре в населените места, както и използването на естествени и

изкуствени торове в интензивно развитите селскостопански райони. Това води до допълнително замърсяване на атмосферния въздух с летливи органични съединение / ЛОС/, метан и амоняк.

По-малките общини като Раковски, Марица, Брезово, Калояново, Съединение, Перущица и Кричим са с незначителен индустриален потенциал, който не оказва съществено влияние върху замърсяването на атмосферния въздух.

Замърсяванията са главно през зимния период, при ползването на твърди горива в битовия сектор, в зависимост от метеорологичните условия.

Дисперсионната матрица на замърсяванията, които биха могли да се получат при комплексното въздействие от промишления, комунално-битовия сектор и автотранспорта при най-неблагоприятни метеорологични условия в населените места, разположени по периферията на Общините Пловдив и Куклен са в границите на показателите дадени по-горе. За целта е използвана информация и за количеството използвани горива в съответните сектори до 2004 год., както и състоянието на пътната инфраструктура и наличието и поддържането на зелените площи.

Сравнително най-ниско /ок. 15-20 % от ПДК по серен диоксид и прах/ е замърсяването на атмосферния въздух в районите на населените места Марково и Брестовица. Доближаване до допустимите норми на същите замърсители е предимно в районите на населените места Крумово, Брестник, Белащица, Брани поле, Златитрап и Кадиево. Причините са от използваните твърди горива в битовия сектор през зимния сезон, както и от известно влияние по розата на разпространение на замърсителите от “КЦМ” АД, “Фабрика за хартия” АД гр.Стамболийски и др.

Впредвид необходимостта от актуална и точна информация се предприемат действия за набирането и. Чрез справки от Общинските администрации и отделни индустриални обекти, се обхваща количеството на използвани горива в съответните сектори. Разработваните през последните години Общи екологични програми на общините предоставят допълнителна информация и анализи за замърсяването в съответните райони.

Във връзка с изпълнение разпоредбите на чл.27 от ЗЧАВ (чл.31 и чл. 34 от Наредба N:7 - ДВ бр. 45/99 год. Общините Пловдив, Асеновград и Куклен са изготвили и приели програмите по управление на емисиите и достигане на установените норми за вредните вещества в атмосферния въздух.

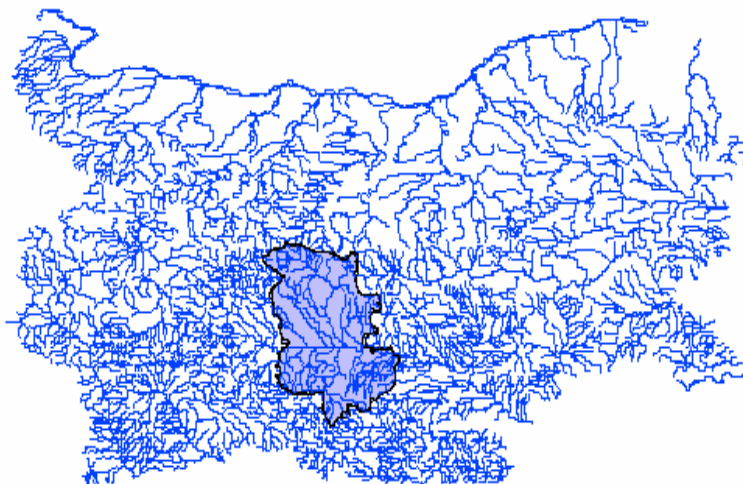
**СПРАВКА ЗА РАЗРАБОТВАНЕТО/ПРИЛАГАНЕТО НА ОБЩИНСКИТЕ ПРОГРАМИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЕМИСИИТЕ И ДОСТИГАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ НОРМИ ЗА ВРЕДНИ ВЕЩЕСТВА В РАЙОНИТЕ ЗА ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ НА КАВ НА ТЕРИТОРИЯТА НА РИОСВ - Пловдив**

РОУКАВ	ОБХВАТ		Изпълнение на предвидените мерки (или етап на разработване)	Дейност на РИОСВ
	териториален	замърсители		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Пловдив	Община Пловдив  Райони: Централен, Източен, Западен, Северен, Южен, Тракия.	SO <sub>2</sub> , Прах, ФПЧ10, Cd	Съгласуване от РИОСВ писмо изх.№2250/14.07.03г. <b>Приета от Общински Съвет протокол №3/26.02.2004</b> 1. Инвентаризация на затревени терени, пешеходни пътеки, алеи, паркинги, крайблокови пространства; 2. Ремонтни работи и поддържане на настилките от уличната мрежа; 3. Повишаване качеството на метене и миене на уличната мрежа и обществени места; 4. Локализация източниците на вторичен унос; 5. Ограничаване достъпа на	1. Контрол по изпълнение и актуализиране планове за извършване на СПИ за промишлените обекти; 2. Информирание на общинските органи за състоянието на КАВ и степента на въздействие на промишлените източници; 3. Справка за употребата на горива в транспорта и битовия сектор; 4. Анализ на данни от допълнителни измервания с Мобилна АИС; 5. Анализ на данни за оценка на замърсяването в централна градска част.

			<p>лични МПС в ЦГЧ;</p> <p>6. Проект за проучване въздействието на КАВ върху здравното състояние на организирани колективи;</p> <p>7. Изпълнение на проект за ограничаване на тежкотоварния транспорт по градски пътни артерии;</p> <p>8. В процес на разширяване на обхвата на месна системата за наблюдение на КАВ.</p> <hr/> <p>9. В процес на актуализация са срокове от инвестиционни програми на индустриални обекти;</p> <p>10. В процес на разработване е обща екологична програма за община;</p> <p>11. Стартирал проект за газификация на гр. Пловдив;</p> <p>12. Стартирал проект за оптимизация на транспортното движение.</p>	
Асеновград - Куклен	Общини Асеновград и Куклен	SO2, Прах, ФПЧ10, Cd	<p>Съгласуване от РИОСВ писмо изх.№3415/12.11.03г.</p> <p><b>Приета от Общ.Съвет протокол №85/28.01.2004</b></p> <hr/> <p>1. Газификация на промишлени обекти за Асеновград;</p> <p>2. Разширяване на газификацията за битов сектор;</p> <p>3. Системно поддържане на настилките от уличната мрежа;</p> <p>4. Подобряване системата на улично почистване;</p> <p>5. Ограничаване на тежкотоварния транспорт по градски пътни артерии;</p> <p>6. Локализация на неорганизиран източници;</p> <p>7. Контрол при строителни дейности;</p> <p>8. Стартирал проект за изграждане на месна система за наблюдение на КАВ;</p> <p>9. Инсталиране на ситема автоматични метеорологични станции за района на Асеновград;</p> <p>10. Изградена автоматичен мониторингов пункт (АИС) „Куклен” от „КЦМ” АД, съгласно условие по КПКЗ;</p> <hr/> <p>11. Преустановена експлоатацията на парова централа на “Месокомбинат” АД –</p>	<p>1. Контрол по изпълнение и актуализиране планове за извършване на СПИ за промишлените обекти;</p> <p>2. Информирание на общинските органи за състоянието на КАВ и степента на въздействие на промишлените източници;</p> <p>3. Справка за употребата на горива в транспорта и битовия сектор;</p> <p>4. Извършен анализ на данни от допълнително пробонабиране с Мобилна АИС;</p>

## 1.2. ВОДИ

### 1.2.1. Контрол и наблюдение върху състоянието на повърхностни води



Карта на повърхностните води в РБългария

В рамките на Националната система за мониторинг на околната среда /НСМОС/ на територията на РИОСВ-Пловдив се провежда физикохимичен мониторинг за качеството на водите в следните речни участъци:

1. Река Въча преди заустване в р.Марица – II-ра категория.
2. Река Чепеларска от с.Бачково (II-ра категория) до вливането в р.Марица (III-ра категория)
3. Река Стряма от планинската част на водосбора пред гр.Клисура (I категория) до нейното вливане в р.Марица (II категория)
4. Река Марица от моста в гр.Стамболийски (III-та категория) до моста при гр.Първомай (II-ра категория).

Водосборната област на р.Марица на територията на Инспекцията възлиза на 13674 кв.км.

Дължините на основните реки в поречието са: р.Марица 84,9 км.; р.Въча 17,7 км.; р.Чепеларска 16,9 км.; р.Стряма 90 км.; р.Стара река 18 км.; р.Пясъчник 27 км.; р. Потока 14,6 км.; р.Черкезица 11 км.; р.Сребра 12 км.; р.Пикла 22,9 км.; р.Азмака 7,2 км. и др.

В изброените участъци, разположени на територията, контролирана от РИОСВ - Пловдив са разкрити 11 пункта за физикохимичен мониторинг:

- Пункт № 30060468 р.Марица на моста в гр.Стамболийски, референтен пункт.
- Пункт № 30060089 р.Марица на моста при с.Полатово под Стамболийски, референтен пункт.
- Пункт № 30060265 р.Марица в гр.Пловдив (ХМС 301 ), референтен пункт.
- Пункт № 30060091 р.Марица след гр.Пловдив - 1 км след колектора, референтен пункт.
- Пункт № 30060092 р.Марица при гр.Първомай (ХМС 304), референтен пункт.
- Пункт № 30060108 р.Въча при с.Йоаким Груево, референтен пункт.
- Пункт № 30060110 р.Чепеларска на моста за с.Бачково, референтен пункт.
- Пункт № 30060111 р.Чепеларска преди вливането в р.Марица, референтен пункт.
- Пункт № 30060529 р.Стряма над ж.п. гара гр.Клисура, фонов пункт.
- Пункт № 30060530 р.Стряма при с.Баня, референтен пункт.
- Пункт № 30060103 р.Стряма преди вливането ѝ в р.Марица при с.Маноле, референтен пункт.

## **А. Имисионен контрол**

### **1 .Физикохимичен анализ**

#### **Оценка за състоянието на повърхностните води.**

Съгласно своето качество, определено по Наредба № 7/1986 г., повърхностните води са разпределят в три категории:

**Категория I -** води за питейни нужди, къпене, плувни басейни и за хранителната промишленост;

**Категория II -** води за водни спортове, рибовъдство, водопой и къпане на животни;

**Категория III -** води за за напояване и промишлени нужди

Оценките на състоянието на повърхностните води са направени съобразно стандартите за качество на водите посочени в Наредба No 7.

#### **1. Река Марица в участъка от мост за гр.Стамболийски до моста за гр.Първомай.**

Участъкът се характеризира със засилено антропогенно въздействие от заустване на промишлени и битово-фекални отпадъчни води. Качеството на водите се променя от II до III категория в зависимост от степента на антропогенно въздействие.

#### **2.1. Мониторингов пункт на изход от ПСОВ на КЦХ- гр.Стамболийски (пункт № 30060468) – III категория води.**

Категорията на мониторинговия пункт е определена във връзка с въздействието на отпадъчните води от КЦХ, гр.Стамболийски. Резултатите през 2005 г. показват отклонения от стойностите за III-та категория води по показателите: *нитритен азот и ХПК /бихроматна/*, както и еднократно отклонение по показателя *окисляемост /перманганатна/*. През последните годините отклоненията по цитираните показатели са постоянна тенденция.

Позиционирането на мониторинговия пункт до средата на 2005 г. не отговаря на изискванията на имисионния мониторинг, тъй като пробите де вземат от отпадъчните води след пречиствателна станция на КЦХ - Стамболийски. По тази причина през лятото на 2005 г. по предложение на Басейнова дирекция-Пловдив бе извършена промяна в местоположението на пункта, като той бе преместен на р.Марица при моста за с.Полатово (№30060086). В следствие на промяната в момента се отчитат реални резултати за имисионното състояние на водите в този участък на р.Марица, които не регистрират превишения на допустимите стойности на показателите за води III-та категория.

#### **2.2. Мониторингов пункт на р.Марица в гр.Пловдив (пункт № 30060265) – II категория води.**

Мониторингът регистрира малки отклонения от стойностите за II-ра категория води по показателите *нитритен азот и неразтворени вещества*. Състоянието на водите не се променя в сравнение с предходни години.

#### **2.3. Мониторингов пункт на р.Марица, 1 км след заустване на води от Градска пречиствателна станция за отпадъчни води (ГПСОВ) - гр.Пловдив (пункт № 30060091) – III категория води.**

Пунктът за мониторинг е разкрит през лятото на 2005 г. по предложение на Басейнова дирекция - Пловдив за отчитане въздействието на отпадъчните води от ГПСОВ - Пловдив върху състоянието на р.Марица. Проведените анализи регистрират отклонения от стойностите за III-та категория води по показателите *нитритен азот и неразтворени вещества*.

#### **2.4. Мониторингов пункт на р.Марица при мост за гр.Първомай (пункт № 30060092) – II категория води.**

Провежданият мониторинг регистрира постоянни отклонения от стойностите за II-ра категория води по показателя *неразтворени вещества* и леки отклонение по показателите

*нитритен азот и манган*. Забелязва се постоянно в превишаването на цитираните показатели за съответната категория води през последните години .

## **2. Река Въча в участъка преди заустване в р. Марица.**

В този участък е разкрит един мониторингов пункт при с. Йоаким Груево (пункт №30060108). През 2005 г. е регистрирано еднократно, не голямо отклонение от II категория води по един показател - *нитритен азот*. В този мониторингов пункт се наблюдава трайна тенденция за добро качество на водите.

## **3. Река Чепеларска в участъка от с. Бачково до вливането ѝ в р. Марица.**

В описания участък са разкрити два пункта за физикохимичен мониторинг на води, които са разположени в места с различна категоризация на водите.

### **3.1. Мониторингов пункт при с. Бачково (пункт № 30060110) – II категория води.**

Качеството на водите в мониторинговия пункт са показателни за състоянието на планинския участък от течението на р. Чепеларска със сравнително ограничено антропогенно въздействие предимно от фекално - битови отпадъчни води. През 2005 г. в мониторинговия пункт са регистрирани малки отклонения от стойностите за II-ра категория води по показателите: *активна реакция, нитритен азот и олово*. В сравнение с предходните години водите запазват състоянието по почти всички показатели.

### **3.2. Мониторингов пункт преди вливането в р. Марица (№ 30060111) – III категория води.**

Разглеждания участък е поставен в трета категория води поради замърсяването с отпадъчни води, зауствани от канализацията на гр. Асеновград, “КЦМ” - АД и “АГРИЯ” АД. В мониторинговия пункт през 2005 г. се регистрират системни отклонения от стойностите за III-та категория води по показателите: *нитритен азот и кадмий*, както и еднократно отклонение по показателя *олово*. През последните години се запазва тенденцията за системно превишаване на пределно-допустимите стойности (ПДС) по цитираните показатели.

## **4. Река Стряма.**

В поречието на р. Стряма са разположени 3 пункта за физикохимичен мониторинг, които характеризират състоянието на водите при различно антропогенно натоварване.

### **4.1. Мониторингов пункт на р. Стряма над ж.п. гара гр. Клисура (№30060529) – I категория води.**

Пунктът е избран като фонов, което изключва вероятността от постоянно антропогенно натоварване. Въпреки това резултатите през 2005 г. показват еднократни отклонения от ПДС за I -ва категория по показателите активна реакция (pH), амониев азот и нитритен азот. В сравнение с предни години се отбелязва тенденция към завишаване на замърсяванията по тези показатели. За целите на имисионния мониторинг през 2006 г. ще се прецизира местоположението на пункта, като се изключи евентуално частично антропогенно въздействие върху качеството на водите.

### **4.2. Мониторингов пункт на р. Стряма при с. Баня (№30060530) – II категория води.**

Качеството на водите в този пункт е показателно за антропогенно въздействие вследствие на заустване на битово - фекални отпадъчни води от канализацията на с. Баня. Отражение оказва и заустването на р. Стара, която е приемник на отпадъчните води от гр. Карлово. Резултатите от провеждания мониторинг регистрират леки отклонения от стойностите за II-ра категория води по показателите нитритен азот и неразтворени вещества. В сравнение с предходни години не се забелязва промяна в качеството водите.

#### **4.3. Мониторингов пункт на р.Стряма при с.Маноле, преди вливане в р.Марица (№30060103) – II категория води.**

Мониторингът регистрира леки отклонения от стойностите за II-ра категория води по показателите: нитритен азот, неразтворени вещества и еднократно превишаване концентрацията на желязо. Забелязва се запазване състоянието на водите през последните години. По предложение на Басейнова дирекция - Пловдив през 2006 г. пунктът за мониторинг е преместен в устието на р.Стряма в р.Марица, тъй като в този участък се отчита въздействието на отпадъчни води от свинекомплекс в с.Маноле.

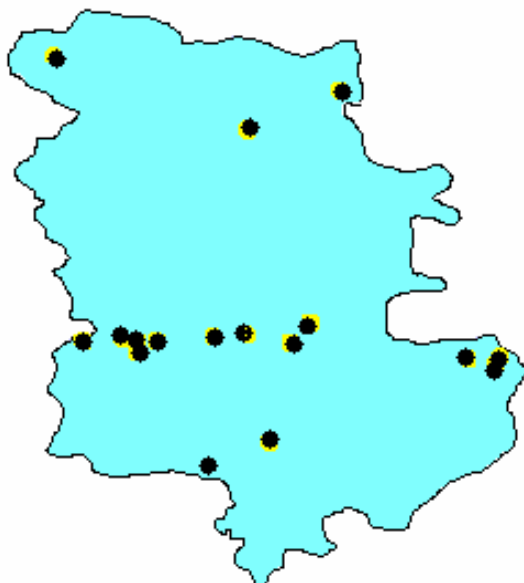
**ОБОБЩЕНИЕ:** Анализът на резултатите от провеждания физикохимичен мониторинг на повърхностни води в главните поречия на Пловдивска област показва, че основно влияние върху качеството на повърхностните води оказва замърсяването с органичен характер предимно от битово - фекални води.

Река Марица в рамките на Пловдивска област е със силно антропогенно въздействие от битово-фекални и промишлени отпадъчни води. Това въздействие е особено силно в участъка след гр.Пловдив, където последователно се заустват водите от ГПСОВ - Пловдив, р.Чепеларска и р.Стряма.

Поречията на р.Въча, р.Стряма и р.Чепеларска (без участъците преди заустване в р.Марица) са в добро състояние, което се потвърждава и от резултатите от провеждания хидробиологичен мониторинг.

Трябва да се отбележи, че участъкът от р.Чепеларска след гр.Асеновград до вливането ѝ в р.Марица е със силно влошено състояние, което се потвърждава и от данните от провеждания хидробиологичен мониторинг. Причина за лошото състояние са заустваните непречистени отпадъчни води от градската канализация на гр.Асеновград, както и отпадъчните води от КЦМ - АД и "АГРИЯ"-АД.

Състоянието на водите в р.Стряма непосредствено преди вливането си в Марица е силно влошено от органично замърсяване, причинявано от свинекомплекса в с.Маноле.



Пунктове от мониторинговата мрежа на повърхностни води на РИОСВ - Пловдив

Резултатите от проведените физикохимични анализи на повърхностни води са обобщени в Приложение 1.

## **2. Биологична оценка на качеството на повърхностни течащи води**

Биологичен мониторинг на повърхностни течащи води в пловдивски регион се извършва от 1998г. Пробонабирането и анализът се извършват според утвърдената от Министъра на околната среда и водите Методика за биологична оценка на качеството на течащи води (04.1998 г.). Този метод дава интегрална оценка на общото замърсяване чрез



анализ на съобществата от индикаторни дънни макроорганизми (макрозообентос). Хидробиологичните изследвания отчитат какъв е ефектът от цялостното въздействие на замърсителите върху околната среда, използвайки съответно подбрани биоиндикатори. Използваният метод е много чувствителен към органично замърсяване, както и към токсичност на водите. Това е най-евтиният и ефективен метод за реална екологична оценка на речните екосистеми, както и за реална екологична категоризация на реките. Поради своята икономичност хидробиологичният мониторинг създава възможност да се поддържа широко мащабна мрежа от пунктове.

При анализът се използва Биотичен Индекс (БИ) за оценка качеството на повърхностните течащи води с 5-степенна скала. Най-високата стойност БИ 5 е за най-чисти, неповлияни от антропогенни въздействия води, докато БИ 1 е за изключително тежко замърсени води.

Таблица за връзката на биологичните категории с приетата категоризация на водоприемниците според Наредба No 7 (08.08.1986 г.; ДВ бр. 96/86 г.):

Биотичен Индекс	Категория по Наредба No 7	Качество на водата
5 ; 4-5	I	чисти незамърсени води с високо качество
4	I	чисти незамърсени води с добро качество
3-4	II	слабо замърсени води
3	II ; III	слабо до средно замърсени води
2-3	III	средно замърсени води
2	III ; извън категориите	силно замърсени води
1-2 ; 1	извън категориите	много силно замърсени води; екологически поразен речен участък

Биотичния индекс е приложим само за реки, като има и някои ограничения: неприложим е за пресъхващи реки, полусолени лимани, изкуствени канали и други.

През 2005 г. съгласно Националната Програма за Хидробиологичен мониторинг на повърхностни течащи води бяха взети проби от следните пунктове:

#### **р. Марица**

преди "Целхарт" АД гр. Стамболийски  
 гр. Стамболийски - моста  
 преди р. Въча, сметище за гр. Пловдив  
 след р. Въча, с. Оризаре  
 преди гр. Пловдив, мост на 6-ти км - юг  
 преди гр. Пловдив, мост на 6-ти км - север, след отводнителен канал ГК 2  
 гр. Пловдив, пешеходен мост  
 след гр. Пловдив, Германския мост  
 след ГПСОВ, преди р. Чепеларска  
 гр. Садово, след р. Чепеларска  
 след канал на Кристал-Катуница, преди с. Поповица  
 с. Мирново - моста  
 между с. Винаца и гр. Първомай, помпена станция  
 с. Добри дол

#### **р. Стара (Баташка)**

с. Исперихово  
 устие, западно от гр. Стамболийски

#### **р. Въча**

преди гр. Кричим  
след гр. Кричим  
с. Куртово Конаре  
с. Йоаким Груево  
с. Кадиево

**р. Потока**

преди гр. Съединение, кв. Точиларци  
след гр. Съединение  
устие, 9-ти км на гр. Пловдив към гр. Пазарджик

**р. Първенецка**

с. Храбрино, моста за х. Родопски партизани  
след с. Храбрино  
устие, преди вливане в р. Марица

**р. Лилковска**

след р. Ситовска, с. Плочник

**р. Пепелаша**

с. Храбрино

**р. Пясъчник**

преди с. Старосел, път за х. Чивира  
с. Старосел  
с. Церетелево  
гр. Пловдив, преди северен колектор на гр. Пловдив

**р. Геренска**

с. Красново  
с. Беловица

**р. Калаващица**

с. Мало Крушево  
преди вливане в яз. Пясъчник

**р. Чепеларска**

с. Нареченски бани  
Юговско ханче, преди р. Юговска  
след р. Юговска  
с. Бачково  
след с. Бъчково, между двата тунела  
преди гр. Асеновград  
след ГК на гр. Асеновград  
преди канал на КЦМ и “Агрива”  
след канал на КЦМ и “Агрива”  
с. Катунца - моста  
моста на Кемера

**р. Юговска**

устие, Юговско ханче

**р. Сушица**

след с. Мостово

**р. Стряма**

преди гр. Клисура  
след гр. Клисура  
преди гр. Клисура, след вливане на р. Дълга  
преди с. Слатина  
с. Столетово  
с. Богдан - с. Московец, моста  
между с. Каравелово и с. Климент  
с. Дъбене  
с. Баня преди СК

с. Баня след СК  
с. Песнопой  
с. Долна Махала – с. Бегово, моста  
с. Чернозем - с. Ръжево моста  
с. Ръжево Конаре  
с. Калековец - с. Стряма, моста  
с. Трилистник  
с. Маноле - моста  
устие, след “Свиневъдство” ЕАД с. Маноле

**р. Пачарезов дол**

преди гр. Клисуре

**р. Дълга**

преди вливане в р. Стряма

**р. Шиндер дере**

мост на пътя за София

**р. Дамлъдере (Белята)**

резерват Чамджа

устие, с. Слатина - с. Столетово втори мост

**р. Коджа дере**

с. Христо Даново

**р. Стара**

гр. Карлово, водопад Сучурум

гр. Карлово, преди ГК

след ГК на гр. Карлово

**р. Бяла**

Мъжки Калоферски Манастир

с. Левски - гр. Калофер - моста, къмпинг Бяла река

с. Пролом – моста

**р. Свеженска**

преди яз. Домлян

след яз. Домлян, при с. Домлян

**р. Мраченишка**

преди яз. Домлян

**р. Каварджиклийка**

мост преди опашка на яз. Синята река, след ГК

с. Черничево

преди устие, мост на шосе Пловдив - Карлово

**р. Пикла (Аврамица)**

преди с. Мътеница

преди с. Житница

устие, с. Ръжево Конаре

**р. Черкезица**

с. Долнослав

с. Болярци – с. Избегли – моста

с. Поповица, преди устие

**р. Рахманлийска**

преди с. Розовец

след с. Розовец

с. Зелениково

**р. Мечка**

след смесване с р. Тополовска

кв. Дебър – гр. Първомай

кв. Любеново - гр. Първомай

## **р. Текирска**

устие, с. Добри дол

Общо взетите проби са 99. При анализа им е използван Биотичен Индекс (БИ) за оценка качеството на повърхностните течащи води с 5-степенна скала (официално одобрена от МОСВ методика за мониторинг през април 1998 г.). Най-високата стойност **БИ 5** е за най-чисти води неповлияни от антропогенни въздействия, докато **БИ 1** е за изключително тежко замърсени води.

### **Най-тежко поразени екологично речни участъци, с най-силно влошени биологични показатели:**

#### **р. Чепеларска, след ГК на гр. Асеновград - БИ 1**

Екстремно органично замърсяване на р. Чепеларска от канализацията на гр. Асеновград. Реката се възстановява до известна степен 8-9 км по-надолу в резултат на процесите на самопречистване.

#### **р. Чепеларска, след канал на КЦМ и “Агрива” - БИ 1**

Участъкът на р. Чепеларска след канала на КЦМ и Агрива до с. Катунца е екологически поразен речен участък с унищожена речна екосистема. Дължината на поразения участък е около 2 км. Източникът на токсичното поразяване на водите на р. Чепеларска е канала на КЦМ и “Агрива”.

#### **р. Стряма, след “Свиневъдство” ЕАД с. Маноле - БИ 1**

Устието на р. Стряма е органично замърсено в следствие на залпово изхвърляне на непречистени води и утайки от “Свиневъдство” ЕАД с. Маноле. Дължината на поразения речен участък е около 500 м (до вливането и в р. Марица).

## **Б. Емисионен контрол**

### **Обекти, източници на отпадъчни води**

От общо 210 населени места, само в 14 е изградена канализационна мрежа стопанисвани от “В и К” ЕООД гр. Пловдив. В 11 населени места има частично изградени канализационни клонове за дъждовни води. Впоследствие в тях нерегламентирано са включени битово – фекални води на част от домакинствата на населените места, както и производствени води от новоразкрити след 1989 год. частни фирми, в резултат на което в момента са превърнати в смесени. Изградени са и се експлоатират само две ГПСОВ - в гр. Пловдив за биологично пречистване на отпадъчните води и в гр. Хисар - ПСОВ за механично пречистване. Отпадъчните води от останалите канализационни системи са заустени без пречистване в открити водоприемници – реки, дерета и отводнителни канали.

Отпадъчните води на 108 обекта са включени в канализациите на населените места. Съгласно чл. 4 от Наредба № 7 /ДВ бр.98 от 2000 г./ качеството на отпадъчните води се контролира от собственика на канализационните системи /“В и К” ЕООД гр. Пловдив или Общините/ на основание сключен Договор. За пречистване на производствените им води са изградени локални пречиствателни съоръжения.

## **Градски пречиствателни станции за отпадъчни води**

### **Община Пловдив**

Гр.Пловдив е с население 355771 жители. 62 обекта, изпускащи отпадъчни води, са разположени в южната част на гр. Пловдив. Отпадъчните им производствени води след пречистване в локални пречиствателни съоръжения са включени в градска канализация и се допречистват в ГПСОВ. Станцията е разположена на територия от 200 дка. в югоизточната част на гр. Пловдив на около 1 500 м. от чертите на града. Работните проекти са изготвени през 1973 –75 год. по схемата за механично и пълно биологично пречистване на отпадъчните води за трета категория водоприемник и с проектен капацитет – Q - 213 000 куб. м. /ден. или

2 465 л/сек. През 1984 – 85 г. са въведени в експлоатация механичното и биологично стъпало, както и цеха за обезводняване на утайки. Изграден е първият етап, с който е предвидено да се пречистват отпадните води формирани от населението и промишлеността на южната част на града, като е отредено място за изграждане на съоръжения за втори етап с цел поемане и пречистване отпадните води на северната част на града, както и на част от околните селища. През 1993 год. са разработени ППП за реконструкция, модернизация и разширение на ПСОВ с цел реализиране и на вторият етап. През 1995 – 2001 год. в ГПСОВ е извършен първи етап от разширение, реконструкция и модернизация с капацитет за втория етап на съоръженията включващ промяна на аерационната система на биобасейните; изграждане на нови 4 бр. вторични радиални утайтели; въздухопроводна и ПС с финансиране от Правителството на Швейцария за оборудване и от МОСВ за СМР.

ПСОВ има необходимост от разширение, реконструкция и модернизация на следните подобекти:

*за обработка на водите* – отливен канал – разширение; входни съоръжения – реконструкция; решетки - подмяна; шнекова помпена станция- разширение и реконструкция; пясъкозадържатели – реконструкция; ПУ и разпределително устройство към тях – разширение и реконструкция; ПС за сурови утайки - реконструкция

*за обработка на утайките* – система за обезводняване на утайките – разширение и реконструкция; изграждане на съоръжение за стабилизиране на утайките; проучване и изграждане на площадка за депониране на утайките или въвеждане на технология за оползотворяването им.

С изключение на проблема с депониране или оползотворяване на утайките за останалите подобекти има проектна готовност във фаза ППП. Необходими средства – 48, 7 млн. лв, от които СМР – 32,5 млн. лв и МС –16,2 млн. лв. Има подписана спогодба между Правителствата на Швейцария и РБългария за финансиране на оборудването по втори етап на “Разширение, реконструкция и модернизация”, но все още няма финансиране за СМР.

Тревожно е положението на депото, на което се депонират утайките добити в резултат пречистване отпадъчните води. Разположено е в землището на с. Катунница, Община Садово на левия бряг на р. Чепеларска. Терена представлява бивша кариера за инертни материали, на площ от 103,8 дка. Депото не отговаря на изискванията на ЗУО.

**През 2002 год. завърши изграждането на обект: “Северен обходен канал и съоръжения за прехвърляне на отпадъчните води през р. Марица“ с оглед включването им за пречистване от ГПСОВ - Пловдив, като със средства отпуснати от НФООС при МОСВ, Държавния бюджет и Община Пловдив са извършени строително-монтажните работи, а машинното оборудване е доставка като безвъзмездна помощ от Швейцарското правителство. През юни 2003 год. е приет от ДПК. До момента не е въведен в експлоатация.**

### **Община Хисар**

Кметство Хисаря - жителите на централната градска част заедно с тези на квартал Минерални бани, Веригово и Миромир наброяват 9273 души. Има малко на брой промишлени обекти. През 1963 год. е въведена и действа пречиствателна станция за механично пречистване на отпадъчните води с капацитет 37 л/сек. Станцията е морално остаряла. Не може да поеме и пречисти водите от целия град. Община Хисар е възложила изготвянето на проект “Разширение, реконструкция и модернизация на ГПСОВ гр. Хисар” през 2001 год. До настоящият момент са представени ППП. Стойността на предстоящото строителство възлиза на около 5 000 х. лв. Обектът е включен в Общинската стратегия за развитие на Община Хисар за периода 2000 – 2006 год. и в Областния план за развитие на Област Пловдив, изготвен през 2001 год.

### **Производствени обекти с пречиствателни станции**

#### **Община Стамболийски**

**“Целхарт” гр. Стамболийски** – има изградена и действаща пречиствателна станция за биологично пречистване на производствени и битови отпадъчни води. Станцията е въведена в експлоатация през 1972 год. с капацитет 856 л/сек. Пречистените отпадъчни води заустват в р. Марица - трета категория водоприемник. В период на маловодие на водите на реката са констатирани отклонения от нормите по Наредба № 7 по показател ХПК. Предстои получаване на КР.

#### **Община Карлово**

**“ВМЗ” АД гр. Сопот** – има изградена и действаща пречиствателна станция за химичночно пречистване на производствени отпадъчни води. Пречистените отпадъчни води заустват в р. Манастирска - II категория водоприемник.

**“Българска роза “АД гр. Карлово** - има изградена и действаща пречиствателна станция за биологично пречистване на производствени и битови отпадъчни води. Пречистените отпадъчни води заустват в “Батово дере”- втора категория водоприемник.

**Пречиствателна станция “Марино поле”** – Изградена в края на 2001г. локална пречиствателна станция за биологично пречистване на битови отпадъчни води. През 2003 год. станцията е спряна от експлоатация, поради липса на отпадъчни води за пречистване. Базата не се ползва за подготовка на военнослужещи.

**„Полидей-2” ООД гр. Карлово** обект Млекопреработвателно предприятие с. Домлян – изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за биологично пречистване на битови и производствени отпадъчни води.

#### **Община Раковски**

**„Инса ойл” ООД гр. Раковски** площадка Белозем „Терминал за нефт и нефтопродукти и Модулна инсталация за дестилация на нефт” – изградени и въведени в експлоатация пречиствателни съоръжения за производствени и битови отпадъчни води.

#### **Община Марица**

**“СОКОТАБ БЪЛГАРИЯ” ЕООД** – Фабрика за обработка на ориенталски тютюн с. Бенковски - Изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за биологично пречистване на битови отпадъчни води, с капацитет 50 куб. м. /ден. Пречистените отпадъчни води заустват в отводнителен канал.

**“ЛИБХЕР ХАУСГЕРЕТЕ МАРИЦА” ЕООД**, Завод за хладилници с. Радиново- Изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за биологично пречистване на битови отпадъчни води, с капацитет 50 куб. м. /ден. Пречистените отпадъчни води заустват в отводнителен канал.

#### **Община Садово**

**“Волекс 95” ЕООД гр. София** – “Кланица” с. Милево, Община Садово за водоплаващи птици. Изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за механично и биологично пречистване на битови и производствени отпадъчни води, с капацитет 150 куб. м. /ден. Пречистените отпадъчни води заустват в отводнителен канал.

#### **Община Брезово**

**“Брезово” ООД гр. Брезово** обект “Кланица за гъски” - въведена в експлоатация пречиствателна станция за механично и биологично пречистване на производствени отпадъчни води. Максимален капацитет на станцията –200 куб. м./ден. Пречистените отпадъчни води заустват в р. Розовецка.

#### **Община Калояново**

**“Деликатес - 2” ООД с. Житница** обект – “Кланица с цех за месопреработка” Има изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за механично и биологично пречистване на битови и производствени отпадъчни води. Пречистените отпадъчни води заустват в р. Пикла.

### **Община Първомай**

ЕТ “Бор-чвор- Д. Минев” с. Дълбок извор обект – “Малко млекопреработвателно предприятие”. Има изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за механично и биологично пречистване на битови и производствени отпадъчни води. Пречистените отпадъчни води заустват в р.Тополовска.

“МАХ - 2003” ЕООД гр. София обект – “Мандра”. Има изградена и въведена в експлоатация пречиствателна станция за биологично пречистване на битови и производствени отпадъчни води. Пречистените отпадъчни води заустват в р. Тополовска.

### **Община Куклен**

“КЦМ “ АД гр. Пловдив – От 14.06.2004 год. е издадено и действа Комплексно разрешително № 1 /2004 г на основание чл 117 ал. 1 от ЗООС.

През есента на 2005 год. е въведена в редовна експлоатация пречиствателна станция за пречистване на химически замърсени производствени води. Отпадъчните води чрез открит промишлен канал канал заустват в р. Чепеларска /водоприемник III категория/.

### **Производствени обекти без пречиствателни станции**

Отпадъчните води на 164 производствени обекта са зауствени в открити водоприемници или в почвата. Големи обекти без изградени съоръжения за пречистване на отпадъчни води в района са “КЦМ” АД Пловдив /за битово фекални води/, “Агрива” АД Пловдив /за производствени и битово-фекални/, Спиртна фабрика с. Катунца на „Винпром Пещера” АД Пловдив /за производствени и битово –фекални/, “ВМЗ” АД гр. Сопот /за битови води/.

### **Община Куклен**

”Агрива” АД гр.Пловдив – изпуска отпадъчни води /промишлени и битови/ чрез открит канал на “КЦМ” АД в р. Чепеларска без изградена пречиствателна станция. Дружеството работи на прекъснат режим на работа. РИОСВ – Пловдив извършва контрол върху качеството на изпусканите от обекта отпадъчни води в съответствие с индивидуалните емисионни ограничения заложиени в Разрешителното за заустване. Изготвена е Програма за привеждане дейността на “Агрива” АД в съответствие с нормативната уредба по околна среда . Има издадено КР №23/2004 г

### **Община Садово**

“Спиртна фабрика” с. Катунца - Отпадъчните води от обекта заустват директно без пречистване в отводнителен канал - водоприемник II – ра категория. РИОСВ – Пловдив периодично извършва контрол върху качеството на изпусканите от обекта отпадъчни води. При констатирани отклонения от нормите за категорията на водоприемника са налагани и налагат санкции. Първата наложена санкция е от 1978 г.

### **Животновъдни ферми**

На територията, контролирана от РИОСВ – Пловдив през 2004 год. има 6 бр действащи свинеферми . По големи замърсители са :

**1.Синеферма с. Белозем - собственост на “Стомар инвест “ АД гр. Пловдив.** Отпадъчните води заустват директно в отводнителен канал. За замърсяване на водоприемника през годините са налагани санкции, като първата е от 1985 г. С писмо изх. № 5919/ 28.11.2001 год. РИОСВ гр. Пловдив е изготвил предложение до МОСВ за преустановяване дейността на обекта на основание чл. 199 и 199 “а” от Закона за водите. С писмо № 14/29.10.2002 год. “Стомар инвест” АД ни уведомява , че са закупени 17 дка. земя собственост на Община Раковски за изграждане на лагуни, но до края на 2005 год. проектирането и строителството не е започнало и продължава директното заустване на непречистени отпадъчни води в отводнителният канал.

**2 .Свинеферма с. Крумово, Община Родопи - собственост на “Елит – 95” ООД с. Дълбок извор Община Първомай** отглеждат се 2071 еквивалентни броя свине. Отпадъчните

води от дейността се утаяват в земно насипни лагуни и заустват в отводнителен канал. Има издадено разрешително за заустване.

**3 .Свинокомплекс с. Маноле община Марица собственост на:** Изградена е само една Пречиствателна станция за отпадъчни води - на бившия свинокомплекс Маноле. От 01.09.2003 год. пречиствателната станция не работи и отпадъчните води непречистени се заустват в р. Стряма, поради спряно електроподаване на пречиствателната станция от “Електро-разпределение” ЕАД Пловдив за неизплатена консумирана енергия за минали периоди. Непречистени отпадъчните води заустват в р. Стряма, която след около 300 м. се влива в река Марица. За нарушението е съставен акт. Направено е предложение до МОСВ за прилагане на принудително-административна мярка съгласно Закона за водите за временно спиране дейността на обекта. Наложена е месечна санкция съгласно чл. 69 от ЗООС. До края на 2005 год. продължава заустването на непречистени води в р. Стряма.

От извършени проверки на кланици , цехове за месо и млекопреработка е установено, че пречиствателните им съоръжения не се поддържат в необходимия технологичен режим, в резултат на което не са редки случаите на констатирано замърсяване водите на открити водоприемници. За регистрирано замърсяване се налагат санкции и издават наказателни постановления по ЗВ и ЗООС.

### **Оперативна дейност**

През 2005 год. контролната дейност е насочена предимно към обекти включени в списък утвърден от ИАОС при МОСВ във връзка със създаване на Национална система за мониторинг на отпадъчните води, на обекти изпускащи с отпадъчните води във водната околна среда опасни и вредни вещества включени в Приложения 1 и 2 към Наредба №6/2000, както и по контрол спазване условията в издадените до момента разрешителни за заустване и по постъпили сигнали, във връзка със замърсяване водите на водни обекти.

При проверките извършени от направление “Контрол чистотата на водите” са съставени 189 бр. констативни протоколи за проверки на обекти във връзка с контрол по спазване изискванията на Закона за водите, ЗООС, както и във връзка с постъпили и жалби от физически и юридически лица.

Извършени са проверки по дейности, както следва :

- 14 бр. проверки на обекти за галванични покрития
- 25 бр. проверки на животновъдни ферми ;
- 11 бр. проверки на предприятия за месодобив и месопреработка;
- 15 бр. проверки на млекопреработващи предприятия
- 13 бр. проверки на производство на спирт и безалкохолни напитки.
- 13 бр. розоварни и козметични.
- 16 бр. бензиностанции, АГСС, автомивки
- 11 бр. проверки на консервни цехове и фабрики
- 61 бр. проверки на предприятия с друга дейност.
- Проверки във връзка с изготвяне на становища за обекти в процедура на приватизация и следприватизационен контрол;
- 26 бр. проверки на постъпили жалби и сигнали по зеления телефон.

Участвано е в проверки във връзка с преценка необходимостта за оценка на въздействие върху околната среда на постъпили уведомления за инвестиционни намерения.

Участвано е в изготвяне на становища за 11 бр. обекта във връзка са подадени заявления за КПКЗ, както и в проверка по изпълнение на условия в КР.

При проверките са дадени 210 бр. предписания, от които 66 бр. не са изпълнени, тъй като са с по-дълъг или постоянен срок за изпълнение, като основно предписанията са за откриване на процедури за получаване на разрешителни по чл. 44 и чл. 46 от Закона за водите, както и във връзка спазване на условията в издадените разрешителни и провеждане на собствен мониторинг.



Издадени от БД УВ ИБР с център Пловдив са 43 броя Разрешителни за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води, от които 8 бр. на проект и 12 бр. за продължаване действието на вече изтекли разрешителни. През годината на основание Заповед № РД 74/30.01.2004 год. и Указанията към нея са изготвени становища на постъпилите заявления за откриване на процедура на основание чл.46 ал. 1 т. 3 от БДУВ ИБР- Пловдив. За всички проекто – разрешителни за заустване са изготвени становища, които да се ползват при окончателното издаване на разрешителните за заустване от БД- Пловдив .

Съставени са 25 акта за констатирани административни нарушения във връзка със спазване разпоредбите на Закона за водите и ЗООС. От Директора на РИОСВ гр. Пловдив са издадени 26 бр. наказателни постановления на обща стойност 36850 лв., като 11 бр. наказателни постановления са за съставени актове през 2004 г. 10 бр. НП се обжалват съгласно разпоредбите на ЗАНН, като 1 бр. е потвърдено в полза на РИОСВ- Пловдив, в намален размер.

През годината са наложени санкции на основание чл. 14 ал. 1 и 2 от Наредбата за реда за определяне и налагане на санкции при увреждане или при замърсяване на околната среда над допустимите норми /ДВ бр. 69 от 2003 год/, във връзка с чл. 69 ал 1 и 2 от ЗООС /ДВ бр. 91 от 2002 год/ както следва:

- **“Братя Къртеви “ ООД с.Радиново,Община Марица** – Заповед № И – 7 –127– 1/11.01.2005 год. на Директора на РИОСВ –Пловдив в размер на 1580 лева, считано от 10.11.2004 г. Изпусканите от обект свинеферма “Маноле “ с.Маноле отпадъчни води не отговарят на нормите за категорията на водоприемника , в който са зауствени.  
Със Заповед № С – 7 – 3501 – 1/ 30.09.2005 год. на Министъра на ОСВ , санкцията е увеличена в размер на 4 800 лв., считано от 24.08.2005 год.
- **“Агррия” АД Пловдив** – С НП № С– 70/ 02.12.2005 год е наложена еднократна санкция в размер на 94 лв. надвишаване индивидуалните емисионни ограничения от КР
- **“Винпром Пещера” АД Пловдив** Заповед № И – 7 –125– 1/05.01.2005 год. за налагане на месечна санкция за Винарска изба гр. Съединение считано от 02.12.2004 год. – 128 лв. Със Заповед № И – 7 –135– 1/13.04.2005 год. санкцията е увеличена на 225 лв.
- **“Химик” АД Асеновград** - Заповед № И – 7 –126– 1/05.01.2005 год., считано от 01.12.2004 год . – 145 лв.,със заповед Заповед № И – 7 –128– 1/30.03.2005 год. е увеличена на 718 лв.
- **“ Винпром Пещера “ АД гр. Пловдив** – Заповед № С-7 –3443-1/14.01.2005 год. на МОСВ е наложена санкция в размер на 5 430 лв. , за периода от 25.11 –02.12.2004 год.  
Със Заповед № С-7 –3452-1/14.03.2005 год. на МОСВ е наложена санкция в размер на 37 690 лв. , за периода от 02.02 –09.02.2005 год.
- **“ Фабрика за хартия Стамболийски “ АД гр. Стамболийски** – Заповед № С-7 –3237-4/04.02.2005 год. на МОСВ е наложена санкция в размер на 10 16 230 лв. еднократна.
- **“КЦМ” АД Пловдив** - Заповед № С-7 –3237-4 / 04.02.2005 год е наложена санкция в размер на 10% - 1372 лв. ,. Със Заповед № С-7 –3455-1 / 05.04.2005 год е отменена наложената санкция и наложена нова в размер на 183 000 лв., която е в процедура по обжалване от страна на „КЦМ” АД. Със Заповед № С-7 –3455-2 / 05.05.2005 год. е наложена санкция в размер на 2579 лв и отменена предходната. С НП № С-7-3455-3/11.11.2005 г е наложена санкция в размер на 7378 лв. и отменена предходната
- **„Кричимфрукт” ООД гр. Кричим** - Заповед № И – 7 –139– 1/01.08.2005 год. е наложена с-я в размер на 692 лв .за период от време

През годината са изготвени 26 броя становища за отпускане на средства от ПУДООС при МОСВ относно строителство на обекти:

- “Канализация “ с.Войводиново”, Община Марица
- „Възстановяване на аварирал водопровод” с. Триводици,Община Стамболийски
- обект “Канализация “ с.Рогош, Община Марица
- „Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа гр. Клисуре Община Карлово.
- „Изграждане канализационна мрежа гр. Клисуре Община Карлово
- „Изграждане канализационна мрежа с. Розино Община Карлово

- обект “Канализация “ с.Куклен, Община Куклен
- „Изграждане канализационна мрежа ул. „Босилек „ кв. Дебър Първомай
- обект “Канализация” Калековец Община Марица
- обект “Канализация с Конуш“ Община Асеновград
- обект “Канализация с. Мулдава” Община Асеновград
- обект “Канализация с. Леново“ Община Асеновград
- обект “Канализация с. Граф Инганаиево“ Община Марица
- „Въвеждане на нова, съвременна екологично съвършена технология за водопречистване на шлам при обработка на скални материали в предприятието в гр. Брезово+” гр. Брезово „Натурал стоунс –ВГ” ООД
- „Допълнително водоснабдяване с. Свежен” Община Брезово
- обект “ Изграждане канализация с. Воден“ Община Първомай
- „Нова водопроводна мрежа с.Ново село” Община Стамболийски
- Изграждане на нова канализационна мрежа в с. Куртово конаре Община Стамболийски
- „Водоснабдяване на с. В. Левски” Община Карлово
- обект “Канализация с. Ягодов “ Община Родопи
- обект “Канализация с. Крумово“ Община Родопи
- „Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа с. Брестник” Община Родопи
- обект “Канализация с. Брестник “ Община Родопи
- обект “Канализация с. Бенковски“ Община Марица
- „Битова и дъждовна канализация кв. Веригово „ гр. Хисаря
- „Изграждане на битова и дъждовна канализация кв. Момина баня,, гр. Хисаря

Извършени са проверки по 26 бр. писмени сигнали и такива постъпили по “зелен телефон” на РИОСВ Пловдив от граждани за констатирани нарушения относно ползване на водни обекти. На жалбоподателите е отговорено.

### **Проблеми при контрола по чистотата на водите**

До момента стоят неразрешени проблемите с третиране на:

- утайките, формирани от пречиствателните съоръжения на производствените обекти и от домакинствата в населените места без изградени канализации,
- оползотворяване или обезвреждане на събраните количества кръв в цеховете за месодобив, намиращи се на територията контролирана от Инспекцията. В града ни се намира “Екарисаж Пловдив” АД, който е приватизиран. В него не е проектирана и изградена инсталация за преработка на кръвта, което създава предпоставки за нейното нерегламентирано изхвърляне в открити водоприемници и замърсяване на водите им. До момента проблема не е решен, а продължава строителството на нови обекти и разширяване капацитета на съществуващите.
- Канализациите в много села и градове са построени като дъждовни. С годините в тях нерегламентирано са включени и битово – фекални води на част от домакинствата на населените места, в резултат на което в момента са превърнати в смесени. Канализациите не се стопанисват от “В и К” ЕООД. Те не са заведени в активите и на общините, тъй като липсват проектни документи и протокол образец 16 за приемането им и въвеждане в експлоатация.

### **Приложение 1.**

**А. Обобщени данни за резултатите от проведения през 2005 г. физикохимичен мониторинг на повърхностни.**

**Пункт №30060468 р.Марица на моста в гр.Стамболийски**

Показатели	ПДС - III к	Резултати от изпитването					
		19.1. 2005	02.2. 2005	08.3. 2005	12.4. 2005	18.5. 2005	28.6. 2005
Дата							
Час		10:50	11:20	11:10	11:25	11:40	11:4
Температура на водата-°C		10.8	11.2	11	19.4	23.4	25.9
Активна реакция-рН	6.0-9.0	7.87	7.82	7.83	7.6	7.99	8
Разтворен кислород-mg/dm <sup>3</sup>	2	5.5	8.9	5.8		6.8	5.4
Наситеност с кислород-%	20	51	93	55		72	68
Електропроводимост-мкС	1600	819	860	779	802	753	735
БПК5-mg/dm <sup>3</sup>	25	5.79	23.5	2.02	18.2	6	0
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm <sup>3</sup>	40	28.4	44.6	31.6	38.2	9.3	24.4
ХПК /бихроматна/-mg/dm <sup>3</sup>	100	144	132	84	123		50
Разтворени вещества-mg/dm <sup>3</sup>	1500	604	656	426	598	643	574
Неразтворени вещества-mg/dm <sup>3</sup>	100	0	28	31	43	0	12
Хлорни йони-mg/dm <sup>3</sup>	400		29.4			38	
Сулфатни йони-mg/dm <sup>3</sup>	400		88.4			130	
Амониев азот-mg/dm <sup>3</sup>	5.0	0.23	0.17	0.133	0.619	0.46	0
Нитритен азот-mg/dm <sup>3</sup>	0.06	0.022	0.111	0.017	0.388	0.05	0.03
Нитратен азот-mg/dm <sup>3</sup>	20	0.37	0.062	0.69	0.447	0.22	1.35
Фосфати /PO <sub>4</sub> -mg/dm <sup>3</sup>	2.0	0.03	0.014	0.013	0	0.18	0
Общ фосфор P-mg/dm <sup>3</sup>	3		0.048				
Нефтопродукти-mg/dm <sup>3</sup>	0.5		0				

**Пункт №30060089 р.Марица на моста при с.Полатово под Стамболийски**

Показатели	ПДС - III к	Резултати от изпитването	
		23.8.2005	24.11.2005
Дата			
Час		10:50	12:30
Температура на водата -°C		18.6	5.4
Активна реакция-рН	6.0-9.0	7.88	8.19
Разтворен кислород-mg/dm <sup>3</sup>	2	4.7	10.4
Наситеност с кислород-%	20	55	82
Електропроводимост-мкС	1600	287	260
БПК5-mg/dm <sup>3</sup>	25	0	2.6
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm <sup>3</sup>	40	8.6	5.4
Неразтворени вещества-mg/dm <sup>3</sup>	100	82	0
Хлорни йони-mg/dm <sup>3</sup>	400	7	
Сулфатни йони-mg/dm <sup>3</sup>	400	73.4	
Амониев азот-mg/dm <sup>3</sup>	5.0	0.14	0.09
Нитритен азот-mg/dm <sup>3</sup>	0.06	0	0
Нитратен азот-mg/dm <sup>3</sup>	20	0.87	1.2
Фосфати /PO <sub>4</sub> -mg/dm <sup>3</sup>	2.0		0.07
Желязо /общо/-mg/dm <sup>3</sup>	5.0	0.008	
Манган /общ/-mg/dm <sup>3</sup>	0.8	0.276	
Общ фосфор P-mg/dm <sup>3</sup>	3	0	
Азот Келдал-mg/dm <sup>3</sup>		1.37	
Кадмий-mg/dm <sup>3</sup>	0.02	0	
Олово-mg/dm <sup>3</sup>	0.2	0	
Мед-mg/dm <sup>3</sup>	0.5	0	
Цинк-mg/dm <sup>3</sup>	10	0.041	
Хром /общ/-mg/dm <sup>3</sup>		0	

**Пункт №30060265 р.Марица в гр.Пловдив (ХМС 301)**

Показатели	ПДС- II к	Резултати от изпитването									
		19.1. 2005	02.2. 2005	08.3. 2005	12.4. 2005	18.5. 2005	28.6. 2005	23.8. 2005	25.10. 2005	24.11. 2005	13.12. 2005
Дата											
Час		11:15	11:45	14:10	11:55	12:00	11:35	17:30	11:35	13:0	09:40
Дебит-м3/сек		60.862	74.599	79.454	67.899						
Температура на водата- °C		4.9	5.5	3.7	11.4	13.3	18.2	18.7	15.4		6.9
Активна реакция-рН	6.0-8.5	8	8.14	8.19	7.8	8.1	8.23	7.9	8.19		8.35
Разтворен кислород- mg/dm3	4	11.3	13.4	8		8.6	7	6.5	5.6		11.6
Наситеност с кислород- %	40	94	109	73		86	77	65	56		95
Електропроводимост- мкС	1300	223	235	198	246	201	246	280	378		250
БПК5-mg/dm3	15	2.2	3.79	2.76	0.98	0	0	0	<2		2.4
Окисляемост /перманг/- mg/dm3	30	2.18	1.14	2.56	2.4	3	3.2	6.1	3.5	4.2	3.4
ХПК /бихроматна/- mg/dm3	70	0	0	0			0				
Разтворени вещества- mg/dm3	1000	141	156	158	181	177	178				
Неразтворени вещества- mg/dm3	50	59	24	70	16	15	0	46	14		42
Хлорни йони-mg/dm3	300		7.7			0		7		7.23	
Сулфатни йони-mg/dm3	300		9.64			34.5		53.7		39.6	
Амониев азот-mg/dm3	2.0	0.27	0.17	0.03	0.258	0	0.19	0.18	0.47	0.2	0.15
Нитритен азот-mg/dm3	0.04	0.022	0.071	0.014	0.119	0	0.03	0	0.02	0	0
Нитратен азот-mg/dm3	10	0.89	0.109	0.07	0.699	0.46	0.72	0.87	1.5	0.8	0.31
Фосфати /PO4/-mg/dm3	1.0	0.072	0.055	0.06	0	0.15	0.24		0.33		0.08
Желязо /общо/-mg/dm3	1.5		0.334			0		0		0.87	
Манган /общ/-mg/dm3	0.3		0.032			0.04		0.156		0.094	
Азот Келдал-mg/dm3								1.61			
Общ фосфор P-mg/dm3	2		0.085							0.07	
Нефтопродукти-mg/dm3	0.3		0								
Детергенти-mg/dm3	1.0		0								
Кадмий-mg/dm3	0.01							0			
Олово-mg/dm3	0.05							0			
Арсен-mg/dm3	0.05		0.002								
Мед-mg/dm3	0.1							0			
Цинк-mg/dm3	5							0			
Хром /общ/-mg/dm3								0			

**Пункт №30060091 р.Марица след гр.Пловдив - 1 км след колектора**

Показатели	ПДС - III к	Резултати от изпитването			
		23.8. 2005	25.10. 2005	24.11. 2005	13.12. 2005
Дата					
Час		16:50	12:30	16:45	13:00
Температура на водата -°C		19.8	15.7		9
Активна реакция-рН	6.0-9.0	7.75	7.89		7.92
Разтворен кислород-mg/dm3	2	3.6	7		11.1
Наситеност с кислород-%	20	42	72		95
Електропроводимост-мкС	1600	335	425		388
БПК5-mg/dm3	25	18	<2		2.4



Детергенти-mg/dm <sup>3</sup>	1.0		0						
Кадмий-mg/dm <sup>3</sup>	0.01		0		0		0		
Олово-mg/dm <sup>3</sup>	0.05		0.017		0		0		
Арсен-mg/dm <sup>3</sup>	0.05		0.002						
Мед-mg/dm <sup>3</sup>	0.1		0.021		0		0		
Никел-mg/dm <sup>3</sup>	0.2		0.013		0				
Цинк-mg/dm <sup>3</sup>	5		0.532		0.39		0.12		
Хром /общ/-mg/dm <sup>3</sup>			0		0		0		

### Пункт № 30060108 р.Въча при с.Йоаким Груево

Показатели	ПДС-П к	Резултати от изпитването							
		19.1. 2005	02.2. 2005	08.3. 2005	12.4. 2005	18.5. 2005	28.6. 2005	23.8. 2005	24.11. 2005
Дата									
Час		9:50	10:19	9:40	9:55	09:45	10:15	10:30	10:40
Дебит-м <sup>3</sup> /сек		3.73		42.22		40.65			64.79
Температура на водата-°C		4.2	5.2	4.2	7.4	10.5	14.9	15	8.4
Активна реакция-pH	6.0-8.5	8.3	8	8.16	7.83	8.02	8.12	8.12	8.25
Разтворен кислород-mg/dm <sup>3</sup>	4	10.6	13.7	6.3		9.6	8	7.9	12
Наситеност с кислород-%	40	84	107	50		95	82	82	107
Електропроводимост-мкС	1300	166	171	170	171	144	224	141	198
БПК5-mg/dm <sup>3</sup>	15	1.57	2.54	2.26	0.66	0	0	0	0
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm <sup>3</sup>	30	0.43	1.31	3.6	2.18	3.2	1.8	3.3	2.2
ХПК /бихроматна/-mg/dm <sup>3</sup>	70		0						
Разтворени вещества-mg/dm <sup>3</sup>	1000	110	98	131	136	157	161		
Неразтворени вещества-mg/dm <sup>3</sup>	50	0	39	12	0	0	0	0	0
Хлорни йони-mg/dm <sup>3</sup>	300		2.8			0		0	
Сулфатни йони-mg/dm <sup>3</sup>	300		15.9			18.1		13	
Амониев азот-mg/dm <sup>3</sup>	2.0	0.14	0.13	0.046	0.109	0	0	0	0
Нитритен азот-mg/dm <sup>3</sup>	0.04	0.02	0.038	0.005	0.051	0	0	0	0
Нитратен азот-mg/dm <sup>3</sup>	10	0.4	0.093	0.66	0.525	0.46	0.89	0.19	0.81
Фосфати /PO <sub>4</sub> -mg/dm <sup>3</sup>	1.0	0.04	0.029	0.033	0	0	0		0.03
Желязо /общ/-mg/dm <sup>3</sup>	1.5		0.09			0.014		0.01	
Манган /общ/-mg/dm <sup>3</sup>	0.3		0.015			0		0	
Общ фосфор P-mg/dm <sup>3</sup>	2		0.04					0	
Нефтопродукти-mg/dm <sup>3</sup>	0.3		0						
Кадмий-mg/dm <sup>3</sup>	0.01							0	
Олово-mg/dm <sup>3</sup>	0.05							0	
Мед-mg/dm <sup>3</sup>	0.1							0	
Цинк-mg/dm <sup>3</sup>	5							0.017	
Хром /общ/-mg/dm <sup>3</sup>								0	

### Пункт № 30060110 р.Чепеларска на моста за с.Бачково

Показатели	ПДС-П к	Резултати от изпитването							
		19.1. 2005	02.2. 2005	09.3. 2005	12.4. 2005	18.5. 2005	28.6. 2005	23.8. 2005	24.11. 2005
Дата									
Час		12:15	12:40	11:0	12:34	12:45	12:20	12:30	13:50
Дебит-м <sup>3</sup> /сек		5.040	8.510	22.985	24.200				
Температура на водата-°C		2.6	3.9	3.8	10.7	15.7	19.6	17.4	4.5
Активна реакция-pH	6.0-8.5	8.34	8.26	8.3	8.13	8.29	8.45	8.49	8.67
Разтворен кислород-mg/dm <sup>3</sup>	4	13.2	14.3	8.7		8.2	7.8	6.8	10
Наситеност с кислород-%	40	105	115	93		88	83	71	84

Электропроводимост-мкС	1300	226	242	233	174	202	255	278	291
БПК5-mg/dm3	15	2.29	3.69	2.67	0.71	2.5	0	0	2
Окисляемост /перманг./-mg/dm3	30	2.02	0.44	0.9	1.96	3.8	2.2	2.8	1.4
ХПК /бихроматна/-mg/dm3	70		0						
Разтворени вещества-mg/dm3	1000	167	161	170	124	176	180		
Неразтворени вещества-mg/dm3	50	38	18	14	12	17	0	11	0
Хлорни йони-mg/dm3	300		3.5			0		4.2	
Сулфатни йони-mg/dm3	300		0			28.5		30.6	
Амониев азот-mg/dm3	2.0	0.25	0.12	0.022	0.126	0	0.12	0.12	0
Нитритен азот-mg/dm3	0.04	0.009	0.056	0.006	0.057	0	0	0	0
Нитратен азот-mg/dm3	10	1.03	0.118	0.77	0.774	0.37	0.4	0.47	0.91
Фосфати /PO4/-mg/dm3	1.0	0.06	0.026	0.029	0	0	0.2		0.03
Желязо /общо/-mg/dm3	1.5	0.62	0.135	0.143		0	0.013	0	
Манган /общ/-mg/dm3	0.3	0.052	0.008	0.012		0.047	0	0	
Общ фосфор P-mg/dm3	2		0.04						
Нефтопродукти-mg/dm3	0.3		0						
Кадмий-mg/dm3	0.01	0	0	0		0	0	0	
Олово-mg/dm3	0.05	0.073	0	0		0.053	0	0	
Арсен-mg/dm3	0.05		0.002	0.002					
Мед-mg/dm3	0.1	0	0.014	0.013		0	0	0	
Никел-mg/dm3	0.2	0.008	0	0		0	0		
Цинк-mg/dm3	5	0.094	0.072	0.037		0.034	0.03	0.021	
Хром /общ/-mg/dm3			0	0		0	0	0	

**Пункт № 30060111 р.Чепеларска преди вливането в р.Марица**

Показатели	ПДС-III к	Резултати от изпитването									
		19.1.2005	02.2.2005	09.3.2005	12.4.2005	18.5.2005	28.6.2005	23.8.2005	25.10.2005	24.11.2005	13.12.2005
Дата		19.1.2005	02.2.2005	09.3.2005	12.4.2005	18.5.2005	28.6.2005	23.8.2005	25.10.2005	24.11.2005	13.12.2005
Час		15:0	15:45	16:30	15:30	16:35	15:10	16:30	12:45	16:30	14:00
Дебит-м3/сек		4.511	8.246	25.879	21.892						
Температура на водата-°C		7.1	4.5	6.5	14.3	20.6	21.7	21.1	14.2		6.4
Активна реакция-pH	6.0-9.0	7.94	8.26	8.17	8.11	8.24	8.06	8.52	8.02		8.21
Разтворен кислород-mg/dm3	2	11.4	13.8			8.4	8.1	6.7	8		14.4
Наситеност с кислород-%	20	96	110			81	97	71	79		130
Электропроводимост-мкС	1600	326	289	250	198	253	551	319	455		294
БПК5-mg/dm3	25	2.02	3	2.97	0.25	2.8	0	3.4	<2		2.4
Окисляемост /перманг/-mg/dm3	40	0.78	1.05	1.44	0.72	5	3.1	3.9	3.8		2.4
ХПК /бихроматна/-mg/dm3	100		0	0							
Разтворени вещества-mg/dm3	1500	171	205	153	145	210	418				
Неразтворени в-ва-mg/dm3	100	54	9	54	13	17	0	5	16		7
Хлорни йони-mg/dm3	400		6.3			4.4		5.6	11.3		7.7
Сулфатни йони-mg/dm3	400		17.3			40		52.5	140		57.2
Амониев азот-mg/dm3	5.0	1.03	0.57	0.17	0.275	0.37	0.64	0.22	0.34		0.39
Нитритен азот-mg/dm3	0.06	0.022	0.104	0.006	0.086	0.05	0.08	0.04	0.112		0

Нитратен азот- mg/dm <sup>3</sup>	20	1.38	0.107	0.57	0.48	0.63	1.77	1.18	1.41		0.5
Фосфати /PO <sub>4</sub> - mg/dm <sup>3</sup>	2.0	0.108	0.091	0.053	0	0.33	0.2				0.09
Сероводород /своб/- mg/dm <sup>3</sup>	0.1										
Желязо /общо/- mg/dm <sup>3</sup>	5.0	0.201	0.137	0.166		0	0.021	0	0.178		0.109
Манган /общ/- mg/dm <sup>3</sup>	0.8	0.073	0.03	0.032		0.029	0.18	0	0.045		0.048
Калций-mg/dm <sup>3</sup>											59.7
Магнезий-mg/dm <sup>3</sup>											14.9
Обща твърдост- mg/dm <sup>3</sup>	14										4.2
Общ фосфор P- mg/dm <sup>3</sup>	3		0.118					0.13	0.09		
Нефтопродукти- mg/dm <sup>3</sup>	0.5		0								
Детергенти-mg/dm <sup>3</sup>	3.0		0								
Кадмий-mg/dm <sup>3</sup>	0.02	0.05	0	0		0	0.046	0.007	<0,00.1	0.102	
Олово-mg/dm <sup>3</sup>	0.2	0.08	0.044	0		0.029	0	0	<0,001	0.542	
Арсен-mg/dm <sup>3</sup>	0.2		0.001	0.001							
Мед-mg/dm <sup>3</sup>	0.5	0	0.041	0.021		0	0	0		0.042	
Никел-mg/dm <sup>3</sup>	0.5	0.004	0.017	0.018		0	0				
Цинк-mg/dm <sup>3</sup>	10	2.235	1.557	0.61		0.584	3.07	0.264		6.6	
Хром /общ/-mg/dm <sup>3</sup>			0	0		0	0	0		0	

**Пункт №30060529 р.Стряма над ж.п. гара гр.Клисура**

Показатели	ПДС - I к	Резултати от изпитването		
		01.2.2005	25.8.2005	22.11.2005
Дата		01.2.2005	25.8.2005	22.11.2005
Час		13:50	14:0	13:30
Температура на водата-°C		2.7	16.4	0.6
Активна реакция-pH	6.5-8.5	8.76	7.85	8.45
Разтворен кислород-mg/dm <sup>3</sup>	6	13.6	8	13.3
Наситеност с кислород-%	75	117	89	100
Електропроводимост-мкС	700	61	35	38
БПК5-mg/dm <sup>3</sup>	5	2.35	0	0
Окисляемост /перманганатна/-mg/dm <sup>3</sup>	10	0.69	2.2	1.4
Разтворени вещества-mg/dm <sup>3</sup>	700	58		
Неразтворени вещества-mg/dm <sup>3</sup>	30	19	6	0
Хлорни йони-mg/dm <sup>3</sup>	200	3.5	0	
Сулфатни йони-mg/dm <sup>3</sup>	200	11.6	9.37	
Амониев азот-mg/dm <sup>3</sup>	0.1	0.13	0	0.72
Нитритен азот-mg/dm <sup>3</sup>	0.002	0.022	0	0
Нитратен азот-mg/dm <sup>3</sup>	5	0.035	0	0
Фосфати /PO <sub>4</sub> -mg/dm <sup>3</sup>	0.2	0.006		0.02
Желязо /общо/-mg/dm <sup>3</sup>	0.5	0.097	0.132	
Манган /общ/-mg/dm <sup>3</sup>	0.1	0.005	0	
Общ фосфор P-mg/dm <sup>3</sup>	0.4	0.037	0	
Нефтопродукти-mg/dm <sup>3</sup>	-	0		
Кадмий-mg/dm <sup>3</sup>	0.005		0	
Олово-mg/dm <sup>3</sup>	0.02		0	
Мед-mg/dm <sup>3</sup>	0.05		0	
Цинк-mg/dm <sup>3</sup>	1		0	
Хром /общ/-mg/dm <sup>3</sup>			0	



**Пункт № 30060530 р.Стряма при с.Баня**

Показатели	ПДС - П к	Резултати от изпитването							
		18.1. 2005	01.2. 2005	07.3. 2005	11.4. 2005	17.5. 2005	28.6. 2005	25.8. 2005	22.11. 2005
Дата									
Час		12:50	12:5	12:10	12:10	12:15	13:5	11:45	12:10
Дебит-м3/сек		4.730	5.997	13.292	13.900				
Температура на водата- °С		5.4	5.4	5.6	11.1	15.8	22	17.9	7.8
Активна реакция-рН	6.0-8.5	8.04	8.31	7.9	7.96	7.85	7.65	7.95	8.35
Разтворен кислород- mg/dm3	4	12.5	13	18.4		7.9	6.6	7.3	9.8
Наситеност с кислород- %	40	106	109	156		85	79	79	93
Електропроводимост- мкС	1300	222	216	182	148	178	193	181	264
БПК5-mg/dm3	15	1.92	2.81	2.41	1.46	0	0	0	0
Окисляемост /перманг/- mg/dm3	30	0.43	1.22	3.36	4.95	4.4	4.2	5.5	1.6
ХПК /бихроматна/- mg/dm3	70			34			0		
Разтворени вещества- mg/dm3	1000	143	108	149	138	187	168		
Неразтворени вещества- mg/dm3	50	0	90	82	0	24	0	56	0
Хлорни йони-mg/dm3	300		6.3			0		4.5	
Сулфатни йони-mg/dm3	300		49.3			34.5		31.7	
Амониев азот-mg/dm3	2.0	0.18	0.15	0.051	0.165	0.29	0.27	0.2	0.96
Нитритен азот-mg/dm3	0.04	0.011	0.061	0.011	0.081	0	0	0	0
Нитратен азот-mg/dm3	10	2.73	0.289	1.13	0.555	1.02	1.45	0.67	2.98
Фосфати /PO4/-mg/dm3	1.0	0.03	0.03	0.047	0	0.17	0.19		0.08
Желязо /общо/-mg/dm3	1.5		0.144			0.108		0.867	
Манган /общ/-mg/dm3	0.3		0.008			0.036		0.07	
Общ фосфор P-mg/dm3	2		0.038						
Нефтопродукти-mg/dm3	0.3		0						
Детергенти-mg/dm3	1.0		0						
Кадмий-mg/dm3	0.01		0			0		0	
Олово-mg/dm3	0.05		0			0		0	
Мед-mg/dm3	0.1		0.012			0		0	
Никел-mg/dm3	0.2		0			0			
Цинк-mg/dm3	5		0.046			0		0	
Хром /общ/-mg/dm3			0			0		0	

**Пункт № 30060103 р.Стряма преди вливането ѝ в р.Марица при с.Маноле**

Показатели	ПД С- П к	Резултати от изпитването									
		18.1. 2005	01.2. 2005	07.3. 2005	11.4. 2005	17.5. 2005	28.6. 2005	25.8. 2005	20.10. 2005	22.11. 2005	13.12. 2005
Дата											
Час		14:45	10:30	10:40	14:20	11:04	11:10	9:50	17:00	10:40	10:40
Дебит-м3/сек		6.173	6.998	10.228	13.664						
Температура на водата-°С		5.2	2.8	6	13.9	17.2	24.3	18.2	13.1		6.7

Активна реакция- рН	6.0- 8.5	8.28	7.95	8.17	8.1	8.32	8.05	8.08	8.36	8.31	8.43
Разтворен кислород-mg/dm <sup>3</sup>	4	11.7	14.3	15.3		7.6	6.5	6.6	9.2	10.3	12.2
Наситеност с кислород-%	40	94	108	132		81	79	72	90	83	105
Електропроводим ост-мкС	130 0	266	296	263	183	210	205	182	307	322	280
БПК5-mg/dm <sup>3</sup>	15	1.66	3.07	2.53	0.62	0	0	0	<2		0
Окисляемост /перманг./- mg/dm <sup>3</sup>	30	0.87	0.87	3.43	1.82	4.2	3	8.7	4		3.2
Разтворени вещества-mg/dm <sup>3</sup>	100 0	171	221	178	145	190	216				
Неразтворени вещества-mg/dm <sup>3</sup>	50	10	17	93	31	76	0	274	28		18
Хлорни йони- mg/dm <sup>3</sup>	300		7.7			3.4		4.3		11.3	
Сулфатни йони- mg/dm <sup>3</sup>	300		91.4			36.4		40.1		57.2	
Амониев азот- mg/dm <sup>3</sup>	2.0	0.21	0.15	0.033	0.17	0.25	0.19	0.17	1.4	1.01	0.13
Нитритен азот- mg/dm <sup>3</sup>	0.0 4	0.03	0.08	0.018	0.085	0	0	0	<0,00 1	0	0
Нитратен азот- mg/dm <sup>3</sup>	10	2.18	0.32	1.46	1.03	0.81	0.81	0.68	1.81	2.85	0.4
Фосфати /PO <sub>4</sub> /- mg/dm <sup>3</sup>	1.0	0.05	0.08	0.448	0	0.24	0.21		0.3		0.08
Желязо /общо/- mg/dm <sup>3</sup>	1.5		0.23			0		3.54		0.162	
Манган /общ/- mg/dm <sup>3</sup>	0.3		0.02			0.062		0.27		0.03	
Общ фосфор P- mg/dm <sup>3</sup>	2		0.1					0.16		0	
Азот Келдал- mg/dm <sup>3</sup>								1.8			
Нефтопродукти- mg/dm <sup>3</sup>	0.3		0								
Кадмий-mg/dm <sup>3</sup>	0.0 1							0			
Олово-mg/dm <sup>3</sup>	0.0 5							0			
Мед-mg/dm <sup>3</sup>	0.1							0			
Цинк-mg/dm <sup>3</sup>	5							0			
Хром /общ/- mg/dm <sup>3</sup>								0			

## II. ПОДЗЕМНИ ВОДИ.

### Анализ на състоянието на подземните води в Пловдивска област

Националната мрежа за мониторинг на подземните води в Пловдивски район през 2005 година обхваща 38 хидрогеоложки пункта. Подземните води се оценяват въз основа на информация за 20 основни показатели: *температура, рН, разтворен кислород, окислително-възстановителния потенциал, перманганатна окисляемост, електропроводимост, калций, магнезий, натрий, калий, общо желязо, манган, хидрогенкарбонати, хлориди, сулфати, фосфати, амониеви йони, нитритни и нитратни йони, общ сух остатък*. Пунктовете за подземни води се изследват сезонно (четири пъти в годината) или на полугодие

(два пъти годишно). Веднъж годишно – през трето тримесечие се анализират тежки метали – **цинк, олово, мед, никел, кадмий, хром**, а в част от пунктовете – **арсен и селен**. Еднократно през годината в определени пунктове се анализират **пестициди**, като за Пловдивски район тези пунктове са 8: с. Белозем, с. Йоаким Груево, с. Брестник, гр. Съединение, с. Церетелево, с. Цалапица, с. Граф Игнатиево, с. Рогош.

Резултатите се сравняват с препоръчителни показатели за опазване на подземните води от замърсяване - екологичен праг (ЕП) и праг на замърсяване (ПЗ) - от приложение №3 към Наредба №1 за проучването, ползването и опазването на подземните води (ДВ бр. 58, 07.07.2000 г.).

Почти всички наблюдавани мониторингови пунктове са помпени станции за питейно-битово водоснабдяване.

Характеристиката за качеството на подземните води е извършена във връзка с извършената типологизация на водите и определените подземни водни тела (ПВТ), които са основни единици за управление на подземните води съгласно Рамковата директива за водите 2000/60/ЕС.

**1. Подземно водно тяло (ПВТ) 100 (N-Q водоносен хоризонт в Пазарджишко-Пловдивски район)** - най-голямо по площ ПВТ на територията на Източнобеломорски басейн. Разположено в **Западнотракийски хидрогеоложки басейн**.

Водоносния хоризонт е изграден основно от пясъци, песъкливи глини, песъкливи гравелити с N-Q възраст. Има площ 3773,21 кв. м, максимална дължина 131 км, максимална ширина 60 км, дебелина от 1 м /минимална/ до 580 м /максимална/. Проводимост на пласта – минимална 0,075 м/д, максимална 400 м/д и средна стойност – 75 м/д. Проницаемост – средно - 0,21.

От извършените наблюдения върху химичното състояние на наблюдаваните показатели се констатира следното:

- **амониев йон и нитрити** се появяват в единични проби, но в повечето случаи се отбелязва понижение на съдържанията от стойности над ЕП до нулеви стойности;
- **нитрати и сулфати** – преобладаваща е постоянната тенденция на стойности над ЕП, и в единични случаи - съдържания над ПЗ;
- **желязо и манган** - констатира се единични превишавания на ЕП до пълно отсъствие на такива. Съдържания над ПЗ се регистрират в малък брой наблюдавани пунктове;
- **фосфати** – като постоянна тенденция се регистрира превишение само на ЕП;
- **хлориди** – в ограничен брой пунктове и в единични проби се регистрира съдържание над ЕП;
- **мед и цинк** – там където се регистрират (къде?) са обикновено със съдържания над ЕП с тенденция към понижаване до нулеви стойности. Трябва да се отбележи, че за пръв път се появява цинк със съдържание над ПЗ.

Повишеното съдържание на нитрити и нитрати се проявява предимно през влажния период на годината. Високото съдържание на желязо и манган основно е следствие на корозия на обсадната колона на водовземното съоръжение и по-малко стои в тясна връзка с химико-минералогичния състав на водоносните скали.

**ПВТ 73 (N-Q водоносен хоризонт в Карловската котловина)** разположено в северната част на Пловдивски район, в пределите на т.н. **Средногорски хидрогеоложки басейн**. Водоносния хоризонт е изграден от песъкливи гравелити, едрозърнести пясъци, глини с N-Q възраст. Има площ 287,06 кв. м, максимална дължина 39 км, максимална ширина 14 км, дебелина от 6 м /минимална/ до 88 м /максимална/. Проводимост на пласта – минимална 0,5 м/д, максимална 350 м/д и средна стойност – 70 м/д. Проницаемост – средно - 0,1. Химическото състояние на подземните води се следи в 5 мониторингови пункта - с.Бегунци, с.Иганово, с.Дъбене, с.Столетово, с.Климент. От анализа на резултатите могат да се обобщят следните тенденции за някои от наблюдавани показатели:

- **амониев йон** - стойностите се запазват над ЕП;
- **нитрити и фосфати** – появяват се за пръв път или в единични проби;

- **нитрати** – като цяло имат ограничено разпространение, а там където са фиксирани запазват стойности над ЕП. Регистрират се и в отделни единични проби;
- **желязо и манган** се регистрират отново след четири години със стойности над ЕП.

**ПВТ 169 (Протерозойски водоносен хоризонт в Куклен - Доброостански карстов басейн)** - разположено в пределите на т.н. **Рило-западнородопски хидрогеоложки басейн**. Има площ 195,13 кв.м, максимална дължина 26 км, максимална ширина 12 км, дебелина от 1 м /минимална/ до 270 м /максимална/. Химическото състояние се наблюдава в 3 мониторингови пункта (2 в с.Куклен и 1 в гр.Перушица):

- **амониев йон и нитрити** - единични случаи със стойности над ЕП;
- **нитрати** - там, където се регистрират, стойностите са над ЕП, но с тенденция към понижение до нулеви стойности,
- за пръв път се появяват **фосфати**,

### **Списък на пунктовете за мониторинг на подземни води, разположени в Пловдивска област:**

#### **ПВТ - 100**

1. ПС - 6 тр. кладенеца - гр.Първомай, общ. Първомай
2. Тр.кладенец - с.Катуница, общ.Садово
3. Тр.кладенец - с.Брани поле, общ. Родопи
4. 2 тр.кладенеца - с.Брестник, общ. Родопи
5. Сондаж на КГМР - западен - с.Крумово, общ. Родопи
6. Кладенец - гр.Пловдив – КЦМ, общ. Пловдив
7. Сондаж на КГМР - с.Злати трап, общ.Родопи(
8. ПС - ПБВ - тр.кладенец - с.Православен, общ. Първомай
9. Сондаж на КГМР - с.Бяла река, общ. Първомай
10. Тр.кладенец - ПС - с.Йоаким Груево, общ. Стамболийски
11. Шахтов кладенец на КГМР- с.Куртово Конаре, общ. Стамболийски
12. 3 тр.кладенеца ПС - гр.Съединение, общ. Съединение
13. Тр.кладенец ПС - с.Костиево, общ. Марица
14. Тр.кладенци ПС - с.Цалапица, общ. Родопи
15. 3 шахтови кладенеца ПС - с.Любен, общ. Съединение
16. Шахтов кладенец ПС - с.Церетелево, общ. Съединение
17. 3 тр.кладенеца ПС - с.Голям Чардак, общ. Съединение
18. 4 тр.кладенеца ПС - с.Труд, общ. Марица
19. Сондаж КГМР - южен - с.Труд, общ. Марица
20. 3 тр.кладенеца ПС - с.Граф Игнатиево, общ. Марица
21. Тр.кладенец + шахтов кладенец - с.Долна махала, общ. Ръжево Конаре
22. 3 тр.кладенеца ПС - с.Войводиново, общ. Марица
23. Тр.кладенец - гр.Пловдив-ТЕЦ “Север”, общ. Пловдив
24. 3 тр.кладенеца ПС - с.Калековец, общ. Марица
25. Кладенец ПС-ПБВ - гр.Раковски, общ.Раковски
26. 3 тр.кладенеца ПС - с.Белозем, общ.Раковски
27. Сондаж КГМР - с.Белозем, общ.Раковски
28. 3 тр.кладенеца ПС - с.Рогош, общ.Марица
29. Сондаж КГМР - с.Борец, общ.Брезово
30. Сондаж КГМР - с.Борец, общ.Брезово

#### **ПВТ - 73**

1. ПС- 3 шахтови+1 тръбен кладенец -с.Бегунци, общ. Карлово
2. ПС - шахтов кладенец + извор - с.Дъбене, общ. Карлово
3. Сондаж КГМР ( Q ) - с.Климент, общ. Карлово
4. Сондаж КГМР ( N ) - с.Иганово, общ.Карлово

5. Сондаж КГМР (Qal) - ПС - ПБВ - с.Столетово, общ. Карлово

### **ПВТ - 169**

1. Каптирани карстови извори - "Рупата" и "Воденицата" - с.Куклен, общ. Куклен
2. Артезиански кладенец - с.Куклен общ. Куклен,
3. Тр.кладенец - гр.Перушица, общ. Перушица

## **III. СЪСТОЯНИЕ НА ПОВЪРХНОСТНИТЕ ВОДИ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ПИТЕЙНО - БИТОВО ВОДОСНАБДЯВАНЕ В РЕГИОНА НА РИОСВ - ПЛОВДИВ**

### **1. Кратка информация за пунктовете.**

Водочерпенето на вода за питейно-битово водоснабдяване става от горното течение (планинската част) на 20 реки (таблица 1), където са изградени съответните водохващания.

По-голяма част от водоизточниците (18 бр.) водоснабдяват малки населени места – до 10 000 жители, а останалите 2 – по-големи с население между 10 и 30 хиляди.

ВиК ЕООД – Пловдив експлоатира 17, а ВМЗ ЕАД – Сопот – 3 от водохващанията за питейно-битови нужди.

Отнетите от тях повърхностни води преминават механично пречистване чрез груби утаители, бавни, бързи филтри, дренажни системи и последваща обработка с хипохлорид или хлор-газ. Химическо очистване се извършва единствено в ПСПВ на **р. Тъмрешка**.

**Таблица 1: Кратко описание на водохващанията от повърхностни води за питейно-битово водоснабдяване.**

<b>№</b>	<b>Повърхностен водоизточник</b>	<b>Поречие</b>	<b>Община</b>	<b>Водоснабдено населено място</b>	<b>Водоснабдителна организация</b>
1	р. Крушовска, каптаж-гр.Лъки	Марица	Лъки	Гр.Лъки ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
2	р. Тополовска(Чинар дере) Тополово	Марица	Асеновград	Тополово ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
3	р. Керска река-Чехларе	Марица	Брезово	Чехларе ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
4	р. Радина река-Розовец	Марица	Брезово	Розовец ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
5	Речно водохващане-с.Бабек(р.Бабешка)	Марица	Брезово	с.Бабек ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
6	Речно водохващане-мест.Студенец (р.Пепелаша)	Марица	Куклен	Парк Родопи ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
7	р. Раковица-с.Старосел	Марица	Хисаря	с.Старосел ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
8	р. Гол.Никуличница-гр.Карлово	Марица	Карлово	гр.Карлово ; 10-30хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
9	р. Ледница-Косово	Марица	Асеновград	Косово ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив

10	р. Тъмрешка-Храбрино	Марица	Родопи	Храбрино, кв.Коматево и част от гр.Пловдив; 10-30 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
11	р.Мандево дере	Марица	Брезово	с.Свежен <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
12	р. Гъркова ливада.	Марица	Брезово	с.Свежен <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
13	р.Средока	Марица	Брезово	с.Свежен <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
14	р.Лясково дере-с.Свежен	Марица	Брезово	с.Свежен <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
15	р.Санър дере-с.Васил Левски	Марица	Карлово	с.Васил Левски; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
16	р. Геренска – с.Кръстевич	Марица	Хисаря	с.Кръстевич ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив
17	р. Манастирска	Марица	Карлово	ВМЗ-ЕАД, гр.Сопот; <10 хил.жит.	ВМЗ ЕАД Сопот
18	р. Леевица	Марица	Карлово	ВМЗ-ЕАД, гр.Сопот; <10 хил.жит.	ВМЗ ЕАД Сопот
19	р. Дамлъ дере	Марица	Карлово	ВМЗ-ЕАД, гр.Сопот; <10 хил.жит.	ВМЗ ЕАД Сопот
20	р. Тунджа – гр.Калофер	Тунджа	Калофер	гр.Калофер ; <10 хил.жит.	ВиК ЕООД Пловдив

## 2. Информация за състоянието на повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване.

### 2.1. Категория на водите.

За целите на Наредба 12 / 2002 г. повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване се разпределят в три категории, съобразно граничните стойности от Приложение 1, за които се прилагат съответните стандартни методи за обработка:

<b>категория А1</b>	Груба механична обработка и дезинфекция.
<b>категория А2</b>	Механична и химична обработка и дезинфекция.
<b>категория А3</b>	Разширена механична и химична обработка, последваща обработка и дезинфекция.

Изискванията на чл. 3, ал. 2 и Приложение 1 на Наредба 12 / 2002 г за качествените изисквания към повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване предвиждат качеството на водата да се наблюдава по 42 физико-химични и 4 микробиологични показателя.

Съгласно т. 5 от Преходните и заключителните разпоредби на цитираната по-горе наредба за пет от показателите - **екстрахируем органичен хлор – общо, полициклични ароматни въгледороди, екстрахируеми с хлороформ вещества, общ органичен въглерод и остатъчен органичен въглерод**, разпоредбите се прилагат от 01.01.2007 г. Техническото оборудване на Регионалната лаборатория в Пловдив не позволява да се правят анализи по пълния набор от показатели, като такива не се извършват за - **цвет, мирис, флуориди, бор (В), берилий (Ве), ванадий (V), живак (Hg), барий (Ba), цианиди (CN), разтворени емулгирани вещества**.

Съобразно чл. 11, ал. 2 от Наредба 12 / 2002 г., анализите по микробиологични показатели за водите се извършват в лабораторията на РИОКОЗ – Пловдив поради липса на техническо оборудване не се извършват анализи за **салмонела**.

Използвайки получените от мониторинга през 2005 г. резултати и определените гранични стойности на показателите от Приложение 1 на Наредба 12 / 2002 г. бе извършена актуализация на категориите по чл. 5, ал. 3 от същата наредба. В резултат на това:

➤ **16 от водохващанията бяха поставени в категория А2:**

- р. Крушовска – гр. Лъки;
- р. Тополовска – с. Тополово;
- р. Керска – с. Чехларе;
- р. Радина – с. Розовец;
- р. Пепелаша – местн. Студенец;
- р. Голяма Никуличница – гр. Карлово;
- р. Ледница – с. Косово;
- р. Тъмрешка – с. Храбрино;
- р. Мандево дере – с. Свежен;
- р. Гъркова ливада – с. Свежен;
- р. Средока – с. Свежен;
- р. Санър дере – с. Васил Левски;
- р. Манастирска – гр. Сопот;
- р. Леевица – гр. Сопот;
- р. Дамлъ дере – с. Христо Даново;
- р. Тунджа – гр. Калофер.

➤ **4 – в категория А3:**

- р. Бабешка – с. Бабек;
- р. Раковица – с. Старосел;
- р. Лясково дере – с. Свежен;
- р. Геренска – с. Кръстевич.

**2.2. Обобщена информация за състоянието на повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване.**

Съобразно извършената през 2004 г. категоризация на водохващанията от повърхностни води предназначени за питейно-битово водоснабдяване през 2005 г. се наблюдават три тенденции - към *запазване, подобряване* и *влошаване* качеството на водите.

**2.2.1. Водохващания с непроменено качество на водите.**

При 13 пункта за повърхностни води предназначени за питейно-битово водоснабдяване се наблюдава запазване на качеството на водите, съответстващо на категория А2 (таблица 2).

**Таблица 2: Пунктове с непроменено качество на водите.**

№	Водохващане	Категория на водоизточника		Показатели със завишени стойности съобразно изискванията за категория А1	
		2004	2005	физико-химични	микробиологични
1	р. Крушовска, каптаж- гр.Лъки	А2	А2	Азот по Келдал Амониев йон	Колиформи – общо Фекални колиформи

					Фекални стрептококи
2	р. Тополовска (Чинар дере) Тополово	A2	A2		Колиформи – общо
3	р. Керска река- Чехларе	A2	A2		Колиформи – общо Фекални колиформи
4	р. Радина река- Розовец	A2	A2		Колиформи – общо
5	Речно водохващане- мест.Студенец (р.Пепелаша)	A2	A2	Разтворено желязо Манган Амониев йон	Колиформи – общо Фекални колиформи
6	р. Гол.Никуличница- гр.Карлово	A2	A2	Разтворен кислород	Колиформи – общо Фекални колиформи
7	р. Ледница-Косово	A2	A2		Колиформи – общо
8	р.Мандево дере	A2	A2	Разтворено желязо Амониев йон	Колиформи – общо Фекални стрептококи
9	р.Средока	A2	A2	Амониев йон	Колиформи – общо
10	р.Санър дере- с.Васил Левски	A2	A2		Колиформи – общо Фекални колиформи Фекални стрептококи
11	р. Манастирска	A2	A2		Колиформи – общо
12	р. Леевица	A2	A2		Колиформи – общо
13	р. Тунджа – гр.Калофер	A2	A2		Колиформи – общо

Анализът на получените данни показва, че отклонение от стойностите отговарящи на най-добро качество на водите има по:

➤ **5 физико-химични:**

- Азот по Келдал;
- Амониев йон;
- Разтворено желязо;
- Манган;
- Разтворен кислород,

➤ **и 3 микробиологични показателя:**

- Колиформи общо;
- Фекални колиформи;
- Фекални стрептококи.



### 2.2.2. Водохващания с подобро качество на водите.

При три от водохващанията на р. Тъмрешка, р. Гъркова ливада и р. Дамлъ дере водите са с подобро качество в сравнение с резултатите и категоризацията през 2004 г. (таблица 3).

**Таблица 3:** Пунктове с подобро качество на водите.

№	Водохващане	Категория на водоизточника		Показатели със завишени стойности съобразно изискванията за категория А1	
		2004	2005	физико-химични	микробиологични
1	р. Тъмрешка-Храбрино	A3	A2	Амониев йон	Колиформи – общо Фекални колифорви
2	р. Гъркова ливада.	A3	A2		Колиформи – общо Фекални колифорви
3	р. Дамлъ дере	A3	A2		Колиформи - общо

През 2004 г. са регистрирани завишени стойности съответстващи на категория А3 за показателите *Колиформи – общо* (р. Тъмрешка), *ХПК* (р. Гъркова ливада) и *Неразтворени вещества* (р. Дамлъ дере).

Резултатите от проведения през 2005 г. мониторинг подобряване на стойностите на тези показатели.

Отклонения водещи до категоризиране на тези водохващания в А2 има по показателите – *Амониев йон*, *Колиформи – общо* и *Фекални колиформи* (таблица 3).

### 2.2.3. Водохващания с влошено качество на водите.

През 2005 г. водохващанията на р. Бабешка, р. Раковица, р. Лясково дере и р. Геренска са показали по-неблагоприятно качество на водите в сравнение с резултатите от 2004 г. (таблица 4).

**Таблица 4:** Пунктове с влошено качество на водите.

№	Водохващане	Категория на водоизточника		Показатели със завишени стойности в сравнение с категоризацията от 2004 г.	
		2004	2005	физико-химични	микробиологични
1	р.Бабешка -с.Бабек	A2	A3	Разтворен кислород	
2	р. Раковица-с.Старосел	A2	A3		Колиформи - общо
3	р.Лясково дере-с.Свежен	A2	A3	Манган Разтворен кислород	
4	р. Геренска – с.Кръстевич	A2	A3		Колиформи - общо

Завишения се отчитат в стойностите на два физико-химични – *Разтворен кислород*, *Манган* и един микробиологичен показател – *Колиформи – общо*.

## 2.3. Заключение

- Обобщените данни показват, че тенденцията като цяло е към запазване качеството на повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване. През 2005 г. 65% от водохващанията са запазили категорията си от предходния период.
- При три водохващания се отчита подобро състояние на водата, която от категория А3 преминава в А2.
- Анализът на данните от четири речни водохващания показват влошени стойности по два физико-химични и един микробиологичен показател, в следствие на което категорията на тези водохващания е актуализирана от А2 в А3.
- Мониторинга през 2005 г. не установи параметри, чийто стойности да излизат извън определените в Приложение 1 на Наредба 12 / 2002 г. граничните стойности.
- По-неблагоприятно качество на повърхностните води предназначени за питейно-битово водоснабдяване, съответстващо на категории А2 или А3, е резултат от по-високите стойности на 5 физико-химични – *Азот по Келдал, Амониев йон, Разтворено желязо, Манган, Разтворен кислород* и 3 микробиологични показателя – *Колиформи – общо, Фекални колиформи, Фекални стрептококи*.
- Резултатите от провеждания мониторинг през 2004 и 2005 г. не са достатъчни за извеждане на вероятна трайна тенденция в поведението на даден показател или група показатели. Като цяло обаче се установява по-неблагоприятно микробиологично качество на водите във всички наблюдавани пунктове.

## IV. СЪСТОЯНЕ НА ХИДРОТЕХНИЧЕСКИТЕ СЪОРЪЖЕНИЯ

На територията на областта има 280 броя водоема (Приложение 2). От тях 60 броя са определени като потенциално-опасни хидротехнически съоръжения (ХТС) (Приложение 3). През 2005 г. са извършени общо 55 проверки на потенциално-опасните ХТС, и са направени 101 предписания. В добро състояние са 69% от ХТС, 22% в задоволително и 7 % в лошо. Относно режима на експлоатация 65% са без ограничения. От потенциално-опасните ХТС с ограничения, които са 35% от всичките, на 58% са наложени ограничения в режима на експлоатация поради приключване на напоителния сезон, настъпване на есенно-зимния сезон и осигуряване на ретинзионни обеми на ХТС (Приложение 4).

### СПРАВКА

#### ЗА

### РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕРКАТА НА ПОТЕНЦИАЛНО ОПАСНИТЕ ХТС В ПЛОВДИВСКА ОБЛАСТ ПРЕЗ 2005 Г.

№	Собственост на: - община - фирма	Проведени ПО ХТС (бр)	Състояние на ПО ХТС			Режим на експлоатация		Неизпълнени предписания от предишната проверка (бр)	Направени предписания (бр)	Забележка
			добро (бр)	задовол. (бр)	лошо (бр)	без ограничение (бр)	с ограничение (бр)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Асеновград	4	2	2	-	-	4*	6	8	
2.	Брезово	9	5	1	3	3	6/3*/	20	26	3 бр. на СН

										“Чоба” и 1 бр. на СН “Воден рай”
3.	Карлово	2	1	1	-	1	1	2	4	
4.	Перущица	1	1	-	-	1	-	1	2	
5.	Първомай	4	2	2	-	-	4*	9	10	2 бр. в процес на прехв. към СН
6.	Раковски	3	1	2	-	1	2	5	8	
7.	Родопи	1	1	-	-	1	-	2	3	
8.	Сопот	1	-	-	1	-	1	2	4	
9.	Съединение	4	2	2	-	4	-	6	7	
10.	Хисар	11	8	3	-	10	1	11	19	2 бр. на СН “Старосе л”
11.	Яз. р-н “Въча”	1	1	-	-	1	-	-	-	
12.	"Н С" ЕАД - клон П-в	14	14	-	-	14	-	2	10	
	ОБЩО ЗА ОБЛАСТТА:	55	38	13	4	36	19/11*/	66	101	

\* - Наложените ограничения в режима на експлоатация са поради приключване на напоителния сезон, настъпване на есенно-зимния сезон и осигуряване на ретензионни обеми на ХТС.

### 1.3. ЗЕМИ И ПОЧВИ

#### 1.3.1. Баланс на земите.

Общата територия на Пловдивска област е 588 984 ха, от които 273 024 ха обработваема земеделска земя, 191 909 ха гори и 123 765 ха други земи.

В района на РИОСВ - Пловдив е създадена организация на контролна дейност в пунктове за наблюдение и контрол от Националната автоматична система за екологичен мониторинг /НАСЕМ/, с цел провеждане на мониторинговата дейност в подсистема “Земни и почви”. Пунктовете, от които се извършва пробонабирането на почвените проби, са разположени на цялата територия на РИОСВ. Те са постоянни и са в зависимост от източника и вида на замърсяването.

#### 1. Замърсяване на почвите с тежки метали и металоиди.

##### Източник - промишленост.

Пробонабирането се извършва в следните пунктове:  
Пункт № 101, землище на с. Ягодово, общ. Родопи  
Пункт № 102, землище на с. Куклен, общ. Куклен  
Пункт № 103, землище на с. Брани поле, Родопи  
Пункт № 105, землище на с. Моминско, общ. Садово  
Пункт № 106, землище на с. Марково, общ. Родопи  
Пункт № 107, землище на с. Крумово, общ. Родопи  
Пункт № 108, землище на с. Куклен, общ. Куклен  
Пункт № 109, землище на кв. Долни Воден, гр. Асеновград

Пункт № 110, землище на с. Куклен , общ. Куклен  
Пункт № 111, землище на с. Устина,, общ. Родопи

#### **Източник – напояване**

Пробонабирането се извършва в следните пунктове:  
Пункт № 301, землище на с. Катунца, общ. Садово  
Пункт № 302, землище на с. Правище, общ. Съединение  
Пункт № 303, землище на с. Костиево, общ. Марица

#### **Източник - химизация на селското стопанство**

Пробонабирането се извършва в следните пунктове:  
Пункт № 201, землище на с. Сърнегор, общ. Брезово  
Пункт № 202, землище на кв. Дебър, гр. Първомай  
Пункт № 203, землище на с. Долна Махала, общ. Калояново  
Пункт № 204, землище на с. Куртово Конаре, общ. Стамболийски

#### **Източник – автотранспорт**

Пробонабирането се извършва в следните пунктове:  
Пункт № 401, землище на с. Розино, общ. Карлово  
Пункт № 402, землище на с. Розино, общ. Карлово  
Пункт № 403, землище на гр. Садово  
Пункт № 404, землище на гр. Садово  
Пункт № 405, землище на с. Бачково, общ. Асеновград  
Пункт № 406, землище на с. Бачково, общ. Асеновград

**Забележка:** През 2005 г., съгласно указания на ИАОС - гр. София не е извършено пробонабиране и анализ на почви за замърсяване с тежки метали и металоиди по източници - промишленост, напояване, автотранспорт и химизация на селското стопанство.

През 2005 г. е извършено пробонабиране и анализ в почвени пунктове за почвен мониторинг – I ниво – 16X16 км.

Пункт № 217, землище на с. Конуш, Общ. Асеновград  
Пункт № 201, землище на с. Катунца, Общ. Садово  
Пункт № 185, землище на гр. Пловдив – юг  
Пункт № 186, землище на с. Труд, Общ. Марица  
Пункт № 187, землище на с. Черноземен, Общ. Калояново  
Пункт № 188, землище на с. Михилци, Общ. Хисар  
Пункт № 203, землище на с. Борец, Общ. Брецово  
Пункт № 204, землище на с. Мраченик, Общ. Карлово  
Пункт № 216, землище на с. Тополово, Общ. Асеновград  
Пункт № 200, землище на с. Бачково, Общ. Асеновград  
Пункт № 171, землище на с. Любен, Общ. Съединение  
Пункт № 170, землище на гр. Съединение  
Пункт № 157, землище на гр. Клисурса, Общ. Карлово  
Пункт № 173, землище на с. Кърнаре, Общ. Карлово  
Пункт № 189, землище на гр. Карлово  
Пункт № 202, землище на с. Ясно поле, Общ. Марица  
Пункт № 184, землище на с. Дедево, Общ. Родопи  
Пункт № 233, землище на с. Православен, Общ. Първомай

Пунктовете са определяни, като са съобразени с типа на почвите, начина на трайно ползуване и културите които се използват. Определени са им географски координати, които образуват мрежа от 16X16 км един от друг. През есента на 2005 г. е извършено пробонабиране

от пунктовете на две дълбочини от 0 – 20 см и от 20 – 40 см. Пробите са анализирани от РЛ Пловдив към ИАОС по следните показатели: РН, олово, кадмий, мед, цинк, арсен въглерод, азот и фосфор. Не са установени превишавания на ПДК в анализираниите 36 бр. проби.

### 1. Замърсяване на почвите с устойчиви органични замърсители /пестициди/.

На територията на РИОСВ се извършва почвен мониторинг за замърсяване на почвите с пестициди. Пунктовете се определят от ИАОС – София. Анализите се извършват в РЛ – Пловдив към ИАОС. През 2005 г. не са пробонабирани и анализирани почвени проби за пестициди.

На ежегоден контрол и мониторинг подлежат складове, в които залежават забранени и негодни за употреба пестициди. От извършените проверки се установи следното /Приложение табл. № 1/:

Общият брой на складовете през 2005 е 17 броя, в които се съхраняват 599 136 кг пестициди и 6 бр. стоманено-бетонни контейнери, в които се съхраняват 36 600 кг пестициди и пестицидни отпадъци.

### Складове с негодни и забранени за употреба ПРЗ в Област Пловдив през 2005 г.

№	Община, населено място	Собственост на склада	Прахообразни ПРЗ в кг	Течни ПРЗ в литри	Смесени с инертни м-ли в куб.м.	Бетонни контейнери	Състояни е на склада	Охрана
1.	Асеновград с.Патриарх Евтимово	кооперативна	68000	800	-	-	Добро	Не
	<b>Общо</b>		<b>68000</b>	<b>800</b>		-		
2.	Родопи С. Брестник	кооперативна	30000	1100	-	-	Добро	Не
3.	Родопи С.Цалапица	общинска	65560	1500	-	-	Добро	Да
	<b>Общо</b>		<b>95560</b>	<b>2600</b>		-		
4.	Хисаря Гр. Хисар	кооперативна	-	-	-	4 броя X 5,5 куб. м	Добро	Да
5.	Хисаря С. Старо Железаре	кооперативна	21631	11641	-	-	Добро	Да
6.	Хисаря С.Старосел	кооперативна	4548	2413	-	2 брояX5,5 куб. м	Добро	не
	<b>Общо</b>		<b>26179</b>	<b>14054</b>		<b>6 брояX5,5 куб. м</b>		
7.	Съединение С.Неделево	кооперативна	109000	1600	-	-	Добро	Не
	<b>Общо</b>		<b>112000</b>	<b>1600</b>				
8.	Първомай Гр. Първомай	кооперативна	65900	4000	-	-	Добро	Не
9.	Първомай Гр.Първомай-оранджерии	частна	5000	500	-	-	Добро	да
10.	Първомай С.Искра	кооперативна	4700	300	-	-	Добро	Да
	<b>Общо</b>		<b>75600</b>	<b>4800</b>				
11.	Раковски Гр.Раковски	кооперативна	60027	3973	-	-	Добро	Не
	<b>Общо</b>		<b>60027</b>	<b>3973</b>				
12.	Карлово С.Войнягово	кооперативна	17960	-	-	-	Добро	да
	<b>Общо</b>		<b>17960</b>			-		
13.	Калояново С.Иван Вазово	кооперативна	20000	200	-	-	Добро	Не
	<b>Общо</b>		<b>20000</b>	<b>200</b>				
14.	Марица С.Трилистник	общинска		300	-	-	Добро	Не
	<b>Общо</b>		<b>32900</b>	<b>300</b>				
15.	Брезово Гр.Брезово	кооперативна	54360	-	-	-	Добро	Да
16.	Брезово С.Чоба	кооперативна	8500	2000	-	-	Добро	Да
17.	Брезово С.Борец	кооперативна	28550	1440	-	-	Добро	Не

	<b>Общо</b>		<b>91410</b>	<b>3440</b>			
	Общо за областта		599636	31767		6 броя X 5,5 куб. м	

## Складове-депо изградени с финансови средства на МОСВ или НСРЗ в Област Пловдив

Община, населено място	Собственост на склада	ПРЗ-прахообразни в кг	ПРЗ-течни в литри	Стоманенобетонени Контейнери	Състояние на склада и ПРЗ	Охрана
Асеновград С.Патриарх Евтимово	кооперативна	68000	800	-	добро	Не
Родопи С.Цаланица	общинска	65560	1500	-	добро	Да
Хисаря с. Старосел	кооперативна	4548	2413	2 бр. X 5,5 куб. м	-	Да
Хисаря Гр. Хисаря	кооперативна	-	-	4 бр. X 5,5 куб. м	-	Да
Хисаря С.Старо Железаре	кооперативна	21631	11641	-	добро	Да
Съединение С.Неделево	кооперативна	109000	1600	-	добро	Не
Съединение с. Точиларци	кооперативна	3000	-	-	лошо	Не
Първомай Гр.Първомай	кооперативна	65900	4000	-	добро	Не
Карлово С.Войнягово	кооперативна	17960	-	-	добро	Да
Брезово Гр.Брезово	кооперативна	54360	-	-	добро	Да
Брезово С.Чоба	кооперативна	8500	2000	-	добро	Да
Брезово С.Борец	кооперативна	28550	1440	-	добро	Не
Калояново	кооперативна	20000	200	-	добро	не
Марица с. Трилистник	общинска	32900	300	-	добро	не
Раковски гр. Раковски	кооперативна	60027	3973	-	добро	не
<b>Общо за областта</b>		<b>366674</b>	<b>22381</b>	<b>6 бр. X 5,5 куб. м</b>		

### 2. Увреждане на почвите и земите от добивната промишленост.

На територията контролирана от РИОСВ – Пловдив, се осъществява само добив на инертни материали по кариерен способ. В резултат на добивните дейности към началото на годината са нарушени 92,26 ха земи. През 2005 г. са нарушени 4,90 ха земи, рекултивирани са 40,00 ха.

### 3. Ерозия на почвите.

Ерозията е процес, който механично уврежда почвите, като унищожава хумусния слой, което води до намаляване на почвеното плодородие ежегодно. През 2005 г. година не са финансирани проекти против ерозията и не са известни такива, които се изпълняват на контролираната от РИОСВ - Пловдив територия. Дейностите по предотвратяване на почвената ерозия основно се финансират от МЗГ.

### 4. Засоляване и вкисляване на почвите.

- **Засоляване** - изградени са опорни пунктове за мониторинг от НАСЕМ.

Пробонабрани и анализирани са 72 броя почвени проби в пунктове Ясно поле, Пловдив и Белозем. Пробонабирането се извършва от 4 точки за всеки пункт в три дълбочини – 0 – 20 см, 20 – 40 см и 40 – 60 см, два пъти в годината пролет и есен.

- **Вкисляване** - изградени са опорни пунктове за мониторинг от НАСЕМ.

Пробонабрани и анализирани са 48 броя почвени проби в пунктове Борец, Тополово, Раковски – Секирово, Отец Кирилово, Карлово, Ръжево Конаре. Пробонабирането се извършва от 4 точки за всеки пункт в две дълбочини – 0 – 20 см и 20 – 40 см – веднъж годишно – есен.

От извършените анализи за вкисляване и засоляване на почвите не са установени стойности застрашаващи почвеното плодородие, освен традиционно засолените почви в землището на с. Белозем

През 2005 г. не се изпълняват проекти и мероприятия за подобряване състоянието на установени засолени или вкислени почви.

#### **5. Замърсяване на почвите със строителни и битови отпадъци.**

На територията контролирана от РИОСВ – Пловдив има образувани множество нерегламентирани и криминални сметища със строителни и битови отпадъци, които замърсяват и увреждат почвите на региона. В тази връзка по предписания на РИОСВ – Пловдив от страна на общините са предприети мерки по почистването на такива замърсени терени. Въпреки усилията, които полагат общините, все още е недостатъчен контролът от тяхна страна за недопускане на почвите със битови и строителни отпадъци. На площ от 222,89 дка са разположени съществуващи сметища, които предстоят да бъдат ликвидирани до 2006 г. поетапно, във връзка с изпълнението на Националната програма по управление на отпадъците.

#### **6. Увреждане на почвите от опожаряването на растителност.**

Във връзка с категоричната забрана за палене на стърнища, крайпътни ивици и слогове и други растителни отпадъци, с цел недопускане увреждане на околната среда и предотвратяване вредната практика от масово палене на стърнища, са изпратени до всички Общини и ОД "ЗГ" писма за стриктно изпълнение на нормативната база, забраняваща паленето на стърнища и други растителни остатъци и уведомяването на всички кметства, земеделски кооперации и сдружения, относно забраната. Въпреки категоричната забрана и предприетите превантивни мерки от страна на общините през 2005 година се палеха стърнища, които нанесоха вреди не само на почвите. Трябва да се отбележи, че сравнение с минали години пожарите в земеделските земи намаляха. Не се констатираха големи пожари. Намаляването на броя на пожарите се дължи вероятно на дъждовното лято, а също и на популяризиране на забраната от медиите и Общините. Не е достатъчен контролът осъществяван от общинските власти, той трябва да се засили още. Хората трябва да се убеждават, че полза от палене на стърнище няма, а само вреди на почвите, въздуха и биологичното разнообразие.

#### **1.3.2.Кратка обобщена оценка за състоянието на почвите на територията на РИОСВ - Пловдив.**

Почвата е повърхностният рохкав слой от земната кора на сушата, образуван под действието на много фактори, която притежава свойството плодородие. На контролираната от РИОСВ - Пловдив територия са разположени едни от най плодородните почви в страната. Затова дълг на всеки, който използва почвата, като средство за производство или и действа по друг начин да я опазва от увреждане и замърсяване, като по този начин гарантира ефективна защита на човешкото здраве и естествените почвени функции. През последните години се наблюдава тенденция към намаляване замърсяването на почвите. Това се отнася основно за земеделските земи и се дължи на кризата в земеделието, а от тук ограниченото ползуване на пестициди и торове. Основен замърсител на почвите в контролираната от РИОСВ - Пловдив територия е КЦМ - АД. Замърсяванията са стари. Имайки предвид, че почистването на почвите е един много дълготраен процес и резултатите от анализите на мониторинга, тенденцията на замърсяването с олово, кадмий и цинк е към задържане. Това се дължи на подобряване въздушните пречиствателни съоръжения на КЦМ.

По отношение опазване на почвите през 2005 г. трябва да се отбележи значителното намаляване палежите на стърнища; обезвреждане на складовете, съхраняващи стари и негодни за употреба пестициди.

## 1.4. ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ И БИОРАЗНООБРАЗИЕ

### 1.4.1. Защитени територии

#### *Резервати*

#### *Резерват “Червената стена”*

Обявен за резерват през 1962 г. с последна заповед за разширяване № 1050 от 1990 г. на Министерство на околната среда. Обща площ 3029 ха, 2334 от които на територията, контролирана от РИОСВ - Пловдив. Разположен е в землищата на с.Бачково, с.Орешец и с.Добростан, община Асеновград и община Лъки. Типичен ботаничен резерват. Съхранява характерни за района реликтни съобщества от черен бор, борисова ела, космат дъб и др. Установени са 645 вида висши растения, от които 96 ендемични таксона и 38 таксона, включени в Червената книга на България. Характерни ендемични представители са родопският силивряк, родопското лале, венериното пантофче и др.

През 1977 г. резерватът е включен в списъка на биосферните резервати по програмата на Юнеско “Човекът и биосферата”.

*Резерватът е изключителна държавна собственост и се охранява от Регионална инспекция по околната среда и водите, гр.Пловдив.*

*На територията на резервата са забранени всякакви дейности, с изключение на преминаването на хора по маркираните пътеки.*



Резерват “Червената стена”

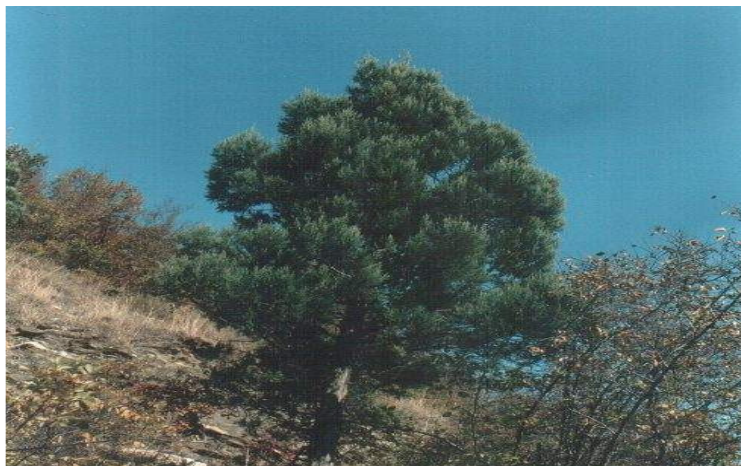
#### *Поддържан резерват “Изгорялото гюне”*

Обявен за резерват с ПМС 5334 от 16.08.1949 г. и заповед № 2245 от 30.12.1956 г. на Главно управление на горите. Обща площ 29,3 ха. Разположен е в землището на гр. Кричим. На неговата територия се съхранява едно от редките находища на дървовидна хвойна (*Juniperus excelsa* Vieb.). Характерни растителни видове за резервата са келяв габър, космат дъб, люляк, жасмин.

*Поддържаният резерват е изключителна държавна собственост и се охранява от Регионална инспекция по околната среда и водите, гр.Пловдив.*

*На територията на резервата са забранени всякакви дейности, с изключение на преминаването на хора по маркираните пътеки*





Поддържан резерват “Изгорялото гюне”

### ***Защитени местности***

#### **1. Защитена местност “Находище на блатно кокиче”**

ЗМ “Находище на блатно кокиче” - с. Винаца е обявена със Заповед № 1938 / 03.07.1970 г. на МГОПС/ с цел да се запази едно от малкото естествени находища в България на блатно кокиче /*Leucosjum aestivum*/. Намира се в землището на с. Винаца, Община Първомай с площ 18,6 ха. и обхваща част от горски масив стопанисван и охраняван от Държавно лесничество - гр. Първомай под контрола на РИОСВ - Пловдив. Растението съдържа алкалоида галантамин, който е основен компонент за производството на уникалното българско лекарство “Нивалин”.

#### **2. Защитена местност “Дъбите” – “Конска поляна”**

Местността е обявена за защитена със Заповед № 4526 17.11.1975 год. на МГОПС с площ 294 ,7 ха, с цел да се запази характерен и забележителен ландшафт на местността, включващ вековни букови и дъбови гори с голямо разнообразие на растителни и животински видове, ползваща се за отдих и туризъм. Намира се в землището на с. Красново, Община Хисар в близост до хижа “Бунтовна”. Охранява се и се стопанисва от ДЛ - гр. Хисар под контрола на РИОСВ - Пловдив.

#### **3. Защитена местност “Мъртвицата”**

Местността е обявена за защитена със Заповед № 155 / 11.004.1978 г. на КОПС при МС с цел да се запази единственото по поречието на р. Марица и във вътрешността на страната естествено находище на бяла водна лилия /*Nymphaea alba*/ Намира се в землището на с. Поповица, Община Садово, с обща площ 1,0 ха . Територията се стопанисва и охранява от ДЛ-гр.Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив.

#### **4. Защитена местност “Марциганица”**

Местността се намира в близост до х. “Марциганица” и биосферния резерват “Червената стена” се в землището на с. Добростан, Община Асеновград. Територията е обявена за защитена местност със Заповед № 55 / 29.01.1980 г. на КОПС при МС с цел да се запази характерен ландшафт на местността, ползваща се за отдих и туризъм с площ 27,5 ха. Защитената местност се стопанисва и охранява от ДЛ - Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив. Дървесната растителност е с преобладаващ изкуствено залесителен характер, целящ постигането на декоративен ефект в околността на близкоразположената х.”Марциганица”.

#### **5. Защитена местност “Дебелата кория”**

Находището на блатно кокиче в м. ”Дебелата кория” в близост до с. Чернозем, общ. Калояново е обявено за защитена местност със Зап.№ 202/11.03.1987 г. на КОПС при МС с обща площ 0.4 ха с цел запазването на едно от малкото естествени находища на блатно кокиче в България. Защитената територия обхваща част от равнинна гора и се стопанисва и охранява от ДЛ - Хисар под контрола на РИОСВ - Пловдив.

#### **6. Защитена местност “Чинар дере”**

Защитената местност е обявена със Заповед № РД - 420/14.11.1995 год. на МОС с цел запазването на едно от последните естествени находища на източен чинар /*Platanus orientalis*/

в България с площ 27,7 ха. Разположена е по поречието на р. Тополовска с дължина 3 км и ширина от 30 до 100 м, източно от с. Тополово, Община Асеновград. Стопанисва и охранява от Държавно лесничество "Асеновград", под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### **7. Защитена местност "Кричим"**

Обявена за защитена територия със Заповед № РД-575/01.11.2000 г. на МОСВ с цел опазване на местообитанията и популациите на защитените видове растения и животни и съхраняване на уникална лонгозна гора и забележителен ландшафт. Обща площ 1734,7 дка. Намира се в землището на с. Куртово Конаре, общ. Стамболийски. Стопанисва се и се охранява от Национална служба за охрана под контрола на РИОСВ - Пловдив.

#### **8. Защитена местност "Дъбето"**

Обявена за защитена територия със Заповед № РД-650/23.11.2000 г. на МОСВ с цел опазване на вековна гора от благун и летен дъб. Обща площ 10.3 ха. Намира се в землището на с. Нови извор, общ. Асеновград. Стопанисва се и се охранява от ДЛ - Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив.

#### **9. Защитена местност "Усойката"**

Естественото находище на черен бор в местността "Усойката" е обявено за природна забележителност със Заповед № 468 / 30.12.1977 г. на КОПС при МС с площ 4,0 ха, с цел запазването на едно от редките естествени находища на черен бор *Pinus nigra* в Родопите на възраст над 200 години. Прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-334/31.03.2003 г. на МОСВ. Намира се в местността "Усойката", землище на с. Добростан, Община Асеновград. Територията се стопанисва и охранява от ДЛ - гр. Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив.

#### **10. Защитена местност "Лале баир"**

Местността "Лале баир" е обявена като природна забележителност със Заповед N 534 от 25.09.1978 г. на КОПС при МС, с цел запазването на естествено находище на българския ендемит и защитено растение родопско лале (*Tulipa rhodopaea*) с площ 2,0 ха. Прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-335/31.03.2003 г. на МОСВ. Намира се в местността "Лале баир" в землището на гр. Асеновград. Територията се стопанисва и охранява от ДЛ – Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив. Със Заповед № РД-1344/21.12.2004 г. територията на защитената местност е разширена с 49,075 дка и общата ѝ площ в момента е 69,179 дка.

#### **11. Защитена местност "Дванадесет дръжкоцветни дъба"**

Групата от дванадесет дръжкоцветни дъба, в короните на които е изградена гнездовата колония на сива чапла е обявена за природна забележителност със Заповед № 18/08.01.1981 г. на КОПС при МС. Прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-336/31.03.2003 г. на МОСВ. Намира се в м."Герена", землище на с. Паничери, Община Хисар.. Дъбовете с чапловата колония, които са на възраст над 200 г. се намират в частни ливади, които през есенно-зимния период се използват за пасище от местното население.

#### **12. Защитена местност "Аязмото"**

Обявена за защитена територия със Заповед № РД-897/22.11.2001 г. на МОСВ с цел опазване на гнездова колония на малка бяла чапла и нощна чапла. Обща площ 3.7 ха. Намира се в землището на с. Конуш, общ. Асеновград. Стопанисва се и се охранява от общ. Асеновград под контрола на РИОСВ - Пловдив.

#### **13. Защитена местност скален комплекс "Караджов камък"**

Обявена за защитена територия със Заповед № РД-1015/06.08.2003 на МОСВ, с цел опазване на местообитанията на защитени и редки видове животни. Намира се в землището на селата Мостово и Сини връх, община Асеновград, с обща площ 1331,1 ха. На територията му са разположени два скални комплекса Караджов камък и Хайдушки камък. Тук е установено постоянно гнездене на черен щъркел, скален орел, белоопашат мишелов, сокол-скитник, черношипва ветрушка, алпийски бързолет, червенокръста лястовица, скална лястовица, домашна червеноопашка, гарван-гробар, скалите се обитават и от дива коза, дива котка, вълк, кафява мечка, и др. защитени видове. Обектът се стопанисва от ДЛ – Асеновград в горскостопанско отношение и ДДивС "Кормисош" в ловностопанско отношение, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### **14. Защитена местност “Находище на дървовидна хвойна**

Обявена със Заповед №РД-1465/12.12.2003 г. на МОСВ, с цел опазване естествено находище на дървовидна хвойна (*Juniperus excelsa* Vieb). Територията представлява находище и на много други редки и защитени растителни видове като родопски силивряк, веленовски дебелец, венерин косъм, бодлив залист, пистация и мн. др. Намира се в землището на с.Бачково, община Асеновград, с обща площ – 13,2 ха. Обектът се стопанисва от ДЛ – Асеновград в горскостопанско отношение и ДДивС “Кормисош” в ловностопанско отношение, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### **15. Защитена местност “Перестица”**

Обявено със Заповед № 173/09.03.1983 г. на КОПС при МС за историческо място. Прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-331/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване гнездово местообитание на черен щъркел и характерен ландшафт. Обща площ – 6,1 ха. Намира се в землището на гр. Перушица. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Кричим, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### **16. Защитена местност “Средна поляна”**

Обявено със Заповед № 1050/22.12.1987 г. на КОПС при МС за историческо място. Прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-333/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна букова гора, с обща площ 17,3 ха. Намира се в землището на с.Богдан. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Карлово, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### **17. Защитена местност “Върлищница”**

Обявено със Заповед № 3572/30.12.1966 г. на МГГП за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-327/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна букова гора и характерен ландшафт с широколистни горски съобщества с обща площ 176,8 ха. Намира се в землището на гр.Клисура. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Карлово, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### **18. Защитена местност “Шарения остров”**

Обявено със Заповед № 2122/21.01.1964 г. на КГГП за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-325/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на типична естествено формирала се лонгозна растителност върху островно образование на р. Марица, с обща площ 0,4 ха. Намира се в землището на гр.Първомай. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Първомай, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### **19. Защитена местност “Голица”**

Обявено със Заповед № 775/19.10.1979 г. на КОПС при МС за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-330/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна иглолистна гора от бял бор, смърч и бяла мура, с обща площ 55,2 ха. Намира се в землището на с. Лилково, община Родопи. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Пловдив, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### **20. Защитена местност “Гонда вода”**

Обявено със Заповед № 24/03.01.1970 г. на МГГП за историческа място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-328/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна гора от черен бор, с обща площ 74,1 ха. Намира се в землището на с.Бачково, община Асеновград. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Асеновград, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### **21. Защитена местност “Чивира”**

Обявено със Заповед № 356/05.02.1966 г. на КГГП за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-326/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна букова гора и характерен ландшафт с широколистни горски и ливадни съобщества, с обща площ 106,5 ха. Намира се в землището на с.Старосел, община Хисар и с. Каравелово община Карлово. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Хисар и ДЛ – Карлово, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### **22. Защитена местност “Средногорец”**

Обявено със Заповед № 3813/12.12.1974 г. на МГГП за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-329/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна букова гора и характерен ландшафт с широколистни горски и ливадни съобщества, с обща

площ 16,5 ха. Намира се в землището на с. Каравелово община Карлово. Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Карлово, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

### **23. Защитена местност “Барикадите”**

Обявено със Заповед № 77/03.02.1986 г. на КОПС за историческо място. Прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД-332/31.03.2003 г. на МОСВ, с цел опазване на вековна букова гора и характерен ландшафт с широколистни горски и ливадни съобщества, с обща площ 119,7 ха. Намира се в землището на с. Старосел, община Хисар и гр. Копривщица, област София Стопанисва се и се охранява от ДЛ – Хисар и ДЛ – Копривщица, под контрола на РИОСВ – Пловдив и РИОСВ – София.

### **24. Защитена местност „Анатема”**

Обявена със Заповед № РД-1201/18.11.2004 г. на МОСВ, с цел опазване находища и местообитания на редки и защитени растителни и животински видове. Намира се в землището на гр. Асеновград, с обща площ 1218,585 дка. Обектът се стопанисва от ДЛ – Асеновград, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

### **25. Защитена местност „Гъстите дъбчета”**

Обявена със Заповед № РД-1200/18.11.2004 г. на МОСВ, с цел опазване естествена вековна дъбова гора. Намира се в землището на с. Бегово, община Калояново, с обща площ 384,244 дка. Обектът се стопанисва от ДЛ – Хисар, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

### **26. Защитена местност “Сечената кория”**

Обявена със Заповед № РД-903/07.10.2005 г. на МОСВ, с цел опазване на естествена вековна дъбово-благунова гора. Намира се в землището на с.Чехларе, общ. Брезово, с обща площ 113,515 дка. Стопанисва се и се охранява от Държавно дивечовъдно стопанство –“Чекерица”-с. Стряма, под контрола на РИОСВ-Пловдив.

## ***Природни забележителности***

### **1.Природна забележителност “Фосилни находки”**

С цел запазването на находището на фосилни находки от гръбначни животни, представители на хоботни бозайници, то е обявено за природна забележителност със Заповед № 36 / 11.01.1968 год. на МГГП с обща площ 9100 ха, обхващащо поземлен и горски фонд в част от землищата на селата Поповица, Ахматово, Богданци, Селци Езерово, Бяла река и Православен, обл. Пловдивска. Най-често намирани в природната забележителност са единични кости, кътни и бивни зъби на мастодонти и дейнотериуми. Намирани са и кости на копитни бозайници. Природната забележителност се стопанисва и охранява от Община Първомай, Община Садово и Държавните лесничейства Първомай и Асеновград под контрола на РИОСВ-Пловдив.

### **2.Природна забележителност “Младежки хълм”**

През 1970 год. със Заповед № 707 / 09.03.1970 г. на МГГП южната част на Младежкия хълм /Джендем тепе/ е обявена за природната забележителност с площ 3,0 ха. с цел запазване естествено находище на редки за нашата флора растителни видове между които и българските и балкански реликтни ендемити четинеста звъника /Hypericum setiferum/, румелийска жълтуга /Genista rumelica/, фривалдскиев зановец /Chamaecytisus frivaldszkyanus/, мехуресточашково сграбиче /Astragalus physocalix/ и тракийски равнец /Achillea thracica/. През 1995 год. със Заповед № РД-466/22.12.1995 год. на МОС, площта на природната забележителност е увеличена на 36,2 ха, като обхваща почти цялата територия на “Младежки хълм”. Намира се в гр. Пловдив - “Младежки хълм” /Джендем тепе/. Защитената територия се стопанисва и охранява от Община Пловдив под контрола на РИОСВ - Пловдив.

### **3.Природна забележителност “Данов хълм”**

С цел запазването на хълма, изграден от сиенитни скали, представляващ уникално геоморфоложко образование от гледна точка на разположението му и притежаващ определена природо-научна и естетическа стойност е обявен за природна забележителност със Заповед № РД-466/22.12.1995 г. на Министерство на околната среда с обща площ 5,3 ха. Намира се в гр.Пловдив - “Данов хълм”/“Сахат тепе”/. Природната забележителност се стопанисва и охранява от Община Пловдив под контрола на РИОСВ - Пловдив.

#### 4. Природна забележителност “Хълм на освободителите”

С цел запазването на хълма, изграден от сиенитни скали, представляващ уникално геоморфоложко образование от гледна точка на разположението му и притежаващ определена природо-научна и естетическа стойност е обявен за природна забележителност със Заповед № РД-466/22.12.1995 г. на Министерство на околната среда с обща площ 22,0 ха. Намира се в гр.Пловдив - “Хълм на Освободителите” /”Бунарджика”/. Природната забележителност се стопанисва и охранява от Община Пловдив под контрола на РИОСВ - Пловдив.

#### 5. Природна забележителност “Гаргина дупка”

Обявена със Заповед № РД-1005 /04.08.2003 г. на МОСВ, с цел опазване местообитание на редки и защитени видове прилепи. Намира се в землището на с. Мостово, община Асеновград. Това е най-дългата пещера в подрайона на Мостово - Орешец, който е част от Добростанския пещерен район (524 м. дължина, денивелация 38 м.). Пещерата е едно от най-важните убежища за зимуване и размножаване на прилепите в Западни Родопи. Обитава се от следните редки и защитени видове прилепи – голям и малък подковонос, голям нощник, остроух нощник, дългопръст нощник, пещерен дългокрил. Имотът, върху който се намира пещерата е собственост на МЗГ и се стопанисва от ДЛ - Асеновград, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### 6. Природна забележителност скален масив “Белинташ”

Обявена със Заповед № РД-1464/12.12.2003 г. на МОСВ, с цел запазване на забележително скално образование. Намира се в землището на с. Сини връх, община Асеновград, с обща площ 2,3 ха. Уникалният скален масив представлява място за почивка на едри грабливи птици и за гнездене на други редки и защитени видове птици - червенокръста лястовица, черношипа ветрушка, алпийски бързолет.

Обектът се стопанисва от ДЛ – Асеновград в горскостопанско отношение и ДДивС “Кормисош” в ловностопанско отношение, под контрола на РИОСВ – Пловдив.

#### 7. Природна забележителност „Сучурум”

Обявен със Заповед №3796/11.10.1965 г. на КГТП при МС, с цел опазване на естествен водопад, представляващ интерес за туризма. Намира се в землището на гр.Карлово, с височина на пада 15 м., разположен на надморска височина 1700 м. с площ 0,6 ха около водопада.

№	Наименование	Категория	Собственост и стопанисване	Площ ха	Община	План за Управление / да-не/
1	“Червената стена”	Резерват	Исключително държавна	3029	Асеновград	Не
2	“Изгорялото гюне”	Поддържан резерват	Исключително държавна	29.3	Кричим	Не
3	“Находище на блатно кокиче”	Защитена местност	държавна	18.6	Първомай	Не
4	“Дъбите-конска поляна”	Защитена местност	държавна	294.7	Хисар	Не
5	“Мъртвицата”	Защитена местност	общинска	1.0	Садово	Не
6	“Марциганица”	Защитена местност	държавна	27.5	Асеновград	Не
7	“Дебелата кория”	Защитена местност	държавна	0.4	Калояново	Не
8	“Чинар дере”	Защитена местност	държавна	27.7	Асеновград	Не
9	“Кричим”	Защитена местност	държавна	173.47	Стамболийски	Не
10	“Дъбето”	Защитена местност	държавна	10.3	Асеновград	Не
11	“Аязмото”	Защитена местност	общинска	3.7	Асеновград	Не
12	“Усойката”	Защитена местност	държавна	4.0	Асеновград	Не

13	“Лале баир”	Защитена местност	държавна	6,9	Асеновград	Не
14	“Група от 12 дръжко-цветни дъба”	Защитена местност	частна	20	Хисар	Не
15	Караджов камък	Защитена местност	Държавна	133,1	Асеновград	Не
16	Находище на дървовидна хвойна	Защитена местност	Държавна	13,2	Асеновград	Не
17	Гонда вода	Защитена местност	Държавна	74,1	Асеновград	Не
18	Шарения остров	Защитена местност	Държавна	0,4	Първомай	Не
19	Перестица	Защитена местност	Държавна	6,1	Перущица	Не
20	Голица	Защитена местност	Държавна	55,2	Родопи	Не
21	Чивира	Защитена местност	Държавна	106,5	Хисар, Карлово	Не
22	Барикадите	Защитена местност	Държавна	119,7	Хисар, Копривщица	Не
23	Средногорец	Защитена местност	Държавна	16,5	Карлово	Не
24.	Анатема	Защитена местност	Държавна	121,85	Асеновград	Не
25.	Гъстите дъбчета	Защитена местност	Държавна	38,42	Калояново	Не
26	Средната поляна	Защитена местност	Държавна	17,3	Карлово	Не
27	Върлишница	Защитена местност	Държавна	176,8	Карлово	Не
28	Сечената кория	Защитена местност	Държавна	11,351	Брезово	Не
29	“Фосилни находки”	Природна Забележителност	държавна общинска частна	9100	Садово Първомай	Не
30	“Младеж-ки хълм”	Природна Забележителност	общинска	36.2	Пловдив	Не
31	“Хълм на Освободителите”	Природна Забележителност	общинска	22.0	Пловдив	Не
32	“Данов хълм”	Природна Забележителност	общинска	5.3	Пловдив	Не
33	Гаргина дупка	Природна забележителност	Държавна	–	Асеновград	Не
34	Белинташ	Природна забележителност	Държавна	2,3	Асеновград	Не
35	Сучурум	Природна забележителност	Държавна	0,6	Карлово	Не

В момента се водят процедури за обявяване на две нови защитени територии- защитена местност **“Нощувка на малък корморан - Пловдив”**-землище на гр.Пловдив, с.Костиево, общ.Марица и с.Оризари, общ.Родопи и защитена местност **“Находище на блатно кокиче в м. ”Фазанарията”**- землище на с. Градина, общ.Първомай.

## 1.4.2. Биоразнообразие

### Ползване на биоресурси

#### а/ ползване на охлювите като биоресурс

Съгласно заповед N РД-361/09.04.2004 г. на МОСВ през 2005 г. в РИОСВ - Пловдив подадоха заявления 4 физически лица, желаещи да изкупуват охлюви с общо 4 изкупвателни пункта. При извършените обиколни проверки бе констатирано изкупуване на охлюви в нерегистриран пункт в кв.Столипиново, за което бе образувано административно наказателно производство.

Преработка на охлювите във вид на замразено месо на територията, контролирана от Инспекцията през настоящата година не се извършваше.

През 2005 г. няма регистрирани ферми за отглеждане на охлюви в контролираната от нас територия и липсват данни за нерегистрирани такива.

#### **б/ улов и отглеждане на пепелянки**

На територията, контролирана от РИОСВ - Пловдив няма регистрирани или данни за нерегистрирани ферми за отглеждане на пепелянки. Липсват данни и за осъществяване на улов на същите.

#### **в/ събиране и изкупуване на билки**

До 31.12.2005 г. в РИОСВ - Пловдив постъпиха заявки за изкупуване на билки под ограничителен режим за 2006 г. от 2 юридически лица - "Тракия-Експорт" ООД - София и ЕТ "Беладона - Ванков" с.Богдан. На проведената комисия, по Заповед на Директора на РИОСВ – Пловдив № РД-07/22.02.2006 г, съгласно Заповед N РД - 88/16.02.2001 г. на МОСВ бе установено, че подадените заявки отговарят на изискванията. Съгласно Заповед № РД-09/28.02.2006 г. за Пловдивски област бе разрешено събирането на следните видове билки под ограничителен режим: За "Тракия-Експорт" ООД – цвят лечерна иглика - 250 кг., стрък лазаркия – 250 кг.; за ЕТ "Беладона – Тодор Ванков" – стрък лазаркия – 250 кг., цвят лечерна иглика – 250 кг., лист лудо биле - 500 кг., корен лудо биле – 100 кг., корен лечерна иглика - 100 кг., корен решетка - 100 кг., и стрък лечерна ранилист - 300 кг.

На основание Заповед на Директора на РИОСВ - Пловдив № РД-09/08.04.2005 г. през м.април бе извършена оценка на състоянието на трите находища на блатно кокиче, намиращи се край с. Винаца и с. Градина общ. Първомай и с.Черноземен, общ.Калояново, съвместно със специалисти от Института по ботаника при БАН. Констатира се, че състоянието на находището в с.Винаца и с.Черноземен е лошо, а това в с.Градина е незадоволително и ресурсните възможности са ограничени. На основание т.4 от Зап.№ РД-521/22.04.2003 г. на МОСВ, комисията препоръча да не се допуска ползване на ресурса от блатно кокиче в находището в с. Градина и с Винаца и с.Черноземен.

За 2005 г. бяха извършени 50 проверки във връзка с изискванията на Закона за лечебните растения. Съставени са 26 бр.за нарушения на Закона за лечебните растения. и Наредба № 2/2004 г. за правила и изисквания за събиране на билки и генетичен материал от лечебни растения. На основание чл.31 ал.2 т.1 бяха разкрити 4 нови пункта за изкупуване и преработка на лечебни растения. Във връзка с изискванията на Наредба №5/19.07.2004 г. на МОСВ книгите за изкупените и налични количества лечебни растения на всички действащи пунктове се водят по образца съгл. Приложение №4 от Наредбата.

#### **г/ улов и изкупуване на голяма водна жаба, производство на зарибителен материал от есетрови риби.**

През 2005 г. в РИОСВ - Пловдив са заявили желание да изкупуват през настоящата година жива голяма водна жаба две фирми - "Наполо" – ЕООД - Пловдив и "Ирис Илиана"- ЕООД - Пловдив.

В специализирано есетрово стопанство, намиращо се в с.Болярци се произвежда зарибителен материал от есетри за зарибяване на р.Дунав. През изтеклия период от страна на РИОСВ - Пловдив са направени 3 проверки в стопанството във връзка с контрола на тази дейност по указание на МОСВ. На основание чл.91 от ЗБР в стопанството е извършена регистрация и са издадени регистрационни карти за получени чрез размножаване при контролирани условия 40 000 бр.руска есетра и 50 000 бр.хибрид-сибирска есетра x руска есетра.

Издадени са 2 регистрационни карти за регистриране на видове риби по Конвенцията CITES.

#### **д/ защитени видове растения и животни**

Съвместно със "Зелени Балкани" – Пловдив, Община Пловдив и Общинска полиция - Пловдив в началото на годината се проведеха 4 проверки относно улова и търговията със

защитени видове пойни птици. За проведените проверки и резултатите от тях бяха уведомени регионалните средства за масова информация.

При провеждащото се ежегодно среднозимно преброяване на зимуващите водолюбиви птици организирано от Wetland International се оказа необходимото съдействие на неправителствените организации - "Зелени Балкани" и БДЗП - Пловдив, чрез участието на специалисти и предоставянето на високопроходим автомобил. По време на преброяването не се констатираха нарушения.

В края на месец юни бе извършена инвентаризация на видовия състав на гнездящата орнитофауна във влажните зони на Пловдивска област.

Периодично са извършвани проверки на рибовъдните басейни в региона с цел предотвратяване отстрела на защитени от ЗЗП птици.

През месец март бяха направени 3 проверки по пазари относно продажбата на защитени видове растения при които се разпространиха диплянните на МОСВ и БШПОБ - "Защитени растения - не на търговията с диви цветя".

След получено разрешение съгласно чл.14, ал.3 т.1 и 2 от Закона за лечебните растения от МОСВ, дадено със Зап.№ РД-309/22.03.2005 г. на Институт по криобиология и хранителни технологии - София, под контрол на РИОСВ - Пловдив се продължиха дейностите по създаденото опитно поле за култивирано отглеждане на родопски силивряк в землището на с.Бачково. Осъществи се и контрол при събирането от тяхна страна за научни цели на разрешените количества цвят и листна маса от силивряк.

На основание разрешение на МОСВ, изх.№94-00-620/05.08.2005 г. е осъществен контрол при събирането на семена от блатно кокиче с цел създаване на култивирано насаждение.

Съгласно изискванията на чл.39 от Закона за биологичното разнообразие, през 2004 г. са съставени 29 протокола за разпореждане със защитени животински видове.

Извършиха се проверки по магазини и заведения в гр.Пловдив, относно притежание и излагане на публични места на препарати от защитени животински видове. При извършените проверки се констатира излагане на публични места на препарирани защитени животни в 1 магазин. За извършеното нарушение на нарушителя се състави акт на основание 125 от ЗБР.

На основание чл.22 ал.2 т.1 от Наредба №8 /12.12.2003 г. на МОСВ и МЗГ, за реда и условията за издаване на разрешителни за изключенията от забраните, въведени със Закона за биологичното разнообразие за животински и растителни видове от приложение № 3, за животински видове от приложение № 4, за всички видове диви птици извън тези от приложение № 3 и приложение № 4 и за използване на неселективни уреди, средства и методи за улавяне и убиване от приложение №5/ДВ.бр.4/2004 г./ са издадени и изпратени в РИОСВ - Пловдив две разрешителни, съответно №37 на екип на Националния природонаучен музей към Института по зоология –БАН за изследвания и опръстеняване на прилепи и №38 за отстрел на мечка стръвница. Срока на второто разрешително е изтекъл и не е извършен отстрел на мечката., а по първото до края на годината не са изпълнени никакви дейности.

През настоящата година, на основание чл.91 за екземпляри от видове по чл.70, т.1 и т.2 от Закона за биологичното разнообразие от РИОСВ-Пловдив са издадени 115 регистрационни карти.

На основание чл.109 ал.1 от Закона за биологичното разнообразие в землището на с.Чехларе се обявиха за защитени три вековни дъбови дървета.



## АНАЛИЗИ ПО ФАКТОРИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

### 2.1. ОТПАДЪЦИ

#### 2.1.1 Кратка информация и анализ за разработването, приемането от общинските съвети, актуализирането на общинските програми за управление на отпадъците и общинските наредби.

Еколого - съобразното управление на отпадъците се урежда от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/, публикуван в ДВ бр. 86 от 30.09.2003 год. Със закона се регламентират правата, задълженията, решения, действия и дейности свързани с образуването и третирането на отпадъци, както и различните форми на контрол. Законът се прилага за битови, строителни, производствени и опасни отпадъци.

На основание чл. 29 от ЗУО общините разработват Общински програми за управление на отпадъците. Програмите са утвърдени от РИОСВ - Пловдив, след което са приети от Общинските съвети. В програмите са предвидени мерки за постигане на следните цели:

- намаляване или ограничаване образуването на отпадъци, както и степента на тяхната опасност;
- рециклиране, регенериране или други форми на оползотворяване;
- екологосъобразно обезвреждане;
- почистване на старите замърсявания с отпадъци.

Общинските програми за управление на отпадъците са актуализирани, като в раздел III е направена оценка на старите замърсявания и всички незаконни сметища на територията на общината, предвидени са еквивалентни мерки, срокове и средства за закриването им; в раздел VIII са предвидени мерки и действия за прилагане на Законодателството от 2000 год. по отношение на отработените масла и отпадъчни нефтопродукти, батерии и акумулатори, луминесцентни лампи и др. лампи, съдържащи живак.

На основание чл.19 от ЗУО от общините са приети от Общинските съвети наредби, с които са определени реда и условията за:

- изхвърлянето, събирането, в т. ч. разделното, превозването, претоварването, обезвреждането и оползотворяването на битови и строителни отпадъци;
- заплащането на съответните услуги, съгласно действащите закони.

На основание чл.32 от ЗУО, общините отчитат годишната дейност по управление на отпадъците и изпълнението на програмите през първото тримесечие на всяка следваща година, като екземпляр от отчета се представя в РИОСВ-Пловдив.

#### 2.1.2. Битови отпадъци.

Битови отпадъци са тези, които се получават в резултат от жизнената дейност на хората по домовете, в административни, социални и обществени сгради. Към тях се приравняват и отпадъци от търговски обекти, занаятчийски дейности, обекти за отдих и забавления, когато нямат характер на опасни отпадъци и в същото време тяхното количество или състав няма да попречи на третирането им съвместно с битовите.

Количеството и състава на отпадъците зависят от мястото на тяхното образуване, от стандарта на живот на населението и неговата култура, степента на благоустроеност на населените места, начина на отопление и др.

Територията на РИОСВ - Пловдив обхваща 17 общини. Във всички общински центрове се експлоатират депа за неопасни отпадъци. Единствено депата на общ. Пловдив и общ. Карлово отговарят на нормативните изисквания. И двете депа се изграждат и експлоатират едновременно. В момента се изграждат последните котлованани на Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив. Депото на гр. Пловдив, намиращо се в землището на с. Цалапица, общ. Родопи. На това депо се депонират отпадъците от общ. Пловдив, общ. Стамболийски и част от населените места на общ. Родопи. Провежда се мониторинг на компонентите на околната среда, като докладите се представят в РИОСВ - Пловдив на всяко тримесечие. Изграждането на това депо се осъществява благодарение на финансиране на строителството от ПУДООС към МОСВ. Съгласно Решение по ОВОС № 8-V/1999 год. на ЕЕС при РИОСВ-Пловдив и одобрената технология за депониране и предепониране експлоатацията на депото трябва да

приключи до запълване на котлованите до височина 13 м. За понататъшно решаване на проблема с битовите отпадъци община Пловдив е предприела действия за изграждане на Завод за компостиране на отпадъци, който ще бъде изграден в землището на с. Шишманци, общ. Раковски.

Във връзка с привеждане в съответствие с изискванията на Наредба №8 от 24.08.2004г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъците, всички общини /с изключение на Община Стамболийски/ са разработили планове за поетапно закриване на селските сметища. РИОСВ е издал 18 бр. Решения на основание §5, ал.5 от Преходните и заключителни разпоредби на *Наредба №8 / 04г.* за утвърждаване на представените планове.

Анализът на количеството битови отпадъци, образувани на територията контролирана от РИОСВ - Пловдив, е направен на база информационни карти - отчет за битови отпадъци. Информационните карти се представят в РИОСВ - Пловдив от 17-те общини от региона. Начин на обезвреждане на битовите отпадъци, образувани на територията на всички общини в региона, е чрез депониране на депа за отпадъци.

Обхванато в системата на организирано сметосъбиране е 68 % от населението на региона. Общини с най-висок процент обхванато население са: Пловдив – 100 %, Стамболийски – 100%, Садово – 100%, Родопи – 100 %, Перушица – 100%, Кричим-100%, Калояново – 100%, Асеновград – 100 %, Марица – 70 %.

Община Карлово е включена като пилотна община в програмата за разделно събиране на отпадъците. От ПУДООС е финансирано закупуване на съдове за разделно събиране на отпадъците, които са разставени по утвърдена схема в гр. Карлово.

За решаване проблемите с битовите отпадъци е необходимо от общините да се предприемат конкретни действия за:

- Закупуване на съдове и техника за събиране на образуваните отпадъци;
- Включване на 100% от населението в системата на организираното сметосъбиране;
- Създаване на разделно събиране на отпадъците;
- Сдружаване на съседни общини за изграждане и експлоатация на регионално депо за битови и производствени неопасни отпадъци.

### **2.1.3. Строителни отпадъци.**

“*Строителни отпадъци*” са отпадъците, които от строителството, ремонта и реконструкцията на сгради и други обекти. Правилното регулиране на дейностите, свързани със строителните отпадъци и контролът върху тях са регламентирани в ЗУО. На територията на РИОСВ - Пловдив има едно специализирано регионално Депо за строителни отпадъци – на гр. Пловдив. Депото е разположено на територията на бивша баластриера в землището на с. Първенец, общ. Родопи. Депото представлява изчерпана баластриера. На него се депонират строителни отпадъци и изкопни земни маси от гр. Пловдив и региона. На депото е осигурен входящ контрол и се води отчетност на постъпващите отпадъци.

В останалите общини строителните отпадъци се депонират съвместно с битовите, а изкопните земни маси се използват за запръстване на депата за неопасни отпадъци.

Липсата на специализирани депа за строителни отпадъци води до неконтролирано изхвърляне на строителни отпадъци от граждани и фирми и формиране на незаконни сметища главно на входовете и изходите на населените места, както и замърсяване на зелените площи в самите населени места.

### **2.1.4. Производствени и опасни отпадъци**

“*Производствени отпадъци*” са тези, образувани в резултат на промишлена, занаятчийска и обслужваща дейност на физически и юридически лица. Изискванията за третиране и транспортиране на производствени отпадъци са регламентирани в Наредбата, приета с ПМС 53/1999 год. /ДВ бр.29 от 1999 год./ . В съответствие с чл.29, ал. 1, тт 2, 3 и 4 от ЗУО лицата, при чиято дейност се образуват производствени отпадъци в количество над 1 м<sup>3</sup> в денонощие, изготвят програми за управление на дейностите по отпадъците.

За извършване на дейности по събиране, транспортиране и временно съхранение на производствени неопасни отпадъци се изисква регистрационен документ по чл. 52 от ЗУО, а за дейности включващи и обезвреждане и/или оползотворяване на отпадъци се изисква разрешение, издадено по реда на чл.37 от ЗУО.

РИОСВ - Пловдив е издал до момента 364 бр. разрешителни.

Основните проблеми при третиране на производствените отпадъци са:

- липсата на съоръжения за третиране на някои видове отпадъци;
- непълно организиране на разделно събиране и от там и невъзможността за рециклиране и оползотворяване;
- депониране на голяма част от производствените отпадъци на депа за не опасни отпадъци, което води до бързото изчерпване на капацитета на тези депа;
- липсата на система за събиране на оползотворими отпадъци с цел рециклиране;

Решени са проблемите с отпадъците от: черни и цветни метали, хартия, картон, стъкло и някои пластмасови.

На територията на РИОСВ - Пловдив има предприятия за преработка на пластмасови отпадъци – “Химик” АД - гр. Асеновград; СД “ХИК Пацев и с-ие”, гр. Садово; ЕТ “КАСКАДА КДН-40”, с.Царацово, общ. Марица и “ПОЛИПЛАСТ 4”ООД, гр. Пловдив. Фирмите притежават мощности за преработка на пластмасови отпадъци от полиетилен високо и ниско налягане.

Стъклените отпадъци се преработват в завод “Дружба” АД.

“Опасни отпадъци” са тези отпадъци, чийто състав, количество и свойства създават риск за човешкото здраве и околната среда и са определени като такива от Базелската конвенция за контрол на трансграничното движение на опасни отпадъци и тяхното обезвреждане.

Във връзка с ликвидиране на негативните последици от минали действия или бездействия до момента на приватизация на “КЦМ” АД, Пловдив е извършено предепонирането на натрупаното количество клинкер от площадка № 2 в землището на с. Катунца, общ. Садово и минно техническа рекултивация. Проектът за възстановяване на Площадка № 2 е одобрен с Решение на МЕС IV-8/2002 г. от 01.08.2002 г. В момента се реализира проекта за реконструкция на депото за клинкер, формиран сред приватизацията на “КЦМ” АД.

Отчетът и информацията за опасните отпадъци се води по същия начин, както и за производствените.

Основните нерешени проблеми с тях са:

- на територията на страната няма център за обезвреждане на опасни отпадъци;
- все още от общините не са предприети конкретни действия във връзка с наредбите, уреждащи начина на третиране и транспортиране на отпадъци от отработени масла и отпадъчни нефтопродукти, акумулатори и батерии и луминесцентни лампи, и др. лампи съдържащи живак;
- не са изградени центрове, в които да се разкомплектоват автомобили излезли от употреба;
- няма инсталации, снабдени с необходимите пречиствателни съоръжения, за третиране на опасните болнични отпадъци.

На територията контролирана от РИОСВ-Пловдив са разположени 6 депа за производствени отпадъци и 3 бр. за опасни отпадъци.

Във връзка с привеждане в съответствие с изискванията на Наредба №8 от 24.08.2004г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъците са представени и утвърдени от РИОСВ – Пловдив 4 бр. планове - 2 бр. на «КЦМ» АД; «ВМЗ»ЕАД и «ВиК» ЕООД, гр. Пловдив.

Обектите, които са изготвили фирмени програми за управление на дейностите с отпадъци и водят отчетност на образуваните отпадъци в съответствие с изискванията, както и фирмите, притежаващи регистрационен документ по ЗУО /48 бр./, представят в Инспекцията информационни карти – отчет за образуваните производствени отпадъци за количеството,

състава и начина на третиране. Информационните карти след обработка в РИОСВ - Пловдив се изпращат в Националния регистър на Изпълнителната агенция по околна среда – София .

### **2.1.5. Кратка обобщена оценка за състоянието и решаването на проблемите с отпадъците на територията на РИОСВ - Пловдив.**

#### *Разрешителен режим*

Съгласно изискванията на чл.12 от ЗУО за дейности с отпадъци от РИОСВ - Пловдив са издадени 93 бр. разрешителни по чл. 37 и 32 бр. регистрационни документи по чл. 52 от същия закон в законоустановения срок. От страна на РИОСВ са извършени 223 бр. проверки по ЗУО - преди издаване на документа се проверяват площадките, на които ще се извършват дейностите и на условията поставени в издадените разрешителни.

В Инспекцията са постъпили и са утвърдени 111 бр. “Програми за управление на дейностите по отпадъците”, изготвени съгласно изискванията на чл. 29, ал.1, т.2 от ЗУО и 18 бр. по чл. 29, ал.1, т.4 от същия закон. Върнати, поради това, че не са изготвени съгласно изискванията на чл.31 от ЗУО и условията при които се извършват дейностите с отпадъци на площадките не отговарят на нормативните изисквания. – 27 бр. При извършваните контролни проверки по обекти се проверява и изпълнението на плана за действие от програмите.

За извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали са издадени 37 бр. удостоверения по чл. 55 от ЗУО на фирми. Проверени са площадките, на които ще се извършва тази дейност по отношение на изискванията на ЗУО и изискванията относно отчета и регистрацията на сделките.

Във връзка с изискванията поставени в чл.7 от Наредба №3 / 2004 год. за условията и реда за класификация на отпадъците са проверени и утвърдени 1 607 бр. работни листове на 102 бр. обекта, разположени на територията, контролирана от РИОСВ – Пловдив.

Във връзка с обявен конкурс на тема “Най-икономичен проект за почистване на терени, замърсени с битови отпадъци и озеленяване” от МОСВ са издадени становища за 81 бр. проекта и 3 бр. проекти за въвеждане на системи за компонстиране, с цел намаляване на количеството на депонираните биоразградими отпадъци.

#### *Нерешени проблеми:*

- Голям е делът на неотредените депа /сметища/ за битови отпадъци;
- Местните власти определят по-ниска от необходимата такса “битови отпадъци”, с което не се осигурява целия спектър от услуги;
- Липсва прозрачност за изразходваните от общините средства за управление на отпадъците;
- Не е изграден действащ механизъм от страна на общините за контрол върху нерегламентираното изхвърляне на отпадъци;
- Не е обхванато на 100 % населението в организираното сметосъбиране и сметоизвозване;
- Не е въведено разделно събиране на битовите отпадъци;
- Кметовете не са изпълнили задълженията си по отредждане на площадки за разделно събиране на отпадъци от опаковки; излезли от употреба луминесцентни лампи; площадки за временно съхраняване на излезли от употреба МПС / ИУМПС /; за смяна на отработени моторни масла и негодни за употреба батерии.
- Общинските власти не прилагат ефективни санкции за замърсяване с отпадъци и за нарушения на нормативната база;

#### *Положителни констатации :*

- Увеличаване на обхванатото население в организирано сметосъбиране и сметоизвозване.
- Голяма част от общините са участвали в обявените от МОСВ – София конкурси в рамките на Националната кампания “ За чиста околна среда”. С реализацията на проектите се постига почистване на замърсени терени с битови отпадъци и озеленяването им и се прилагат мерки за недопускане на повторно замърсяване. В кампанията участват училища, и неправителствени граждански организации.

- Продължава изграждането на Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив, разположено в землището на с. Цаланица. Депото се изгражда съгласно съвременните европейски стандарти и изискванията на българското екологично законодателство.

- Депото за неопасни отпадъци на гр. Карлово е въведено в редовна експлоатация. Рекултивира се старото депо на града.

- По - голяма част от прозводствените предприятия са обхванати от разрешителния режим на ЗУО, с което се контролират вида, количествата и състава на формираните от предприятията производствени отпадъци, както и тяхното последващо движение за преработка или обезвреждане.

- С реализирането на Проекта за отстраняване на екологичните щети от минали действия или бездействия до момента на приватизация на “КЦМ” АД, Пловдив се прекратява негативното въздействие върху околната среда от натрупания велц-клинкер.

### **2.3.РАДИАЦИОНЕН КОНТРОЛ**

Мониторинговата схема през 2005г. включва 62 пункта за ежегодно измерване на гама фон и вземане на почвени проби и 21 пункта за вземане на водни проби. Контролната дейност на обекти потенциални замърсители с радиоактивност включва измерване на гама фон, вземане на проби от скален, руден материал, почва, утайка, хвост, вода и извършване на анализ в лабораторни условия.

В Регионална лабораторията - Пловдив се извършва радиационно изпитване на проби от почвен тип. Чрез неdestructивен гама – спектрометричен анализ се определя съдържанието на естествените радионуклиди U-238, Ra-226, Th-232, K-40, Pb-210 и техногенния радионуклид Cs-137 в тях. Анализът за определяне съдържанието на уран, радий и обща бета радиоактивност на водните проби се извършва в ИАОС – София.

В двора на Регионална лабораторията - Пловдив се намира сонда за непрекъснато измерване на гама фона. Данните се изпращат чрез радиовръзка в ИАОС – София в центъра за управление на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама фон.

Мониторинговите пунктове /29 броя/ и контролирани обекти в Пловдивска област се разпределят по общини както следва:

**Община Асеновград** - 3 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда - Асеновград, Тополово, Наречен, 1 обект – потенциален замърсител – у-к “Наречен” и 2 пункта за повърхностни води – р.Лъки и р. Чепеларска.

**Община Брезово** – няма мониторингови пунктове и обекти потенциални замърсители.

**Община Карлово** - 4 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Калофер, Карлово, Клисурса, Розино. Обекти – потенциални замърсители с радиоактивност няма.

**Община Калояново** - няма мониторингови пунктове. Наблюдаван обект е МДП “Царимир” – участък “Калояново”.

**Община Кричим** - 1 постоянен пункт за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Кричим. Обекти – потенциални замърсители с радиоактивност няма.

**Община Марица** – 2 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Костиево и Калековец, наблюдаван обект - участък “Трилистник”, пункт за повърхностни води – р. Стряма.

**Община Перущица** – няма мониторингови пунктове и обекти потенциални замърсители.

**Община Пловдив** – 1 мониторингов пункт - Пловдив и 1 пункт за повърхностни води – р. Марица.

**Община Първомай** – 2 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Първомай и кв. “Дебър”, наблюдаван обект - участък “Дебър”, 2 пункта за повърхностни води – р. Марица и р. Мечка и 1 пункт за подземни води – с.Бяла река.

**Община Раковски** – 3 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Момино село, Раковски и Белозем, наблюдавани обекти - у-к “Момино”, у-к “Раковски” и у-к “Белозем”, 1 пункт за мониторинг на подземна вода – с.Белозем.

**Община Родопи** – 6 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Крумово, Добралък, Гълъбово, Брестовица, Първенец, Бяла черква , наблюдавани обекти - у-к “Здравец” и м. “Ревни ниви”.

**Община Садово** – 2 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Садово и Поповица, 2 пункта за повърхностни води – р. Чепеларска и р. Марица.

**Община Стамболийски** – 1 постоянен пункт за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Стамболийски, наблюдаван обект – “Фабрика за хартия – Стамболийски” – АД, 1 пункт за повърхностни води – р. Въча.

**Община Съединение** – 2 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Съединение и Царимир, наблюдавани обекти - участък “Царимир”, участък “Калояново” и участък “Церетелево”.

**Община Хисаря** – 2 постоянни пункта за мониторинг радиационното състояние на околната среда – Хисаря и Кръстевич. Обекти – потенциални замърсители с радиоактивност няма.

Измерената в пунктовете за мониторинг на Пловдивска област мощност на еквивалентната доза през 2005г. е в интервал  $0.13 \mu\text{Sv/h} - 0.25 \mu\text{Sv/h}$  и е естествена за района.

Определените специфични активности на радионуклидите в почвените проби от същите пунктове са в диапазони:

26 Bq/kg – 168 Bq/kg за U-238;

26 Bq/kg – 147 Bq/kg за Ra-226;

22 Bq/kg – 93 Bq/kg за Th-232;

428 Bq/kg – 1004 Bq/kg за K-40

17 Bq/kg – 76 Bq/kg за Pb-210 и са в рамките на естествените за българските почви стойности.

Определените през 2005г. специфични активности на техногенния радионуклид Cs-137 са в интервал  $12 \text{ Bq/kg} - 184 \text{ Bq/kg}$ .

### **III. ПРОЕКТИ И ОБЕКТИ С ЕКОЛОГИЧНА НАСОЧЕНОСТ**

#### ***3.1.Проекти с екологично значение***

***Инвестиционни програми за привеждане в съответствие с условията на Комплексните разрешителни на:***

#### **I. "КЦМ" АД гр.Пловдив**

1. Газификация на рафинационните котли в цех „Рафинация”
2. Реконструкция на вентилационната система на пържилно отделение в участък „Топилен” на цех „Аглотопилен”
3. Проектиране на вентилационна система за очистване на газовете в участък „Агломерация” на цех „Аглотопилен”
4. Проектиране на вентилационна система за очистване на газовете в цех „Рафинация”
5. Проектиране на вентилационна система за очистване на газовете от отделението за подготовка на оловна шихта в участък „Агломерация” на цех „Аглотопилен”
6. Изграждане на автоматичен непрекъснат мониторингов пункт в с.Куклен за следене нивата на серен диоксид, фини прахови частици и кадмий.
7. Строителство и внедряване на Централна пречиствателна станция за отпадъчни води
8. Оптимизиране разхода на вода, чрез затворен охлаждащ цикъл в участък „Топилен” към цех „Аглотопилен”
9. Провеждане на собствен периодичен мониторинг за динамиката на почвеното замърсяване с тежки метали в района на КЦМ
10. Поддържане на пилотен проект „Отглеждане на маслодайни технически култури върху почви замърсени с тежки метали
11. Поддържане на зелен защитен пояс окола площадката на КЦМ
12. Замяна на суровини, съдържащи сяра и други вредни вещества с други полупродукти
13. Привеждане на депото за опасни отпадъци в съответствие с нормативната уредба по околна среда
14. Внедряване на засмукващи и обезпрашителни съоръжения на местата за товарене и разтоварване на прахообразуващи материали

#### **II. „АГРИЯ” АД гр. Пловдив**

1. Проектиране и внедряване на линия за пневмотранспорт на дитиокарбамати от Сушилно отделение към Инсталацията за формулиране
2. Реконструкция на отвеждащите коминни тела
3. Оптимизиране разходите на вода
4. Система за измерване на количествата зауствани отпадъчни води
5. Обособяване на площадки за съхранение на неопасни отпадъци

#### **III. „ТОПЛОФИКАЦИЯ-ПЛОВДИВ” ЕАД гр.Пловдив**

1. Проектиране и внедряване на непрекъсната автоматична мониторингова система за измерване на емисиите изхвърляни в атмосферния въздух по азотни оксиди
2. Доставка и пуск на система за честотно управление на димните и въздушни вентилатори на ПГ 3 и ПГ 4.
3. Оптимизиране разходите на вода

#### **IV. „ДРУЖБА” АД гр. Пловдив**

1. Изграждане на обваловка на резервоар в пропаново стопанство
2. Оптимизиране разходите на вода

*Извън обхвата на обекти с комплексни разрешителни, са предприети следните инвестиционни намерения:*

**I. „Каменица” АД гр. Пловдив**

1. Проектиране на линейната инфраструктура за газификация на производството

**II. Проекти за линейната инфраструктура за газифицирането на Общините Пловдив, Родопи и Марица.**

**3.2. Проекти с екологично значение изпълнени със собствени инвестиции**

Обектите по точка 3.1

**3.3. Строителство и реконструкция на обекти на територията на РИОСВ – Пловдив за 2005 год. със средства отпуснати от Предприятие за управление дейности по опазване на околната среда /ПУДООС/**

През 2005 год за територията на РИОСВ бяха отпуснати средства за финансиране на 43 обекта на стойност около 10 768 338 лв. Средствата бяха вложени по изграждане на канализационни системи в населените места, депа за твърди битови отпадъци, по проекти за чиста околна среда както и за изграждане на екопътека.

Продължи изграждането на канализационните колектори в 18 населени места както следва:

**1. Канализация гр Раковски– продължение –Гл. колектор на гр. Раковски – II етап**  
- Договор № 4532 от 19. 11. 2004 год. – отпуснати средства 1 002 840 лв.

**2. Канализация с. Червен – Община Асеновград**  
- Договор № 4657 от 25. 01. 2005 год. – отпуснати средства 99 999,41 лв.

**3. Канализация квартал „ Север” на гр. Стамболийски**  
- Договор № 4331 от 31. 08. 2004 год. – отпуснати средства 344 435 лв.

**4. Канализация с. Първенец – Община Родопи**  
- Договор № 4331 от 31. 08. 2004 год. – отпуснати средства 344 435 лв.

**5. Канализация с. Тополово – Община Асеновград**  
- Договор № 4331 от 31. 08. 2004 год. – отпуснати средства 344 435 лв.

**6. Северен обходен канал гр. Пловдив**  
- Договор № 4703 от 21. 02. 2005 год. – отпуснати средства 2 000 000 лв.

**7. Външен колектор с. Марково – Община Родопи**  
- Договор № 4638 от 07. 02. 2005 год. – отпуснати средства 99 939 лв.

**8. Външен колектор с. Куклен**  
- Договор № 4666 от 01. 02. 2005 год. – отпуснати средства 10 000 лв.

**9. Канализация с. Калояново – Дуванлий – колектор II**  
- Договор № 4676 от 07. 02. 2005 год. – отпуснати средства 1 000 000 лв.

**10. Канализация с. Розино – Община Карлово**  
- Договор № 4702 от 10. 04. 2005 год. – отпуснати средства 100 000 лв.



**11 Канализация с. Куклен – гл. Колектор II то ОК 270 до ок. 107**  
- Договор № 4665 от 01. 02. 2005 год. – отпуснати средства 200 000 лв.

**12. Канализация гр. Перущица**  
- Договор № 4841 от 04. 05. 2005 год. – отпуснати средства 150 000 лв.

**13. Канализация гр. Съединение**  
- Договор № 4712 от 01. 03. 2005 год. – отпуснати средства 200 000 лв.

**14. Канализация с. Брестовица от РШ4 до РШ5**  
- Договор № 4772 от 11. 04. 2005 год. – отпуснати средства 100 000 лв.

**16. Канализация с. Брестовица колектор II от РШ5 до РШ16**  
- Договор № 4773 от 11. 04. 2005 год. – отпуснати средства 500 000 лв.

**17. Канализация с. Дъбене – Община Карлово**  
- Договор № 4723 от 10. 03. 2005 год. – отпуснати средства 500 000 лв.

**18 Канализация с. Йоаким Груево Община Родопи**  
- Договор № 4670 от 01. 02. 2005 год. – отпуснати средства 264 619 лв.

**19 Канализация с. Куклен –гл. Колектор 13 от ОК 389 до ОК 46/1**  
- Договор № 5193 от 08. 09. 2005 год. – отпуснати средства 150 000 лв.

**20. Канализация с. Устина – гл. Колектор I и II**  
- Договор № 5235 от 07. 11. 2005 год. – отпуснати средства 505 111 лв.

**21. Канализация гр. Кричим – гл. Колектор II и III и реконструкция на водопроводната мрежа по трасето.**  
- Договор № 5171 от 19. 08. 2005 год. – отпуснати средства 102 552 лв.

По проблемите на събиране и обезвреждане на отпадъците бяха финансирани три проекта. Продължи работата по изграждане на депото за твърди битови отпадъци на Община Пловдив и стартира финансиране по разделно събиране и оползотворяване на разделно събраните отпадъци от Община Карлово съответните договори са както следва:

Община Пловдив – депо с. Цаланица – договор № 4770 от 11. 04. 2005 год. на стойност 1670 028 лв.

С реализирането на проекта всички твърди неопасни отпадъци, формирани се на територията на Община Пловдив ще се депонират и тези, които вече са депонирани в района на депото ще се предепонират в едно предварително добре проучено, проектирано и изпълнено в съответствие с действащото екологично законодателство депо, с което се намалява и ограничава замърсяването на околната среда. Завършени са котловани 7,8,и9.Средствата са изразходени за изграждане на земна основа,изолационен екран и площен дренаж на котловани 10 и 11. Продължава изграждането на депото.

Община Карлово – Обект „ Център за сортиране и първична обработка на разделно събрани отпадъци по договор № 4725 от 10. 03. 2005 год. – 925 000 лв. и с договор № 4726 от 10. 03. 2005 год. – 699 607лв. се финансира доставката на съдове за разделно събиране на отпадъците и оборудването за тяхната първична обработка.

С тези проекти стартира пилотен проект за събиране и оползотворяване на разделно събрани отпадъци. Изграждането на обекта ще продължи и през 2006 год.

**3.4. Завършени през 2005 год. обекти на територията на РИОСВ – Пловдив със средства, отпуснати от ПУДОС**

По проектите за чиста околна среда включващи почистване на стари замърсявания, озеленяване и закупуване на съдове за разделно събиране на някои фракции отпадъци на територията на РИОСВ Пловдив се изпълниха 15 проекта.

От тях до 2000 лв бяха реализирани обекти в училища и детски градини:

- Договор № 4949/11.09.2005год – ЦДГ „ Радост” с. Стряма – Община Раковски
- Договор № 4948/09.09.2005год ЕГ „ Иван Вазов” гр. Пловдив
- Договор № 4906/09.10.2005год ОУ „ Отец Паисий” Община Асеновград
- Договор № 4992/27.05.2005год ОУ „ Панайот Волов” Община Асеновград
- Договор № 4930/17.05.2005год ЦДГ „ Слънце” Община Карлово
- Договор № 5020/10.06.2005год Детска площадка район „Източен Община Пловдив
- Договор № 5023/10.06.2005год ОУ „ Димчо Дебелянов” гр. Пловдив
- Договор № 4928/10.06.2005год НУ „ П.Р. Славейков гр. Пловдив
- Договор № 5092/10.06.2005год ОУ „ Васил Левски” гр. Пловдив
- Договор № 5021/10.06.2005год СОУ „ Симон Боливар” гр. Пловдив

До 4000 лв бяха реализирани 5 проекта в Общините Пловдив, Карлово, Първомай, Съединение, Община Родопи – с. Брани поле

През 2005 год беше изградена и открита за посетители екопътека в с. Устина, Община Родопи. В екопътеката се изградиха бесетки за отдих, възстанови се съществуващ и занемарен параклис, почистиха се месностите около римския път и се възстановиха чешмите по пътеката.

## IV. ПРЕВЕНЦИЯ И КОНТРОЛ

### 4.1. Превантивна дейност

#### ОВОС

Процедурата по Оценка на въздействието на околната среда (ОВОС) е строго регламентирана и се спазва от страна на инвеститори и експерти.

През 2005г. не са проведени заседания на Експертен екологичен съвет при Регионална инспекция по околна среда и води – Пловдив и няма издадени решения по ОВОС.

Контролът по взетите решения се извършва периодично, по сигнали или други проверки и съгласно Заповед на Министъра на околната среда и водите .

През изтеклия период са издадени **5 бр.** писмени становища, съгласно изискванията на чл.95 от ЗООС за провеждане на консултации, необходими за изготвяне на ОВОС, както и издадени 4 бр. становища за ВЕЕС при МОСВ - София.

За 2005 год. са издадени **2 бр.** актове за установяване на административно нарушение и са наложени . наказателни постановления за неиздадено решение за преценяване на необходимостта от изготвяне за ОВОС, съгласно Приложение №2 към чл.81, ал.1 т.2 от ЗООС и за изпълнение условия в решение по ОВОС.

През изтеклия период е извършена проверка и отговорено на **6 бр.** жалби.

Извършен е контрол на **10 бр.** решения по ОВОС .

Издадени са **1 бр.** становища за след приватизация и **1 бр.** становища за приватизация .

Издадена е **1 бр.** преценка за необходимостта от извършване на ЕО.

Издадени са **10 бр.** становища за екологичното състояние на обекти преди издаване на акт за узаконяване от Общините.

Взето е участие в **11 бр.** заседания на ЕСУТ към Община Марица, Община Пловдив.

Съгласно Закона за опазване на околната среда / ДВ бр.91 /2002 год. / и изискванията на чл. 81, ал.1 т.2 и във връзка с чл.93, ал.4 са издадени - **133 бр.** решения за преценяване на необходимостта от ОВОС.

За периода са издадени **484 бр.** становища за инвестиционни предложения извън приложения № 1 и № 2 на ЗООС.

#### Контрол върху изпълнението на условията, поставени в решенията по ОВОС

№ на реше-	Наименование на обекта	Осно-вание за контрол	Вид на контрола	Резултати от проверката
------------	------------------------	-----------------------	-----------------	-------------------------

нието			По доку- менти	Чрез посеще- ние на място	Брой издадени конста- тивни протоколи	Брой издаде-ни пред- писания	Брой нало- жени глоби/ санкции
1	2	3	4	5	6	7	8
20- 10/2204 г. МОСВ	Предприятие за преработка на аморти. акумулатори "Деникер" ООД	Проверка на условията в решението	-	да	1	3	-
19- 9/2004г МОСВ.	Цех за производство и бутилиране на ацетилен в "Калцит" АД	Проверка на условията в Решението	-	да	1	2	-
9- VI/2002 г. РИОСВ	Изграждане на високоволтова линия – 110 кV и подстанция "Прослав"	ЕСУТ..Проверка на условията в Решението	-	да	1	-	-
13- 6/2004г. МОСВ	Добив на строителни материали от находище "Долна махала"	. Проверка на условията в Решението	-	да	1	-	1
14- 7/2004г. МОСВ	Добив на инертни материали от находище "Чифлика"	Проверка на условията в Решението	-	да	1	-	-
1- IV/2004 РИОСВ	Хотелски комплекс в кв. "Горни Воден" Асеновград	Проверка на условията в Решението	-	да	1	1	-
7- 3/2004г. МОСВ	Разработване на находище "Оризаре"-участъци 1 и 2	Проверка на условията в Решението	-	да	1	-	-
4-4/2005 МОСВ	Регионално съоръжение за изгаряне на болнични отпадъци – гр. Пловдив	Проверка на условията в Решението	-	Да	1	1	
5- III/2003	Крайпътен комплекс- мотел,	Проверка на усло-	-	Да	1	1	

РИОСВ	търг. комплекс, бензиностанция	вията в Решениет о					
3- II/2003г. РИОСВ	Птицеферма за кокошки носачки и птицеферма за малки пилета - Асеновград	Проверка на усло- вията в Решениет о	-	да	1	1	1
				10	10	9	2

**Решения за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС на инвестиционни предложения**

№ на решението	Наименование на инвестиционното предложение	Взето решение		Забележка (обжалване, подлежи на КР, друго)
		Да се извършва	Да не се извършва	
1	2	3	4	5
ПВ-1-ПР/ 06.01.05 г.	Жилищен комплекс с ПСОВ	-	1	не
ПВ-2-ПР/ 10.01.05г	Площадка за отпадъци от черни и цветни метали- Перущица	-	1	не
ПВ-3- ПР/10.01.05г	Площадка за отпадъци от черни и цветни метали - Първомай	-	1	Не
ПВ-4-ПР/ 10.01.05г	Площадка за отпадъци от черни и цветни метали – Раковски	-	1	не
ПВ-5-ПР/ 11.01.05 г	Пречиствателна станция за отпадъчни води	-	1	не
ПВ-6 –ПР/ 12.01.05г	Паркинг за товарни коли и автосервиз	-	1	не
ПВ-7 -ПР/ 13.01.05 г.	Изграждане на площадков енергиен обект	-	1	не
ПВ -8-ПР/ 18.01.05 г.	Автосервиз и площадка за отподъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-9-ПР/ 24.01.05г	Преработка на мляко и производство на хр.десерти	-	1	не
ПВ-10/ 26.01.05г.	Площадка за отпадъци от черни и цветни метали Първомай	-	1	не
ПВ-11-ПР/ 14.01.05г	Пречиствателни станция за отпадъчни води-с. Житница	-	1	не
ПВ-12-ПР/ 01.02.05 г	Изграждане на галванично отделение с обем на ваните - 30 куб.м	-	1	не
ПВ-13-ПР/ 01.02.05 г	Пункт за събиране на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-14-ПР/ 03.02.06г	Шивашки цех , хотел	-	1	не
ПВ-15-ПР/ 03.02.06г	Автосервиз, АГСС, хотел	-	1	не

03.02.05г				
ПВ-16 / 03.02.05г.	Автосервиз, АГСС, хотел	-	1	не
ПВ-17-ПР/ 04.02.5	Автосервиз, АГСС, хотел	-	1	не
ПВ-18-ПР/ 07.02.05г	Автоморга	-	1	не
ПВ-19-ПР/ 11.02.05г.	Многоетажен паркинг	-	1	не
ПВ-20-ПР/ 14.02.05 г.	Преустройство на на сграда в мандра и сладкарски цех	-	1	не
ПВ-21-ПР/ 15.02.05г	Площадка за отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-22 -ПР/ 18.02.05г	Птицеферма за 20000 бр.кокошки	-	1	не
ПВ-23/ 18.02.05г	Почивен комплекс на 8 дка	-	1	не
ПВ-24-ПР / 21.02.05г	Паркинг и автосервиз	-	1	не
ПВ-25 -ПР/ 22.02.05 г	Тир паркинг , мотел	-	1	не
ПВ-26-ПР/ 23.02.05г	Автоморга,автосервиз, автомивка	-	1	не
ПВ-27-ПР/ 24.02.05 г.	Овощна градина с капково напояване	-	1	не
ПВ-28 -ПР/ 25.02.05г	Търговски център	-	1	не
ПВ-29-ПР/ 28.02.05г.	Изграждане на МВЕЦ с. Сухозем	-	1	не
ПВ-30-ПР/ 01.03.05г	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-31-ПР/ 18.03.05г.	Свинокомплекс за 1800бр. свине, без свине майки	-	1	не
ПВ-32-ПР/ 16.03.05г.	Сервиз за автобояджийски услуги	-	1	не
ПВ-33-ПР/ 18.03.05г	Площадка за отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-34-ПР/ 18.03.05г.	Цех за сладкарски изделия и ядки	-	1	не
ПВ-35-ПР/ 23.03.05г	Разпределителен газопровод	-	1	не
ПВ-36-ПР/ 25.03.05г.	Бензиностанция, АГСС,автосервиз , паркинг и автотир	-	1	не
ПВ-37-ПР/ 28.03.05г.	Търговски център , паркинг, спортен център	-	1	не
ПВ-38-ПР/ 28.03.05г.	Площадка за търговска дейност за отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-39-ПР/ 29.03.05г.	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не

ПВ-40-ПР/ 01.04.05 год.	търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	Не
ПВ-41-ПР/ 04.04.05год.	Площадка за търговска дейност за отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-42- ПР/05.04.05г.	Ягодово насаждение с капково напояване	-	1	не
ПВ-43-ПР/ 05.04.05г	Малиново насаждение с капково напояване	-	1	не
ПВ-44-ПР/ 06.04.05 год.	Насаждение от ягоди с капково напояване	-	1	не
ПВ-45-ПР / 13.04.05 г	Работилница за производство на бумбар, създърма , свинска мас	-	1	не
ПВ-46-ПР/ 12.04.05г	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-47 -ПР/ 14.04.05г.	Автосалон и площадка за разкомплектоване на автомобили	-	1	не
ПВ-48-ПР / 15.04.05г.	Преустройство на цех за олио в галваничен цех с обем на ваните 15 куб.м.	-	1	не
ПВ-49-ПР/ 20.04.05г.	Учебно производствена база за плодове и зеленчуци, сиропи	-	1	не
ПВ-50-ПР / 18.04.05г.	Изграждане на база за разкомплектоване на автомобили	-	1	не
ПВ-51-ПР/ 19.04.05г.	Малко предприятие за производство на сладолед	-	1	не
ПВ-52-ПР/ 21.04.05 год.	Комплекс от търговско складова дейност и сервиз	-	1	не
ПВ-53-ПР/ 29.04.05	Площадка за търговска дейност с отпадъци и отломки от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-54-ПР/ 04.05.05 г.	Площадка за търговска дейност на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-55-ПР / 05.05.05г	МВЕЦ”Енерджи 4 “	-	1	не
ПВ-56-ПР/ 05.05.05 г.	Сладкарски цех	-	1	не
ПВ-57-ПР/ 09.05.05г	Площадка за търговска дейностс отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-58-ПР/ 10.05.05г	Площадка за търговска дейностс отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-59-ПР /10.05.05г	Автосервиз, автоморга , магазин	-	1	не

ПВ-60- ПР/16.05.05г	Търговски център и рекреационен комплекс	-	1	не
ПВ-61- ПР/16.05.05 г.	Площадка за търговска дейностс отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-62-ПР/ 2.05.05г	Добив на инертни материали до 5000 куб.м /год.	-	1	не
ПВ-63-ПР/ 20.05.05г	Площадка за търговска дейност от отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-64-ПР/ 19.05.05г	Площадка за търговска дейност от отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-65-ПР/ 25.05.05г	Изграждане на МВЕЦ с. Чалъкови	1	-	не
ПВ-66-ПР/ 27.05.05г	Митнически пункт и ТИР паркинг	-	1	не
ПВ-67 / 28.05.05 г.	Цех за хляб и сладкарски изделия	-	1	не
ПВ-68-ПР/ 30.05.05г	Производство на месни полуфабрикати -консервирне	-	1	не
ПВ-69-ПР/ 30.05.05 г	Пункт за събиране на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-70/ 31.05.05	Пункт за събиране на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-71-ПР / 01.06.05г	Пункт за събиране на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-72-ПР/ 03.06.05г	Бизнес сграда и подземен паркинг	-	1	не
ПВ-73-ПР/ 03.06.05г	Птицеферма до 40000бр.бройлери	-	1	не
ПВ-74-ПР/ 09.06.05 г.	Изграждане на въздушен електропровод 20 кV	-	1	не
ПВ-75-ПР/ 10.06.05г	Добив на баластра от речен остров в количества до 5000 куб.м /год.	1	-	Обжалвано пред Министъра на околната среда и водите и потвърдено решение за преценяване на необходимостта от изготвяне на ОВОС на РИОСВ- Пловдив №75- ПР/10.06.05г. с решение №129 /26.07.05 год.на Министъра на околната среда и водите
ПВ-76-ПР/ 14.06.05год.	Добив на баластра от речен остров до 5000 кубм /год.	-	1	не
ПВ-77-ПР / 15.06.05 г	Открит паркинг	-	1	не
ПВ-78-ПР /	Пункт за събиране на	-	1	не

16.06.05 г	отпадъци от черни и цветни метали			
ПВ-79-ПР/ 20.06.05г	Пункт за събиране на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-80-ПР/ 22.06.05г	Инсталация за хипохлорид	-	1	не
ПВ-81-ПР/ 01.07.05	Разпределит.газопровод от АГРС Първомай до Тютюносушиллен комплекс	-	1	не
ПВ-82-ПР/ 01.07.05	Разпределителенгазопровод от с. Крушево до тютюносуилен комплекс	-	1	не
ПВ-83-ПР/ 05.07.05	Добив на баластра от пясъчен остров до 5000 куб.м /год.	1	-	не
ПВ-84-ПР/ 06.07.05г.	Хипермаркет за строителни материали	-	1	не
ПВ-85-ПР/ 13.07.05г	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-86-ПР/ 20.07.05г	Предприятие за мед и консерви	-	1	не
ПВ-87/ 20.07.05	Газификация на пивоварен завод	-	1	не
ПВ-88 -ПР/ 05.07.05	Изземване на инертни материали до 5000 куб.м /год.	-	1	не
ПВ-89 -ПР/ 27.07.05 г	Изграждане на МВЕЦ	-	1	не
ПВ-90 -ПР/ 26.07.05 г.	Добив на баластра от речен остров до 5000 куб.м /год.	-	1	не
ПВ-91-ПР/ 29.07.05г	Преустройство в цех за горещо валцуване на черни метали	-	1	не
ПВ-92-ПР/ 28.07.05г	Изграждане на МВЕЦ	-	1	не
ПВ-93-ПР/ 29.07.05г	Изграждане на жилищна сграда с хотел , ресторант,магазин	-	1	не
ПВ-94-ПР/ 04.08.05г	Търговски център	-	1	не
ПВ-95-ПР/ 08.08.05г.	Цех за консервирани храни	-	1	не
ПВ-96-ПР/ 16.08.05 г	Промислен газопровод	-	1	не
ПВ-97-ПР //17.08.05 г	Автосервиз и площадка за разкомплектоване	-	1	не
ПВ-98-ПР / 17.08.05	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-99 –ПР/ 08.08.05г	Предприятие за сладка и конфитюри	-	1	не



ПВ-100-ПР/ 18.06.05	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни	-	1	не
ПВ-101-ПР/ 19.08.05	Птицеферма за 10000 пилета 4000 патета	-	1	не
ПВ-102-ПР/ 19.08.05г	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-103-ПР/ 19.08.05	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-104-ПР/ 02.09.05г.	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-105-ПР/ 10.09.05 г	Преустройство на детска градина в цех за сладкарски изделия	-	1	не
ПВ-106-ПР/ 10.09.05 г	Селскостопанска сграда за отглеждане на 20 бр. крави	-	1	не
ПВ-10-ПР/ 15.09.05г	Система за капково напояване	-	1	не
ПВ-108 -ПР/ 19.09.05 г	Пункт за изкупуване на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-109-ПР/ 19.09.05г	Пункт за изкупуване на отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-110-ПР / 21.09.05	Жилищна сграда с квартири за гости и паркинг	-	1	не
ПВ-111-ПР/ 03.10.05г	Цех за тестени изделия	-	1	не
ПВ-112 –ПР/ 20.10.05 г.	Обособяване на терен за заграбване на отпадъци от животиски произход	-	1	не
ПВ-113-ПР/ 04.10.05г	Учебна сграда	-	1	не
ПВ-114-ПР / 03.10.05г	Добив на инертни материали до 23000 кубм./год	1	-	не
ПВ-115 –ПР/ 24.10.05г	Площадка за отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-116 –ПР / 24.10.05г	Газификация на Община Стамболийски	-	1	не
ПВ-117-ПР/ 24.10.05г	Газификация на Община Перущица	-	1	не
ПВ-118-ПР/ 26.10.05г.	Газификация на Община Кричим	-	1	не
ПВ-119-ПР/ 26.10.05 г.	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-120-ПР / 31.10.05г.	Туристическо селище с паркинг	-	1	не
ПВ-121-ПР / 31.10.05 г.	Мотел с ресторант	-	1	не

ПВ-122-ПР / 01.11.05 г	Хотел	-	1	не
ПВ-123-ПР / 04.11.05г	Площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали	-	1	не
ПВ-124-ПР/ 07.11.05г	Газификация на Община Родопи	-	1	не
ПВ-125-ПР/ 15.11.05г	Газификация с газоразпределителна мрежа на р. Пловдив	-	1	не
ПВ-126-ПР / 16.11.05 г	Изграждане на МВЕЦ „Буков дол „	-	1	не
ПВ-127-ПР/ 16.11.05год.	Добив на баластра до 20000куб.м /год.	1	-	не
ПВ-128-ПР / 25.11.05 г.	Инсталация за активни компоненти за горива	-	1	не
ПВ-129-ПР/ 02.12.05г	Изграждане на енергиен корпус, включващ ко-генератори	-	1	не
ПВ-130-ПР / 30.11.05г	Бензиностанция, АГСС, хотел	-	1	не
ПВ-131-ПР/ 05.12.05г	Автобаза, паркинг, административна сграда	-	1	не
ПВ-132-ПР/ 13.12.05г	Добив на 15000кубм /год баластра	-	1	не
ПВ-133-ПР / 22.12.05г.	Предприятие за електроника и административна сграда	-	1	не
<b>Общо</b>		-	<b>133</b>	<b>Има едно обжалвано решение пред Министъра на околната среда и водите</b>

Преценки за необходимостта от екологична оценка на планове и програми

№ на преценката	Наименование на плана/програмата	Вид на преценката		Становища, дадени от МЗ и др. специализирани органи по искането за преценка			Забележка (Обжалване, друго)
		Да се извършва ЕО	Да не се извършва ЕО	Брой поискани становища	Брой получени становища	Орган, издал становището	
1	2	3	4	5	6	7	8
1/2005	Подробен устройствен План за регулация	-	Да не се извършва ЕО	1	1	ХЕИ-Пловдив	Не е обжалвано
<b>Общо</b>							

Наблюдение и контрол при прилагането на плана/програмата

№ на становище	Наименование на	Основание за контрол	Резултати от контрола	Забележка
----------------	-----------------	----------------------	-----------------------	-----------

вицето	плана/ програмата		Брой писмени произнасяния по представена обобщена справка	Брой одобрили доклади по наблюдение и контрол	(степен, до която мерките са взети предвид и др.)
1	2	3	4	5	6
1- I/2004 год.	Проект за ПУП за “ Жилищна зона със спортен и увеселителен комплекс, търговия и озеленяване “	Съгласно Чл.24 от Наредбата за условията, реда и методите за извършване на ЕО са съгласувани мерки за наблюдение и контрол	Одобрена с писмо изх № но РИОСВ- Пловдив 3061 /17.10.05 год.	-	-
<b>Общо</b>			-	-	

## КОМПЛЕКСНИ РАЗРЕШИТЕЛНИ

### I. Участие в издаване на комплексни разрешителни по чл.117, ал.1 и ал. 2 на ЗООС:

За 2005 год. подадените Заявления за издаване на Комплексни разрешителни по чл.117 ал.1 от Закона за опазване на околната среда (ДВ бр.91 /2002 год.) в Изпълнителната агенция по околна среда, гр.София са както следва:

#### 1.Оператори на действащи инсталации и съоръжения:

- “Фабрика за хартия-Стамболийски” АД, гр.Стамболийски - спазен е срока 31.03.2004 год. за подаване на Заявлението. От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексното разрешително”.

- “Марицатекс” АД, гр.Пловдив - спазен е срока 31.03.2004 год. за подаване на Заявлението. От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексното разрешително”.

#### 2.Оператори на нови инсталации:

- “Деникер Пигмен БГ” ООД, гр.Пловдив - От експертите на РИОСВ - Пловдив са изготвени и изпратени становища в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексното разрешително” и на проект на комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително.

### II. За 2005 год. за инсталациите, които са подали Заявления за издаване на Комплексни разрешителни процедурата е стигнала както следва:

- “КЦМ” АД, гр.Пловдив - Издадено Комплексно разрешително №1/2004 год.

На 27.05.2005 год. е извършена проверка на място за преразглеждане на КР №1/2004г. Протокол от проверката на МОСВ.

Извършена е проверка по изпълнение на условията в издаденото Комплексно разрешително. Констатирано е неизпълнение на 7 бр.условия – КП с №№: 258-ПД/ 06.07.2005; 259-ПД/ 07.07.2005 и 260-ПД/ 08.07.2005

За констатираните нарушения е издаден Акт № 82/07.10.2005 г. за установено административно нарушение по чл.125 т.2 от ЗООС.

- “Агрива” АД, гр. Пловдив - Издадено е Комплексно разрешително №23/ 2004 год.

Извършена е проверка по изпълнение на условията в издаденото Комплексно разрешително. Констатирано е неизпълнение на 4 бр. условия – КП №314-ПД/ 25.08.2005 год.

За констатираните нарушения е издаден Акт № 83/ 12.10.2005 г. за установено административно нарушение по чл.125 т.2 от ЗООС.

- ППТЕ “ОЦ Пловдив - ЮГ” към “Тополофикация – Пловдив” ЕАД, гр.Пловдив - От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр. София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив са участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително. Издадено е Комплексно разрешително №38/ 2005 год.

Извършена е проверка по изпълнение на условията в издаденото Комплексно разрешително. Констатирано е неизпълнение на 6 бр. условия – КП №388-ПД/16.11.2005 г. За констатираните нарушения предстои издаване на Акт за установено административно нарушение по чл.125 т.2 от ЗООС.

- ТЕЦ “Пловдив - Север” към “Топлофикация - Пловдив” ЕАД, гр. Пловдив - От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително. Издадено е Комплексно разрешително №34/ 2005 год.

Извършена е проверка по изпълнение на условията в издаденото Комплексно разрешително. Не са констатирани несъответствия – КП № 387-ПД/ 14.11.2005 год.

- “Дружба” АД, гр. Пловдив – От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр. София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив са участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително. Издадено е Комплексно разрешително № 48/ 2005 год.

Извършена е проверка по изпълнение на условията в издаденото Комплексно разрешително. Констатирано е неизпълнение на 12 бр. условия – КП №390-ПД/18.11.2005 г. За констатираните нарушения предстои издаване на Акт за установено административно нарушение по чл.125 т.2 от ЗООС.

- АДФ - България” ЕООД, гр. Първомай – От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив са участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително. Издадено е Комплексно разрешително №29/2005 год., което е обжалвано. След определение на ВАС КР № 29/2005 г. е влязло в сила от 30.06.2005 г.

Инсталацията не е въведена в редовна експлоатация с акт образец 16.

Извършена е проверка – КП №148-ПД/04.05.2005 год.

- “ИНСА ОЙЛ”ООД, гр. Раковски – “Модулна инсталация за дестилация нефт” площадка с. Белозем- - От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив са участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително.

- “КАЛЦИТ” АД, гр. Асеновград - От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив участвали в среща проведена в ИАОС -София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително.

## II. Издаване на комплексни разрешителни по чл.117, ал.3 на ЗООС

- “Интергаленика” ООД, гр.Пловдив за “Инсталация за производство на хемодиализни концентрати”. Издадено е Комплексно разрешително №1/2005 год.

Участие в издаване на комплексни разрешителни  
по чл.117, ал.1 и ал. 2 на ЗООС

№	Показател за изпълнение	Брой	Забележки
1	2	3	4

1	Брой оператори с издадени КР за инсталации и дейности по Приложение 4 ЗООС (общо на територията на съотв. РИОСВ и само за изтеклата година на територията на съотв. РИОСВ):		Категория дейност съгласно Приложение № 4 на ЗООС
1.1	<b>за действащи инсталации</b> -Общо на територията на РИОСВ-Пловдив;  -Общо за 2005 год. на територията на РИОСВ-Пловдив	<b>11</b>  <b>9</b>	1.1; 2.5.а; 2.5.б; 3.3 4.4; 4.2.б; 6.2 1.“АДФ-България” ЕООД гр.Първомай - т.6.2 2.Топлофикация пловдив”ЕАД, “ТЕЦ ПловдивСевер”, гр.Пловдив- т1.1 3.Топлофикация пловдив”ЕАД, “ОЦ Пловдив Юг”, гр.Пловдив- т1.1 4.“Дружба Стъкларски Заводи”АД, площадка Пловдив- т.3.3 5.”ИНСА ОЙЛ”ООД, с.Белозем – т. 1.2 6.”Калцит” ООД, гр.Асеновград- т. 7.”Деникер Пигмент БГ” ООД, гр.Пловдив – т. 8.”Фабрика за хартия- Стамболийски” АД, гр.Стамболийски – т.1.1; т.6.1 9.”Малицатекс” АД, гр.Пловдив – т.6.2
1.2	<b>за нови инсталации</b>	<b>1</b>	”Деникер Пигмент БГ” ООД, гр.Пловдив – т.2.5.а; 2.5.б
1.3	за разширени инсталации с достигане на капацитета по Приложение 4 на ЗООС	-	-

### Издаване на комплексни разрешителни по чл.117, ал.3 на ЗООС

№	Показател за изпълнение	Брой	Забележки	Забележки
1	2	3		4
1	Брой оператори с издадени КР за инсталации и дейности извън Приложение 4 ЗООС (доброволни), общо и за съотв. година:		Категория дейност съгласно Приложение № 4 на ЗООС	Имената на операторите (съгласно разрешителното)
1.1	за действащи инсталации	1	-	Издадено комплексно разрешително на

				“Интергаленик а” ООД, гр.Пловдив с №1/2005 г.
1.2	за нови инсталации	-	-	-
1.3	поради увеличаване на капацитета на инсталацията	-	-	-

### Контрол на комплексни разрешителни по чл.117, ал.1 и ал.2 на ЗООС

№	Показател за изпълнение	Брой	Забележки
1	Брой извършени проверки на притежатели на КР (Приложение 4 ЗООС)	1. “КЦМ” АД, гр.Пловдив- №1/2004 г. 2. “АГРИЯ” АД, гр.Пловдив- №23/2004 г. 3. “Топлофикация Пловдив” ЕАД-ПКПЕТЕ “ТЕЦ Пловдив Север”- №34/2005 г. 4. “Топлофикация Пловдив” ЕАД-ППТЕ “ОЦ Пловдив” ЮГ-№38/2005 г. 5. “Дружба Стъкларски Заводи” АД, площадка Пловдив-№48/2005г.	Имената на операторите (съгласно разрешителното)
2	Направени актове/предупредителни протоколи (във връзка с изпълнение на условия в комплексното разрешително или по друг повод, напр. промяна в нормативната уредба или качеството на околната среда)	1.Акт№82/07.10.2005 г. на “КЦМ” АД, гр.Пловдив – нарушен чл.125 т.2 от ЗООС. 2. Акт №83/12.10.2005 г. на “Агррия” АД, гр.Пловдив- нарушен чл.125 т.2 от ЗООС.	Поименно на кой оператор съгласно разрешителното
3	Изпълнени предписания	-	Поименно от кой оператор съгласно разрешителното
4	Неизпълнени предписания с изтекъл срок за изпълнение	-	Поименно от кой оператор съгласно разрешителното
5	Оператори, за които е установено, че <b>не изпълняват</b> издаденото КР	1. “КЦМ” АД, гр.Пловдив- №1/2004 г. 2. “АГРИЯ” АД, гр.Пловдив- №23/2004 г. 3. “Топлофикация Пловдив” ЕАД-ППТЕ “ОЦ Пловдив” ЮГ-№38/2005 г. 4. “Дружба Стъкларски Заводи” АД, площадка Пловдив-№48/2005г.	Имената на операторите (съгласно разрешителното)
6	Изградени/ пуснати в	-	Имената на

	експлоатация нови (разширени до достигане на капацитета по Приложение 4) инсталации по Приложение 4 без да е издадено КР		операторите им
7	Спрени от експлоатация инсталации за неспазване на КР	-	
8	Спрени от експлоатация инсталации поради липса на разрешително	-	
9	Инсталации с издадено КР, изведени от експлоатация (временно или окончателно) от операторите им.	-	

### Контрол на комплексни разрешителни по чл.117, ал.3 на ЗООС

№	Показател за изпълнение	Брой	Забележки
1	Брой извършени проверки на притежатели на доброволни комплексни разрешителни;	-	Имената на операторите (съгласно разрешителното)
2	Направени предписания (във връзка с изпълнение на условия в комплексното разрешително или по друг повод, напр. промяна в нормативната уредба или качеството на околната среда)	-	Поименно на кой оператор съгласно разрешителното
3	Изпълнени предписания	-	Поименно от кой оператор съгласно разрешителното
4	Неизпълнени предписания с изтекъл срок за изпълнение	-	Поименно от кой оператор съгласно разрешителното
5	Оператори, за които е установено, че <b>не изпълняват</b> издаденото КР	-	Имената на операторите (съгласно разрешителното)
6	Спрени от експлоатация инсталации за неспазване на КР	-	
7	Инсталации с издадено КР, изведени от експлоатация (временно или окончателно) от операторите им	-	

#### 4.2 Контролна дейност

##### А. Атмосферен въздух

<b>1. Наблюдавани промишлени обекти, замърсяващи въздуха</b>	<b>305 бр.</b>
- От тях нямат нужда от пречиствателни съоръжения /енергийни инсталации/	170 бр.
- Обекти с изградени пречиствателни съоръжения	135 бр.
- Налични пречиствателни съоръжения	200 бр.
- Изградени пречиствателни съоръжения през 2005 г.	2 бр.
- Работещи пречиствателни съоръжения	200 бр.

- С добър ефект	195 бр.
- Отговарящи на най-добрите налични техники /НДНТ/	130 бр.
<b>2. Наблюдавани други обекти с възможно замърсяване на въздуха с ЛОС /летливи органични съединения/ от:</b>	
- съоръжения за съхранение на горива /терминали и бензиностанции/ съгласно Наредба № 16	205 бр.
- хладилни инсталации, съгласно ПМС № 254 /озоноразрушаващи вещества /	212 бр.
- производство и употреба на опасни химични вещества	51 бр.
<b>3. Общ брой извършени проверки;</b>	<b>245 бр.</b>
- допълнителни комплексни проверки	102 бр.
<b>4. Издадени предписания</b>	<b>168 бр.</b>
- изпълнени	160 бр.
- неизпълнени /срок 2006 г./	7 бр.
- неизпълнено предписание от „Екарисаж - Пловдив” АД за реконструкция на обезмирисителната система, за което е съставена административно наказателна преписка.	1 бр.
<b>5. Съставени актове</b>	<b>4 бр.</b>
<b>6. Наложени санкции</b>	<b>11 бр.</b>
<b>7. Жалби и сигнали</b>	<b>23 + 42 бр.</b>
<b>8. Обекти със съгласувани Планове за извършване на собствени периодични измервания /СПИ /</b>	<b>62 бр.</b>
<b>9. Обекти с въведени собствени непрекъснати измервания на емисиите /СНИ/ / „КЦМ” АД и „Топлофикация-Пловдив” ЕАД /</b>	<b>2 бр.</b>
<b>10. Извършени контролни проверки по задължителния мониторинг на обекти – съгласуван от МОСВ:</b>	
- заложен	- 14 бр.
- изпълнени	- 13 бр.
Поради недопускане от страна на „Електростомана” АД гр.Карлово не е извършен контрол за което е съставена административно наказателна преписка.	
<b>11. Представени и съгласувани доклади от обекти с извършени собствени периодични и собствени непрекъснати измервания през 2005 г.</b>	<b>37 бр.</b>
<b>12. Представени от обекти за съгласуване Планове и схеми за управление на разтворители</b>	<b>12 бр.</b>
<b>13. Изготвени информации и становища за КАВ /качество на атмосферния въздух/ и обекти замърсители.</b>	<b>52 бр.</b>
<b>14. Извършена инвентаризация на промишлени обектите с източници на замърсяване, както и такива с потенциален риск за околната среда:</b>	
- големи обекти:	5 бр.
- средни обекти :	30 бр.
- малки обекти :	50 бр.
<b>15. Предоставяне на информация за КАВ на Общините Пловдив и Асеновград, както и участия в програмните съвети по прилагане на Общинските програми за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за вредни вещества в районите за оценка и управление на КАВ:</b>	
- за Община Пловдив, обобщена информация веднъж годишно, както и ежедневна за КАВ;	
- за Община Асеновград, обобщена информация веднъж годишно.	
<b>16. Мониторинг шум</b>	
- изпълнен съгласно утвърдения от МОСВ контролна промишлени обекти:	3 бр.



- по жалби – проверени и дадени предписания

5 бр.

### **17. Изготвяне на становища за 11 бр. обекта във връзка с подадени заявления за КПКЗ, както и в проверки по изпълнение на условия в КР.**

На този етап замърсяванията на атмосферния въздух от промишлените обекти над допустимите емисионни норми са регистрирани при използване гориво мазут /високо сернист -2,5 до 3 % сяра/ в топлоенергийни съоръжения с топлинна мощност до 20 МВт/ч. по отношение на серен диоксид, сажди и азотни оксиди. Броя на обектите необхванати от газифициране по Общините са :

за Пловдив - 8 бр. / ЗК „Кристал” АД, „Каменица” АД, „Пловдивска консерва” АД, „Брилянт” АД, „Филикон-95” АД, УМБАЛ „Св.Георги” ЕАД, Аграрен университет/;

за Асеновград – 2 бр. / Мелница „Бр.Панайотови” ООД, „БГ-Асеновград” АД/;

за Карлово - 6 бр. / „Топалица” АД, „Българска роза” АД, „Месокомбинат - Карлово” АД, „Карловска коприна” АД, „Плодикс” ООД и „Локомотивно депо”/;

за Хисаря – 1 бр. / „Хисар-90” АД/

за Родопи – 1 бр. /Оранжерии „Родопи-95”/

за Стамболийски – 1 бр. /„Джи ен си” ООД/.

Газифицираните промишлени обекти по Общини са:

- за Пловдив – 7 бр. /„Топлофикация-Пловдив-Север” АД, „Топлофикация-Пловдив-Юг” АД „Марица текс” АД, „Дружба” АД, „Ален мак” АД, „Дунапак Родина” АД, Оранжерии ”Аграрен университет”/;

- за Асеновград - 3 бр. /„Асенова крепост” АД, „Винпром - Асеновград” АД и Консервен комбинат/;

- за Първомай - всички промишлени обекти 8 бр. / „Птицекомбинат” АД, „БГ-Първомай” АД, АДФ-България” АД, „Искра” АД, „Консервен комбинат-1” АД, „Коонсервен комбинат-2” ООД, „Оранжерии - 1” ООД и „Оранжерии - 2” ООД/;

- за Стамболийски - 2 бр. / „Фабрика за хартия” АД, ПЕУ „ТГ-2000”/;

- за Куклен - 3 бр. / „КЦМ” АД, „Агрис” АД, „Поцинковани покрития” АД/;

- за Садово - 1 бр. /Спиртна фабрика „Пещера” АД с. Катуница/

Залегналите задачи по намаляване замърсяванията със серен диоксид в Общинските програми по управление КАВ за Пловдив и Асеновград се изпълняват съгласно поставените срокове, като известно частично изоставане има в процеса на проектиране и въвеждане на линейната инфраструктура за газификация на останалия промишлен сектор и необхванатия с централното топлоснабдяване обществен и битов сектор, с което се предвижда намаляване замърсяването през зимния сезон до края на 2010 г. При извършените еднократни сезонни измервания с мобилната автоматична лаборатория през месец декември в гр. Първомай, при положение, че всички промишлени и обществени обекти са газифицирани е регистрирано превишаване на нормите по серен диоксид, което е показателно за степента на замърсяване от битовия сектор през този сезон при неблагоприятни метеорологични условия /инверсия/, което е аналогично и за зоните с използване на твърди горива в битовия сектор на гр. Пловдив.

По отношение замърсяванията с прах от промишления сектор е регистрирано превишаване на емисионните норми единствено от „Фабрика за хартия” АД гр. Стамболийски, в резултат на амортизирани филтърни ръкави от прахоуловителните съоръжения към Содорегенерационния котлоагрегат, за което е дадено предложение до МОСВ за налагане на текуща санкция в размер на 12 000 лв.

### **Б/ Води**

През 2005 год. контролната дейност е насочена предимно към обекти включени в списък утвърден от ИАОС при МОСВ във връзка със създаване на Национална система за мониторинг на отпадъчните води, на обекти изпускащи с отпадъчните води във водната околна среда опасни и вредни вещества включени в Приложения 1 и 2 към Наредба №6/2000, както и по контрол спазване условията в издадените до момента разрешителни за заустване и по постъпили сигнали, във връзка със замърсяване водите на водни обекти.

При проверките извършени от направление “Контрол чистотата на водите” са съставени 189 бр. констативни протоколи за проверки на обекти във връзка с контрол по спазване изискванията на Закона за водите, ЗООС, както и във връзка с постъпили и жалби от физически и юридически лица.

Извършени са проверки по дейности, както следва :

- 14 бр. проверки на обекти за галванични покрития
- 25 бр. проверки на животновъдни ферми ;
- 11 бр. проверки на предприятия за месодобив и месопреработка;
- 15 бр. проверки на млекопреработващи предприятия
- 13 бр. проверки на производство на спирт и безалкохолни напитки.
- 13 бр. розоварни и козметични.
- 16 бр. бензиностанции, АГСС, автомивки
- 11 бр. проверки на консервни цехове и фабрики
- 61 бр. проверки на предприятия с друга дейност.
- Проверки във връзка с изготвяне на становища за обекти в процедура на приватизация и следприватизационен контрол;
- 26 бр. проверки на постъпили жалби и сигнали по зеления телефон.

Участвано е в проверки във връзка с преценка необходимостта за оценка на въздействие върху околната среда на постъпили уведомления за инвестиционни намерения.

Участвано е в изготвяне на становища за 11 бр. обекта във връзка са подадени заявления за КПКЗ, както и в проверка по изпълнение на условия в КР.

При проверките са дадени 210 бр. предписания, от които 66 бр. не са изпълнени, тъй като са с по-дълъг или постоянен срок за изпълнение, като основно предписанията са за откриване на процедури за получаване на разрешителни по чл. 44 и чл. 46 от Закона за водите, както и във връзка спазване на условията в издадените разрешителни и провеждане на собствен мониторинг.

Издадени от БД УВ ИБР с център Пловдив са 43 броя Разрешителни за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води, от които 8 бр. на проект и 12 бр. за продължаване действието на вече изтекли разрешителни. През годината на основание Заповед № РД 74/30.01.2004 год. и Указанията към нея са изготвени становища на постъпилите заявления за откриване на процедура на основание чл.46 ал. 1 т. 3 от БДУВ ИБР- Пловдив. За всички проекто –разрешителни за заустване са изготвени становища, които да се ползват при окончателното издаване на разрешителните за заустване от БД- Пловдив .

Съставени са 25 акта за констатирани административни нарушения във връзка със спазване разпоредбите на Закона за водите и ЗООС. От Директора на РИОСВ гр. Пловдив са издадени 26 бр. наказателни постановления на обща стойност 36850 лв., като 11 бр. наказателни постановления са за съставени актове през 2004 г. 10 бр. НП се обжалват съгласно разпоредбите на ЗАНН, като 1 бр. е потвърдено в полза на РИОСВ- Пловдив, в намален размер.

През годината са наложени санкции на основание чл. 14 ал. 1и 2 от Наредбата за реда за определяне и налагане на санкции при увреждане или при замърсяване на околната среда над допустимите норми /ДВ бр. 69 от 2003 год/, във връзка с чл. 69 ал 1 и 2 от ЗООС /ДВ бр. 91 от 2002 год/ както следва:

- **“ Братя Къртеви “ ООД с.Радиново,Община Марица** – Заповед № И – 7 –127– 1/11.01.2005 год. на Директора на РИОСВ –Пловдив в размер на 1580 лева, считано от 10.11.2004 г. Изпусканите от обект свинеферма “Маноле 1” с.Маноле отпадъчни води не отговарят на нормите за категорията на водоприемника , в който са зауствени.

Със Заповед № С – 7 – 3501 – 1/ 30.09.2005 год. на Министъра на МОСВ, санкцията е увеличена в размер на 4 800 лв., считано от 24.08.2005 год.

- **“Агррия” АД Пловдив** – С НП № С–70/ 02.12.2005 год. е наложена еднократна санкция в размер на 94 лв. надвишаване индивидуалните ем. ограничения от КР
- **“Винпром Пещера” АД** Пловдив Заповед № И – 7 –125– 1/05.01.2005 год. за налагане на месечна санкция за Винарска изба гр. Съединение считано от 02.12.2004 год. – 128 лв. Със Заповед № И – 7 –135– 1/13.04.2005 год. санкцията е увеличена на 225 лв.

- **“Химик” АД Асеновград** - Заповед № И – 7 –126– 1/05.01.2005 год., считано от 01.12.2004 год . – 145 лв.,със заповед Заповед № И – 7 –128– 1/30.03.2005 год. е увеличена на 718 лв. Двете санкции се обжалват.
- **“ Винпром Пещера“ АД гр. Пловдив** – Заповед № С-7 –3443-1/14.01.2005 год. на МОСВ е наложена санкция в размер на 5 430 лв., за периода от 25.11 –02.12.2004 год. Със Заповед № С - 7 –3452-1/14.03.2005 год. на МОСВ е наложена санкция в размер на 37 690 лв. , за периода от 02.02 –09.02.2005 год.
- **“Фабрика за хартия Стамболийски “ АД гр. Стамболийски** – Със Заповед № С-7 – 3447-1/21.01.2005 год. на МОСВ е наложена санкция в размер на 16 230 лв. еднократна.
- **“КЦМ” АД Пловдив** - Заповед № С-7 –3237-4 / 04.02.2005 год. е наложена санкция в размер на 10% - 1372 лв. . Със Заповед № С-7 –3455-1 / 05.04.2005 год. е отменена наложената санкция и наложена нова в размер на 183 000 лв., която е в процедура по обжалване от страна на „КЦМ” АД. Със Заповед № С-7 –3455-2 / 05.05.2005 год. е наложена санкция в размер на 2579 лв. и отменена предходната. С НП № С-7-3455-3/11.11.2005 г е наложена санкция в размер на 7378 лв. и отменена предходната.
- **„Кричимфрукт” ООД гр. Кричим** - Заповед № И – 7 –139– 1/01.08.2005 год. е наложена санкция в размер на 692 лв .за период от време.

През годината са изготвени 26 броя становища за отпускане на средства от ПУДООС при МОСВ относно строителство на обекти:

- “Канализация “ с.Войводиново”, Община Марица
- „Възстановяване на аварирал водопровод” с. Триводици, Община Стамболийски
- обект “Канализация “ с.Рогош, Община Марица
- „Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа гр. Клисуре, Община Карлово.
- „Изграждане канализационна мрежа гр. Клисуре Община Карлово
- „Изграждане канализационна мрежа с. Розино Община Карлово
- обект “Канализация “ с.Куклен, Община Куклен
- „Изграждане канализационна мрежа ул. „Босилек „ кв. Дебър Първомай
- обект “Канализация” Калековец Община Марица
- обект “Канализация с Конуш“ Община Асеновград
- обект “Канализация с. Мулдава” Община Асеновград
- обект “Канализация с. Леново“ Община Асеновград
- обект “Канализация с. Граф Инганиево“ Община Марица
- „Въвеждане на нова, съвременна екологично съвършена технология за водопречистване на шлам при обработка на скални материали в предприятието в гр. Брезово+” гр. Брезово „Натурал стоунс –ВГ” ООД
- „Допълнително водоснабдяване с. Свежен” Община Брезово
- обект “ Изграждане канализация с. Воден“ Община Първомай
- „Нова водопроводна мрежа с.Ново село” Община Стамболийски
- Изграждане на нова канализационна мрежа в с. Куртово конаре Община Стамболийски
- „Водоснабдяване на с. В. Левски” Община Карлово
- обект “Канализация с. Ягодов “ Община Родопи
- обект “Канализация с. Крумово“ Община Родопи
- „Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа с. Брестник” Община Родопи
- обект “Канализация с. Брестник “ Община Родопи
- обект “Канализация с. Бенковски“ Община Марица
- „Битова и дъждовна канализация кв. “Веригово” гр. Хисаря
- „Изграждане на битова и дъждовна канализация кв. Момина баня,, гр. Хисаря

Извършени са проверки по 26 бр. писмени сигнали и такива постъпили по “Зелен телефон” на РИОСВ Пловдив от граждани за констатирани нарушения относно ползване на водни обекти. На жалбоподателите е отговорено.

## **В/ Земи, почви и земни недра**

Общата територия на Пловдивска област е 588 984 ха, от които 273 024 ха обработваема земеделска земя, 191 909 ха гори и 123 765 ха други земи.

Не са констатирани замърсявания на почви с тежки метали и пестициди, не е установено киселяване, засоляване и повърхностно преовлажняване, освен съществуващите стари такива.

На ежегоден контрол и мониторинг подлежат складове, в които залежават забранени и негодни за употреба пестициди. Съвместно с ГЗ и РЗ са извършени комплексни проверки на всички складове и стоманено-бетонени контейнери. От извършените проверки се установи следното /Справка. 5.7 и 5.8 /:

Общият брой на складовете през 2005г. е 17 броя, в които се съхраняват 601 636 кг твърди пестициди и 31 767 литра течни. Общият брой стоманено-бетонени контейнери е 6 бр., в които се съхраняват 24 000 кг твърди пестициди и пестицидни отпадъци.

*Увреждане на почвите и земите от добивната промишленост.*

На територията, контролирана от РИОСВ – Пловдив, се осъществява само добив на инертни материали по кариерен способ. В резултат на добивните дейности към началото на годината са нарушени 92,26 ха земи. От обработените през 2005г. 11 броя карти за 2004 г. е ясно, че са нарушени 4,90 ха земи и са рекултивирани 40,00 ха.

Проверени са 23 бр. кариери и площи за търсене и проучване, на които са извършени 60 бр. проверки. Дадени са 52 броя предписания, от които 2 бр. не са изпълнени. /Справка. 3.1/.

Спряни за установен незаконен добив на подземни богатства са 4 бр. фирми – с констативни протоколи /Справка. 3.2/. Съставени по ЗПБ са 5 броя акта, издадени са 3 бр. Наказателни постановления с обща стойност 16 000 лв.

*Замърсяване и увреждане на почвите.*

Основен промишлен замърсител на почвите с тежки метали е КЦМ. Във връзка със старите замърсявания получени от дейността на КЦМ продължава изпълнението на проекта за биологично почистване на земеделските земи в района около КЦМ, като за целта “КЦМ” АД е засяло 300 дка лавандула.

Не са констатирани и не са постъпвали сигнали за ерозирани почви и не се изпълняват проекти за подобряване състоянието на съществуващите такива.

Съставени са 3 бр. акта за увреждане на почви по ЗООС и се издадени 2 бр. НП в размер на 4000 лв.

През 2005 година са организирани и проведени 15 бр. Заседания на Комисията по чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗОЗЗ. Разгледани са 694 бр. предложения в 819 точки. Утвърдени площадки за проектиране са 1724,500 дка. Променено е предназначението на 1536,821 дка земеделски земи.

## **Г/ Биологично разнообразие и защитени територии и обекти**

През 2005 г. бе обявена една нова защитена територия в Пловдивски регион и три вековни дървета. В процедура на обявяване са две нови защитени територии – Находище на блатно кокиче, с. Градина и Нощувка на малък корморан – гр.Пловдив.

В края на 2005 г. приключиха процедурите съгласно Споразумение №РД-50-178/17.09.2003 г. между МОСВ и МЗГ за отстраняване грешките и несъответствията при отразяване границите на защитените територии в Картите на възстановената собственост. Границите на всички защитени територии са цифровизирани и отразени със съответните ограничения в КВС.

За развитие на туристическата инфраструктура се изработиха и монтираха туристически указателни табели по утвърдените от МОСВ туристически пътеки, преминаващи през резерват “Червената стена” и поддържан резерват „Изгорялото гюне”. Бяха монтирани пунктове за спешна помощ по най-използваните туристически пътеки в резерват „Червената стена”. За популяризиране значимостта на защитените територии и биологичното разнообразие в Пловдивски регион бяха отпечатани и разпространени плакати и стикери.

През 2005 г. бяха извършени общо 170 броя проверки. За констатираните нарушения са съставени 32 бр.актове, като от тях 2 бр. за нарушения на Закона за защитените територии, 4

бр. за нарушения на Закона за биологичното разнообразие и 26 бр. за нарушения на Закона за лечебните растения.

Съгласно изискванията на Закона за биологичното разнообразие са извършени разпореждания с 47 бр. защитени птици, 3 бр. сухоземна костенурки, 1 бр. видра и 886 бр. прилепи.

## **Д/ Управление на отпадъците**

### **1. Депа за битови и строителни отпадъци – контрол.**

Територията на РИОСВ-Пловдив обхваща 17 общини. Във всички общински центрове се експлоатират депа за неопасни отпадъци. Единствено депата на общ. Пловдив и общ. Карлово отговарят на нормативните изисквания. И двете депа се изграждат и експлоатират едновременно. В момента се изграждат последните котловани на Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив. На това депо се депонират отпадъците от общ. Пловдив, общ. Стамболийски и част от населените места на общ. Родопи. Провежда се мониторинг на компонентите на околната среда, като докладите се представят в РИОСВ-Пловдив на всяко тримесечие.

Във връзка с привеждане в съответствие с изискванията на Наредба №8 от 24.08.2004г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъците, всички общини / с изключение на Община Стамболийски / са разработили планове за поетапно закриване на селските сметища. РИОСВ е издал 18 бр. Решения на основание §5, ал.5 от Преходните и заключителни разпоредби на *Наредба №/ 04г.* за утвърждаване на представените планове. На територията контролирана от РИОСВ-Пловдив се експлоатира едно специализирано депо за строителни отпадъци, разположено на територията на с. Първенец, общ. Родопи. Депото представлява изчерпана баластриера. На него се депонират строителни отпадъци и изкопни земни маси от гр. Пловдив и близките населени места. На депото е осигурен входящ контрол и се води отчетност на постъпващите отпадъци.

В останалите общини строителните отпадъци се депонират съвместно с битовите, а изкопните земни маси се използват за запръстване на депата за неопасни отпадъци.

### **2. Депа за производствени и опасни отпадъци.**

На територията контролирана от РИОСВ-Пловдив са разположени 6 депа за производствени отпадъци и 3 бр. за опасни отпадъци.

Във връзка с привеждане в съответствие с изискванията на Наредба №8 от 24.08.2004г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъците са представени и утвърдени от РИОСВ – Пловдив 4 бр. планове - 2 бр. на « КЦМ» АД;» ВМЗ»ЕАД и» ВиК» ЕООД, гр. Пловдив.

### **3. Разрешителен режим.**

Съгласно изискванията на чл.12 от ЗУО за дейности с отпадъци от РИОСВ-Пловдив са издадени 93 бр. разрешителни по чл. 37 и 32 бр. регистрационни документи по чл. 52 от същия закон в законоустановения срок. От страна на РИОСВ са извършени 223 бр. проверки по ЗУО - преди издаване на документа се проверяват площадките, на които ще се извършват дейностите и на условията поставени в издадените разрешителни.

В отдела са постъпили и са утвърдени 111 бр. “Програми за управление на дейностите по отпадъците”, изготвени съгласно изискванията на чл. 29, ал.1, т.2 от ЗУО и 18 бр. по чл. 29, ал.1, т.4 от същия закон. Върнати, поради това, че не са изготвени съгласно изискванията на чл.31 от ЗУО и условията при които се извършват дейностите с отпадъци на площадките не отговарят на нормативните изисквания. – 27 бр. При извършваните контролни проверки по обекти се проверява и изпълнението на плана за действие от програмите.

За извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали са издадени 37 бр. удостоверения по чл. 55 от ЗУО на фирми. Проверени са площадките, на които ще се извършва тази дейност по отношение на изискванията на ЗУО и изискванията относно отчета и регистрация на сделките.

Във връзка с изискванията поставени в чл.7 от Наредба №3 / 2004 год. за условията и реда за класификация на отпадъците са проверени и утвърдени 1 607 бр. работни листове на 102 бр. обекта, разположени на територията, контролирана от РИОСВ – Пловдив.

Във връзка с обявен конкурс на тема “Най-икономичен проект за почистване на терени, замърсени с битови отпадъци и озеленяване” от МОСВ са издадени становища за 81 бр. проекта и 3 бр. проекти за въвеждане на системи за компонстиране, с цел намаляване на количеството на депонираните биоразградими отпадъци.

#### **4. Контрол по управление на отпадъците на обекти, разположени на територията на РИОСВ-Пловдив.**

През изтеклия период са извършени общо 223 бр. проверки. При проверките са констатирани пропуски:

- не водене отчетност в съответствие с изискванията на ЗУО Наредба № 9/2004 г.;
- не спазване на условията поставени в разрешителните по чл. 37 от ЗУО;
- извършване на дейности с отпадъци без разрешение по чл. 37.

При извършените проверки се дават предписания за отстраняване на пропуските и привеждане на дейностите с отпадъци в съответствие със законодателството, действащо към момента.

#### **5. Административно наказателни мерки.**

От извършените 223 бр. проверки по прилагане разпоредбите на ЗУО и констатирани нарушения са съставени 56 акта и са издадени 25 бр. наказателни постановления. Най-честите нарушения са:

- изхвърляне на отпадъци на нерегламентирано място;
- извършване на дейности с отпадъци без разрешително по чл. 37 от ЗУО;
- не водене на отчетност в съответствие с изискванията на Наредба № 9/2004 г.;
- не изпълнение на условията поставени в разрешителните за дейности с отпадъци.

В Направление «Управление на отпадъците» са постъпили – 23 бр. жалби и 28 сигнала по «зелен телефон». Същите са проверени, дадени са предписания и е отговорено на жалбоподателите.

### **Е/ Превантивна дейност ОВОС**

Процедурата по Оценка на въздействието на околната среда (ОВОС) е строго регламентирана и се спазва от страна на инвеститори и експерти.

За 2005г. не са проведени заседания на Експертен екологичен съвет при Регионална инспекция по околна среда и води – Пловдив и няма издадени решения по ОВОС.

Контролът по взетите решения се извършва периодично, по сигнали или други проверки и съгласно Заповед на Министъра на околната среда и водите.

През изтеклия период са издадени **5 бр.** писмени становища, съгласно изискванията на чл.95 от ЗООС за провеждане на консултации, необходими за изготвяне на ОВОС, както и издадени 4 бр. становища за ВЕЕС при МОСВ - София.

За 2005 год. са издадени **2 бр.** актове за установяване на административно нарушение и са наложени . наказателни постановления за неиздадено решение за преценяване на необходимостта от изготвяне за ОВОС, съгласно Приложение №2 към чл.81, ал.1 т.2 от ЗООС и за неизпълнение условия в решение по ОВОС.

През изтеклия период е извършена проверка и отговорено на **6 бр.** жалби.

Извършен е контрол на **10 бр.** решения по ОВОС.

Издадени са **1 бр.** становище за следприватизация и **1 бр.** становище за приватизация.

Издадени са **1 бр.** преценка за необходимостта от извършване на ЕО.

Издадени са **10 бр.** становища за екологичното състояние на обекти преди издаване на акт за узаконяване от Общините.

Взето е участие в **11 бр.** заседания на ЕСУТ към Община Марица, Община Пловдив.

Съгласно Закона за опазване на околната среда / ДВ бр.91 /2002 год. / и изискванията на чл. 81, ал.1 т.2 и във връзка с чл.93, ал.4 са издадени **-133 бр.** решения за преценяване на необходимостта от ОВОС.

За периода са издадени **484 бр.** становища за инвестиционни предложения извън приложения № 1 и № 2 на ЗООС.

### **Комплексни разрешителни**

#### **I. Участие в издаване на комплексни разрешителни по чл.117, ал.1 и ал. 2 на ЗООС:**

За 2005 год. подадените Заявления за издаване на Комплексни разрешителни по чл.117 ал.1 от Закона за опазване на околната среда (ДВ бр.91 /2002 год.) в Изпълнителната агенция по околна среда, гр.София са както следва:

##### **1.Оператори на действащи инсталации и съоръжения:**

- **“Фабрика за хартия-Стамболийски” АД, гр.Стамболийски** - спазен е срока 31.03.2004 год. за подаване на Заявлението. От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексното разрешително”.

- **“Марицатекс” АД, гр.Пловдив** - спазен е срока 31.03.2004 год. за подаване на Заявлението. От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексното разрешително”.

##### **2.Оператори на нови инсталации:**

- **“Деникер Пигмен БГ” ООД, гр.Пловдив** - От експертите на РИОСВ - Пловдив са изготвени и изпратени становища в ИАОС, гр.София на “Заявление за издаване на комплексното разрешително” и на проект на комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително.

#### **II. За 2005 год. за инсталациите, които са подали Заявления за издаване на Комплексни разрешителни процедурата е стигнала както следва:**

- **“КЦМ” АД, гр.Пловдив** - Издадено Комплексно разрешително №1/2004 год.

На 27.05.2005 год. е извършена проверка на място за преразглеждане на КР №1/2004г. Протокол от проверката на МОСВ.

Извършена е проверка по изпълнение на условията в издаденото Комплексно разрешително. Констатирано е неизпълнение на 7 бр.условия – КП с №№: 258-ПД/06.07.2005 ; 259-ПД/07.07.2005 и 260-ПД/08.07.2005

За констатираните нарушения е издаден Акт №82/07.10.2005 г. за установено административно нарушение по чл.125 т.2 от ЗООС.

- **“Агрия” АД, гр.Пловдив** - Издадено е Комплексно разрешително №23/2004 год.

Извършена е проверка по изпълнение на условията в издаденото Комплексно разрешително. Констатирано е неизпълнение на 4 бр.условия – КП №314-ПД/25.08.2005 год. За констатираните нарушения е издаден Акт №83/12.10.2005 г. за установено административно нарушение по чл.125 т.2 от ЗООС.

- **ППТЕ “ОЦ Пловдив - ЮГ” към “Тополофикация – Пловдив” ЕАД, гр.Пловдив** - От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр. София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ -Пловдив са участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително. Издадено е Комплексно разрешително №38/ 2005 год.

Извършена е проверка по изпълнение на условията в издаденото Комплексно разрешително. Констатирано е неизпълнение на 6 бр. условия – КП № 388-ПД/ 16.11.2005 г. За констатираните нарушения предстои издаване на Акт за установено административно нарушение по чл.125 т.2 от ЗООС.

- **ТЕЦ “Пловдив - Север” към “Топлофикация - Пловдив” ЕАД, гр. Пловдив** - От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр. София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително. Издадено е Комплексно разрешително № 34/ 2005 год.

Извършена е проверка по изпълнение на условията в издаденото Комплексно разрешително. Не са констатирани несъответствия – КП №387-ПД/14.11.2005 год.

- **“Дружба” АД, гр. Пловдив** – От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр. София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив са участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително. Издадено е Комплексно разрешително № 48/2005 год.

Извършена е проверка по изпълнение на условията в издаденото Комплексно разрешително. Констатирано е неизпълнение на 12 бр. условия – КП №390-ПД/18.11.2005 г. За констатираните нарушения предстои издаване на Акт за установено административно нарушение по чл.125 т.2 от ЗООС.

- **„АДФ - България” ЕООД, гр. Първомай** – От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив са участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително. Издадено е Комплексно разрешително №29/2005 год., което е обжалвано. След определение на ВАС КР № 29/2005 г. е влязло в сила от 30.06.2005 г.

Инсталацията не е въведена в редовна експлоатация с акт образец 16.

Извършена е проверка – КП №148-ПД/04.05.2005 год.

- **“ИНСА ОЙЛ”ООД, гр.Раковски – “Модулна инсталация за дестилация нефт” площадка с. Белозем** - От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр. София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив са участвали в среща проведена в ИАОС - София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително.

- **“КАЛЦИТ” АД, гр. Асеновград** - От експертите на РИОСВ - Пловдив е изготвено и изпратено становище в ИАОС, гр.София на проект на Комплексно разрешително. Експертите на РИОСВ - Пловдив участвали в среща проведена в ИАОС -София по обсъждане на проекта на Комплексното разрешително.

## **II. Издаване на комплексни разрешителни по чл.117, ал.3 на ЗООС**

- **“Интергаленика” ООД, гр.Пловдив за “Инсталация за производство на хемодиализни концентрати”**. Издадено е Комплексно разрешително №1/2005 год.

## **III. Обща част:**

Съставен е акт за установено административно нарушение № 91/19.10.2005 год. на **“МЕТАЛ БГ” ООД, гр. Пловдив** по чл.155 ал.2 от ЗООС. Издадено е НП №4/10.02.2005 г. на **“Електростомана”ЕАД, гр. Карлово** в размер на 3000 лв.

### **За изтеклата 2005 год. са извършени:**

- **5 бр.** проверки на оператори във връзка с определяне необходимостта от издаване на Комплексно разрешително;

- съставени са **2 бр.** предупредителни протокола на оператори, чиито инсталации задължително подлежат на издаване на КР и **13 бр.** констативни протокола във връзка с прилагането на чл.117 от ЗООС;

- **8 бр.** проверки по изпълнение на условията в издадени КР;

- **15 бр.** проверки на площадки по Закона за управление на отпадъците;

- **3 акта;**

- **1 бр.** наказателно постановление ;



## Съставени актове и издадени наказателни постановления

	Съставени актове, бр.	Издадени наказателни постановления		Наложени санкции по чл. 69 от ЗООС		Брой издадени заповеди за спиране на дейности
		Брой/ законово основание	Сума (лв.)	Брой	Сума (лв.)	
Въздух	4	2 ЗЧАВ, ЗООС	2300	11	7853	-
Води	24	19 ЗВ	27900	7	67305	-
Земни недра и подземни богатства	5	3 ЗПБ	22000	-	-	-
Биоразнообразие и защитени територии	32	13 - ЗЗТ, ЗЛР, ЗБР	1500	-	-	-
Отпадъци	47	35 ЗУО и ЗООС	79100	-	-	-
Комплексни разрешителни	3	1 ЗООС	2000	-	-	-
Други	1	1	-	-	-	-
<b>Общо</b>	<b>116</b>	<b>74</b>	<b>134800</b>	<b>18</b>	<b>75158</b>	<b>-</b>

### Кампании и обществени инициативи

#### Национална кампания „ДЕН НА ВОДАТА”- 22 март

В мероприятията по случай „ДЕНЯ НА ВОДАТА” – 22 март за поредна година традиционно РИОСВ - Пловдив взема активно участие в организирането и провеждането им .

Тази година „Деня на Водата” се отбеляза с провеждане на акция за почистване на буферната зона на резерват „Червената стена”, с.Бачково на 20.03.2005г. /неделя/ от 11.00 часа.

Акцията се проведе съвместно с РИОСВ - Пловдив и НПО „СИРИУС” - Пловдив: Клуб за изучаване на природата и човешките достижения”, НПО „Сдружение Пловдив-2007”, НПО „Еко клуб -Червената Скала” - Бачково и помощта на Община Асеновград.

Основната цел на Кампанията бе да се повишат чувствителността, интересът на широката публика към възпитаване на екологична култура и отговорност към околната среда /природните ресурси и компонентите на ОС/, както и потребността на всеки отделен гражданин да полага непосредствени грижи за опазване чистотата на заобикалящата го среда за един по - чист и по – добър живот.

#### Национална кампания „ ДЕН НА ЗЕМЯТА – 22 Април” под мотото „Зелено бъдеще за децата”

Кампанията “22 април – Ден на Земята” с мото : “Зелено бъдеще за децата” стартира на 18.04.2005г. с отчитане на резултатите по училища от гр.Пловдив и региона от инициативата : „Най-привлекателен училищен двор”, като самата инициатива по почистването, озеленяването и разкрояването продължи от 11-16.04.2005г.

Мероприятията продължиха на 19.04.2005г. с акция по почистване на парк „ЛАУТА”- гр.Пловдив, акцията се осъществи благодарение на любезното съдействие на фирма за чистота „ЕКОГЛОБАЛ”- гр.Пловдив.

Успоредно с инициативата по почистване на парка, на същия ден в „ЛАУТА” се проведеха и открити уроци на ученици със съдействието на експерти от РИОСВ - Пловдив/отдел Биоразнообразие/ на тема: „Ден на климата и зеленото богатство”. В мероприятиято взеха участие следните училища: „ОУ„Георги Бенковски”- Пловдив и СОУ„Св.Седмочисленици”- Пловдив.

Седмицата, посветена на „Деня на Земята” продължи с представяне на проекти и дискусия на тема : „Отпадъците могат да бъдат и полезни” в семинарна зала на „Дом на техниката”- гр.Пловдив на 20.04.2005г. Инициативата се проведе между групи от по пет участника от училище, като участие взеха следните училища:

- ОУ„Г.Бенковски”- гр.Пловдив
- СОУ„Хр.Ботев”- гр.Лъки
- СОУ„Княз Борис I” – гр.Асеновград
- ОУ„Г.Бенковски” – с.Бенковски
- ОУ„Ст.Михайловски” – гр.Пловдив
- ОУ„Димитър Талев” – гр.Пловдив

Паралелно с дискусията в гр.Пловдив на 20.04.2005г. се изнесе и беседа на ученици в гр.Асеновград на тема: „Разделно събиране и преработка на отпадъците ” - „Деца учат деца”.

На 21.04.2005г. деня премина под егидата на „Ден на отворените врати” в Басейнова Дирекция - Пловдив, като на същия ден РИОСВ - Пловдив проведе екскурзия до Защитена местност в Карловски регион с ученици от пловдивски училища съвместно с Национален Парк „Централен Балкан”.

„Деня на Земята” 22 април бе отбелязан с тържество /ХЕПЪНИНГ/ на площад “Стефан Стамболов” – гр. Пловдив в присъствието на представители на Областна управа – Пловдив, РИОСВ – Пловдив, Басейнова дирекция – Източнобеломорски район, отдел “Екология” към Община Пловдив, учебни заведения, екоклубове, неправителствени организации и множество граждани.

Празникът бе съпътстван с много танцови и музикални изяви на детски състави към “Дом на културата” - гр. Пловдив, както и от танцови състави към Пловдивски училища.

На хепънинга ученици, взели активно участие в кампанията, проведеха ревю на облекла създадени от отпадни материали.

На участниците в кампанията бяха раздадени рекламни материали от МОСВ – София – плакати, тениски с логото на кампанията както и Грамоти за участие в Националната кампания подписани лично от Областния Управител на Област Пловдив.

### **Национална кампания „ЗЕЛЕНА СЕДМИЦА” от 30.05-03.06.2005г. под Егидата на ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ**

Кампанията „ЗЕЛЕНА СЕДМИЦА” от 30.05-03.06.2005г. под Егидата на **ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ** започна на 30.05.2005г. с провеждане на Открити уроци на територията на „Хълм на Освободителите” – гр.Пловдив на тема: „**Защитени територии и биологично разнообразие на гр.Пловдив**” с ученици от Пловдивски училища с помощта на експерти от РИОСВ - Пловдив. /ОУ„Алеко Константинов”- Пловдив, ОУ„Панайот Волов”- Пловдив/.

Инициативите продължиха на 31.05.2005г. с провеждане на конкурс между ученици от Пловдивски училища за най-оригинална детска рисунка на асфалт на тема “Зелени градове”. Конкурсът се проведе на „Комплекс - Гребна база”- гр.Пловдив.

На участниците /отбори от по пет деца от училище/ бяха раздадени награди за I, II и III място и грамоти за участие от РИОСВ -Пловдив, както и информационни материали за кампанията.

В инициативата взеха участие следните училища:

- СОУ „Кирил и Методии” - Пловдив
- СОУ „Паисии Хилендарски” - Пловдив
- ОУ „Ст. Михайловски” - Пловдив
- ОУ „Георги Бенковски” - Пловдив
- ОУ „Димитър Димов” - Пловдив
- ОУ „Алеко Константинов” – Пловдив
- ОУ „Панайот Волов” – Пловдив

**I място** - СОУ „Паисии Хилендарски” - Пловдив - /футболни топки -5бр., федербали- 5бр., фотоапарат, грамота за първо място/

**II място** - ОУ „Алеко Константинов” – Пловдив - /федербали – 5бр., фотоапарат, грамота за второ място/

**III място** - ОУ „Димитър Димов” - Пловдив - /фотоапарат, грамота за трето място/

Част от мероприятията бе и посещение на гр.Лъки – СОУ „Христо Ботев”, на 01.06.2005г., по случай тържество за „5-Юни” и беседа на тема : „*Да овладеем изменението на климата*”. В мероприятиято взеха участие експерти от РИОСВ - Пловдив и РИО – Пловдив към МОН - София.

Кампанията продължи на 02 и 03.06.2005г. с организиране на екскурзии съвместно с Аграрен Университет – Пловдив и РИОСВ – Пловдив и Пловдивски училища по случай „Зелената седмица” под надслов: „Биологично разнообразие”, “Екологичен мониторинг и възможности за екотуризъм” в Национален Парк „Централен Балкан” в частност „екопътека” гр.Калофер.

„Зелената седмица” завърши с провеждане на конкурс на 04.06.2005г. в сградата на РИОСВ - Пловдив, за детска рисунка по случай приключването на проекта: **„Партньорство срещу незаконната търговия с диви видове”**.

На участниците в кампанията бяха раздадени рекламни материали от МОСВ – София – плакати, тениски и шапки с логото на кампанията , както и Грамоти за участие в Националната кампания подписани лично от Директора на Регионалната Инспекция по Околната Среда и Водите – гр.Пловдив.

## СПИСЪК

на

### ОБЩИНИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА РИОСВ - ПЛОВДИВ УЧАСТВАЛИ АКТИВНО С ПРОГРАМА ОТ МЕРОПРИЯТИЯ В „ЗЕЛЕНАТА СЕДМИЦА”

- 1.Община Пловдив
- 2.Община Карлово
- 3.Община Съединение
- 4.Община Асеновград
- 5.Община Стамболийски
- 6.Община Хисаря
- 7.Община Първомай
- 8.Община Сопот
- 9.Община Перущица
- 10.Община Лъки

*Инициативите от всички кампании през 2005г. бяха съпътствани с много приятни моменти, емоции и съпричастност от участниците, представителите на учебните заведения, общественост, НПО и медии от гр. Пловдив и региона.*

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Приоритетите в контролната, превантивната, последващата и мониторинговата дейност на РИОСВ – Пловдив през 2005 год. са били насочени в изпълнение на изискванията на новата нормативна база по околна среда, синхронизирана с изискванията на Европейските директиви в тази област.

### **1. Атмосферен въздух**

- Ограничаване и намаляване на емисии от серни и азотни оксиди, летливи органични съединения в следствие антропогенната дейност, които могат да предизвикат вредно въздействие върху здравето на човека, природните екосистеми, материалите и селското стопанство, в следствие на подкисляването, еутрофикацията и тропосферния озон и намаляване в дългосрочна перспектива критичните им натоварвания.

- Намаляване емисиите от прахови частици, тежки метали /олово и кадмий/ и устойчиви органични замърсители, както и на фреони и халони разрушаващи озоновия слой и газове, като въглероден диоксид, метан, азотен диоксид, предизвикващи парниковия ефект.

- Преминаване към използване на алтернативни горива, заместващи въглища и мазут, както и към използване на енергоспестяващи технологии отговарящи на най-добрите налични техники и практики.

- Контрол по изпълнение на Общинските програми по управление качеството на атмосферния въздух.

- Възстановяване на пътната, пешеходната и зелената инфраструктура, както и ефикасното и поддържане.

### **2. Води**

Основни замърсители на повърхностните водни обекти могат да се групират в няколко направления:

- Замърсяване предимно с битово-фекални води в резултат на неизградени или частично изградени канализационни мрежи и пречиствателни съоръжения или такива, нуждаещи се от реконструкция и модернизация. Такова е положението в по-голяма част от селата в региона и в някои от градовете като: Асеновград, Първомай, Карлово, Сопот, Калофер, Стамболийски, Кричим, Родопи, Марица и др.

- Замърсявания от промишленото животновъдство, в резултат на прилагане на водно почистване. Решението се търси в прилагането на сухи технологии на почистване и ползуването на финансови облекчения по програма “Сапард” и от други фондове.

- Замърсявания от промишлени предприятия, работещи без изградени пречиствателни съоръжения за отпадъчни води: “Агрива” АД гр.Пловдив; “Спиртна фабрика” с.Катуница и др.

### **3. Управление на отпадъците**

- Решаване от страна на Общинските власти проблема за изграждане на регионални депа или инсталации за обезвреждане на битови отпадъци;

- Ликвидиране на неотредените депа за битови и строителни отпадъци и привеждането им в съответствие с нормативната база по околната среда;

- Обхващане на 100 % от населението в организирано сметосъбиране и сметоизвозване;

- Въвеждане разделно събиране на битовите отпадъци;

- Засилване на контрола и налагане на санкции за замърсяване с отпадъци и за нарушения на нормативната база.

- Болнични отпадъци

### **4. Земи и почви**

- Ограничаване и намаляване замърсяването и увреждането на почвите чрез прилагането на превантивен и текущ контрол.

- Ограничаване възможността за увреждане на околната среда с пестициди чрез намаляване броя на складовете за съхранение на стари и негодни за употреба пестициди и подобряване на тяхното състояние
- Оказване на методична помощ по изготвянето и осъществяването на проекти за извършване на горе цитираното мероприятие за кандидатстване за средства от ПУДООС.

### **5. Опазване на биологичното разнообразие и защитените територии**

- Осъществяване на контрол относно спазване на режима в защитените територии:
  - охрана на резерват “Червената стена”
  - контрол на резерват “Изгорялото гюне”
  - текущ контрол на защитени местности и природни забележителности
- Превантивен контрол на защитените територии през пожароопасния сезон;
- Контрол по опазването на вековните дървета;
- Проучване и проверка на дадени предложения за нови защитени територии и вековни дървета;
- Съвместни дейности и мероприятия за опазване на биологичното разнообразие и защитените територии с държавни, неправителствени и др. организации;
- Опазване и устойчиво ползване на биологичните ресурси - проверки по изкупвателни пунктове и складове за съхранение:
  - проверки на билкозаготвителни пунктове и складовете за съхранение на билки
  - проверки на пунктове за изкупуване на охлюви и голяма водна жаба
- Проверки относно опазване дивеча, рибите и законосъобразното им ползване и участие в съветите по лова и комисии по ловно стопанство.

## Списък на най-често използваните съкращения

ГЗ	-Гражданска защита
ГКМ	-Градска канализационна мрежа
ГПР	-Геолого – проучвателни работи
ГПСОВ	-Градска пречиствателна станция за отпадъчни води
ДОВОС	-Доклад за оценка на въздействието върху околната среда
ДТБО	-Депо за твърди битови отпадъци
ЕЕС	-Експертен екологичен съвет
ЕС	-Европейски съюз
ЕМП	-Електромагнитни полета
ЗАНН	-Закон за административните нарушения и наказания
ЗВ	-Закон за водите
ЗЗТ	-Закон за защитените територии
ЗЛР	-Закон за лечебните растения
ЗОВВООС	-Закон за ограничаване вредното въздействие на отпадъците върху околната среда
ЗООС	-Закон за опазване на околната среда
ЗПБ	-Закон за подземните богатства
ЗЧАВ	-Закон за чистотата на атмосферния въздух
ИАОС	-Изпълнителна агенция по околна среда
ИСПА	-Инструмент за структурни политики по присъединяването
КАВ	-Качество на атмосферния въздух
КЕИ	-Каптиран естествен извор
КПКЗ	-Комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването
МВТ	-Мега вата
МЗ	-Министерство на здравеопазването
МЗГ	-Министерство на земеделието и горите
МОСВ	-Министерство на околната среда и водите
МПС	-Моторно превозно средство
МФ	-Министерство на финансите
НАСЕМ	-Национална автоматизирана система за екологичен мониторинг
НИМХ	-Национален институт по метеорология и хидрология
НП	-Наказателно постановление
НПО	-Неправителствена организация
НФООС	-Национален фонд за опазване на околната среда
ОВОС	-Оценка на въздействието върху околната среда
ОДЗГ	-Областна дирекция по земеделие и гори
ОС	-Общински съвет
ОФООС	-Общински фонд за опазване на околната среда
ПВ	-Подземни води
ПДЕ	-Пределно допустими емисии
ПДК	-Пределно допустима концентрация
ПДК м.е.	-Пределно допустима концентрация максимално еднократна
ПДК ср.год.	-Пределно допустима концентрация – средно годишна
ПДК ср.дн.	-Пределно допустима концентрация – средно денонощна
ПДН	-Пределно допустима норма
ПКЦ	-Парово котелна централа
ПМС	-Постановление на Министерския съвет
ППП	-Предварителни проектни проучвания
ПС	-Помпена станция
ПС ПБВ	-Помпена станция за питейно-битово водоснабдяване
ПСОВ	-Пречиствателна станция за отпадъчни води
ПСПВ	-Пречиствателна станция – питейно водоснабдяване
ПСПОВ	-Пречиствателна станция за производствени отпадъчни води
ПУДООС	- Предприятие за управление на дейностите за опазване на околната среда
РЕЕС	-Регионален експертен екологичен съвет
РДП	-Районен диспечерски пункт
РИОСВ	-Регионална инспекция по околната среда и водите

РОУ	-Райони за оценка и управление
РС	-Районен съд
САПАРД	-Специална програма за развитие на земеделски и селски райони
СДН	-Средноденонощна норма
СДН+ДО	-Средноденонощна норма+допустимо отклонение за годината
СПККАВ	-Стационарен пункт за контрол качеството на въздуха
СЧН	-Средночасова норма
СЧН+ДО	-Средночасова норма+допустимо отклонение за годината
СОЗ	-Санитарно – охранителна зона
ТБО	-Твърди битови отпадъци
ТЕЦ	-Топлоелектрическа централа
ХЕИ	-Хигиенно – епидемиологичен инспекторат към МЗ
ЦДП	-Централен диспечерски пункт