

ДОКЛАД

за

оценка за степента на въздействие на инвестиционно предложение: „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици
(ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН)



Възложител:
К. Кутоманов

Февруари, 2025 г.

Изготвили доклада:

П. Пандърски, магистър-еколог

(Подпис)

К. Велев, магистър-биолог

(Подпис)

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „*Жилищно строителство*“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони *BG0001031 „Родопи-Средни“*, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и *BG0002073 „Добростан“*, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Анотация на инвестиционното предложение	8
2. Описание на характеристиките на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваното инвестиционно предложение могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони.....	12
3. Описание на елементите на инвестиционното предложение, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитените зони или техните елементи	13
4. Описание на защитените зони, местообитанията, видовете и целите на опазването им и тяхното отразяване (отчитане) при изготвянето на инвестиционното предложение	14
4.1. Защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни”	14
4.2. Защитена зона BG0002073 „Добростан”	26
5. Описание и анализ на степента на въздействие на инвестиционното предложение върху предмета и целите на опазване на защитените зони	37
а) описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху типовете природни местообитания и видовете - предмет на опазване от защитените зони.....	39
б) описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху целостта на защитените зони с оглед на тяхната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени и др.) както по време на реализацията, така и при експлоатацията на инвестиционното предложение;	111
6. Предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на инвестиционното предложение върху защитените зони и определяне на степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитените зони в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки.....	116
7. Разглеждане на алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитените зони, включително нулева алтернатива	119
8. Картен материал с местоположението на всички елементи на инвестиционното предложение спрямо защитените зони и техните елементи.....	120
9. Заключение за вида и степента на отрицателно въздействие съобразно критериите по чл. 22	120
10. Наличие на обстоятелства по чл. 33 ЗБР, включително доказателства за това и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 от ЗБР - когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответните защитени зони ще бъде значително увреден от	

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

реализирането на инвестиционното предложение и че не е налице друго алтернативно решение	123
11. Информация за използваните методи на изследване, включително времетраене и период на полеви проучвания, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация, трудности при събиране на необходимата информация	123
12. Документи по чл. 9, ал. 2 и 3	124
13. Използвани източници на информация.....	124
13.1. Нормативни документи	124
13.2. Литература	125
13.3. Електронни източници.....	125

Съкращения използвани в доклада

ДВ	Държавен вестник
ЕК	Европейска комисия
ЕО	Екологична оценка
ЗБР	Закон за биологичното разнообразие
ЗЗ	Защитена зона
ЗДОИ	Закон за достъп до обществена информация
ИП	Инвестиционно предложение
КИ	Кадастрален идентификатор
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
НУРИОС	Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони
ОВОС	Оценка на въздействие върху околната среда
ПИ	Поземлен имот
ПМС	Постановление на Министерски съвет
ПС	Природозащитно състояние
ПУП-ПРЗ	Подробен устройствен план с План за регулация и застрояване
РИОСВ	Регионалната инспекция по околната среда и водите
СГКК	Служба по геодезия, картография и кадастър
СФ	Стандартен формуляр на защитена зона
УПИ	Урегулиран поземлен имот

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Списък на фигурите:

- Фигура 1.* Местоположение на ИП
Фигура 2. Граници на ПИ 16955.13.11
Фигура 3. Скица-Предложение за ПУП-ПРЗ за ПИ 16955.13.11
Фигура 4. Местоположение на ПИ 16955.13.11, спрямо защитена зона BG0001031 "Родопи-Средни"
Фигура 5. Местоположение на ПИ 16955.13.11, спрямо защитена зона BG0002073 "Добростан"
Фигура 6. Местоположение на Защитена зона BG0001031 "Родопи - Средни"
Фигура 7. Местоположение на защитена зона BG0002073 "Добростан"
Фигура 8. Изглед към местообитанието в ПИ 16955.13.11

Списък на таблиците:

- Таблица 1.* Типове природни местообитания, предмет на опазване в защитена зона BG0001031 "Родопи - Средни" и оценка на зоната за тях
Таблица 2. Животински и растителни видове, предмет на опазване в защитена зона BG0001031 "Родопи - Средни" и оценка на зоната за тях
Таблица 3. Отрицателни въздействия върху защитена зона BG0001031 "Родопи - Средни"
Таблица 4. Видове птици, предмет на опазване в защитена зона BG0002073 "Добростан" и оценка на зоната за тях
Таблица 5. Отрицателни въздействия върху защитена зона BG0002073 "Добростан"
Таблица 6. Положителни въздействия върху защитена зона BG0002073 "Добростан"
Таблица 7. Обобщена оценка за очакваните въздействия върху предмета на опазване на ЗЗ BG0001031 „Родопи-Средни“
Таблица 8. Обобщена оценка за очакваните въздействия от реализирането на ИП върху видовете птици, предмет на опазване от ЗЗ BG0002073 „Добростан“
Таблица 9. Сметчаващи мерки за намаляване на въздействието от реализирането на ИП върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“ и BG0002073 „Добростан“ и предмета на опазването им

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов

Настоящият преработен и допълнен доклад е изготвен съгласно *Закона за биологичното разнообразие*, обнародван в ДВ бр. 77 от 9 август 2002 г. и последно допълнен в ДВ бр. 70 от 20 август 2024 г. и *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (НУРИОС)*, обнародвана в ДВ бр. 73 от 11 септември 2007 г. и последно изменена и допълнена в ДВ. бр. 106 от 15 декември 2021 г., както и съгласно *Решение № Пд-ОС-54/2023 г. и писмо с изх. № ОВОС-2158-5/17.04.2024 г. на Регионалната инспекция по околната среда и водите – Пловдив*.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „*Жилищно строителство*“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони *BG0001031 „Родопи-Средни“*, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и *BG0002073 „Добростан“*, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов

1. Анотация на инвестиционното предложение

Настоящото инвестиционно предложение е свързано с промяна на предназначението на земеделска земя с НТП Нива, категория 10, площ 4,02 ха, в такава за неземеделски нужди, обхващаща поземлен имот с идентификатор 16955.13.11, разположен в местността „Крушката“, землището на с. Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, с последващо обособяване в него на четири урегулирани поземлени имота (УПИ) – за „Жилищно строителство. Предвижда се във всеки от новообразуваните УПИ да се изгради по една едноетажна еднофамилна къща.



Фигура 1. Местоположение на ИП

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов



Фигура 2. Граници (с червен контур) на ПИ 16955.13.11

Застрояването на новообразувания УПИ ще бъде свободно с височина до 10 m, съгласно градоустройствените показатели за устройствената зона **Жм** (ниско жилищно застрояване). За законосъобразност на настоящата промяна на предназначение на земята за ПИ 16955.13.11 е издадено становище от Община Асеновград. Изработена е и Скица-Предложение за ПУП-ПРЗ за ПИ 16955.13.11 (Фигура 2).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов



Фигура 3. Скица-Предложение за ПУП-ПРЗ за ПИ 16955.13.11

Предвижда се, изкопите за основите на сградите да бъдат с дълбочина до 1,5 m и да се изпълняват ръчно, без използване на взрив.

За питейни нужди ще се ползва бутилирана минерална вода. За санитарно-битови нужди ще се осигури вода, посредством хидрофорен съд – наземна цистерна, резервоар за вода. Същата ще се зарежда с автоцистерна за вода. За отвеждане на битовите отпадъчни води ще се изградят водоплътни изгребни ями във всеки имот.

Транспортният достъп ще се осъществява от републикански път II-58, местен и полски път.

Поземлен имот 16955.13.11, както и новообразуваните УПИ, попадат изцяло на териториите на две защитени зони: BG0001031 „Родопи – Средни“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“ за опазване на дивите птици.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов



Фигура 4. Местоположение (с червен контур) на ПИ 16955.13.11, спрямо защитена зона BG0001031 "Родопи-Средни" (със сини ирихи)



Фигура 5. Местоположение (с червен контур) на ПИ 16955.13.11, спрямо защитена зона BG0002073 "Добростан" (с жълти ирихи)

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов

2. Описание на характеристиките на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваното инвестиционно предложение могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони

Защитени зони 33 BG0001031 „Родопи Средни” и BG0002073 „Добростан“ обхващат площи, попадащи в териториалния обхват на РИОСВ – Пловдив, Хасково и Смолян. На основание чл. 24 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ), с решения на споменатите по-горе РИОСВ и МОСВ, е получена информация за одобрените или в процес на одобряване инвестиционни предложения, планове, програми и проекти попадащи в двете защитени зони до 06.2022 г. Освен тях, в анализа е включена съответната информация и за периода 06.2022 г. – 01.2025 г., налична на сайтовете им, както и в публичните регистри по ОВОС и ЕО. В Приложения 2 са описани реализираните или предвидените за реализация ИП/ППП, които попадат в границите на 33 за периода от 2008 г. до януари 2025 г и имат сходен ефект (трайно отнемане на площи) с настоящото ИП.

По-долу са представени обобщени резултати от направените изчисления по отношение на пряко отнемане на територии, свързани с реализацията на ИП/ППП. От резултатите са изключени площите засегнати от горскостопански програми свързани с извеждане на сечи, почвоподготовка, залесяване; други планове, които не водят до промяна на начина на трайно ползване на имотите и трайно увреждане на местообитания в защитената зона; рехабилитация на пътища, язовири, речни корита (съществуваща инфраструктура), извършване на дейности във вече съществуващи обекти и др.

Към момента, на база наличната ни информация, на територията на цялата **33 BG0001031 „Родопи Средни”** са процедурирани ИП, планове и програми с обща площ **399,27 ха (0,27 %** от площта на защитената зона), които имат за цел урбанизация, застрояване и извършване на трайни промени на територията.

Към момента, на база наличната ни информация, на територията на цялата **33 BG0002073 „Добростан“** са процедурирани ИП, планове и програми с обща площ **130,78 ха (0,15 %** от площта на защитената зона), които имат сходен с настоящото ИП характер на въздействие – урбанизация, застрояване и извършване на трайни промени на територията.

Дейностите разглеждани в настоящия доклад целят строителство на четири сгради с предназначение за жилищни нужди, всяка една в отделен проектен УПИ, с обща площ на промяна от **4,02 ха**, представляваща съответно **0,003%** и **0,005%** от 33 „Родопи Средни” и „Добростан“.

Засегнатата територия е разположена в подстъпите на Западни Родопи, на около 150 м от границите на населено място (с. Червен) и използван асфалтиран път свързващ общински селища (с. Червен – с. Горнослав). Представлява необработвана от дълго време земеделска земя с обособила се трайно рудерална растителност. Районът е с представено човешко присъствие и поради околното наличие на използвани обработвани земи и територия със специално предназначение. Това е дало възможност на видовете с по-висока екологична пластичност да се адаптират в определена степен към човешкото присъствие, а по-чувствителните да се оттеглят от територията.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

3. Описание на елементите на инвестиционното предложение, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитените зони или техните елементи

Инвестиционното предложение предвижда промяна на предназначението на ПИ 16955.13.11, с площ 40 173 м² и НТП „Нива”, 10-та категория и разделянето му на 4 бр. УПИ-та с НТП „Ниско жилищно застрояване (до 10 м)”, изграждане и експлоатиране на съответните обекти с жилищни и спомагателни функции в тях.

Елементите и етапите на реализиране на ИП са:

- **строителни дейности** при изграждането на 4 броя едноетажни жилищни сгради (за всяко УПИ по една сграда) с обслужващи ги наземни цистерни (резервоари за вода) и водоплътни изгребни ями.

За целта ще се използва специализирана строителна техника, която ще се придвижва по съществуващ селскостопански път преминаващ южно от ПИ 16955.13.11. Изкопните дейности ще са с максимална дълбочина до 1,50 м. Издетите земни маси ще се съхраняват на територията на ИП и ще бъдат използвани за запълване на основите на изградените обекти и заравняване на терена. Не се предвиждат строителни дейности извън територията на ИП. Предвижда се, строителството да бъде осъществено в най-кратки срокове и по възможност извън активния вегетативен и размножителен период.

Точно ще се определят площадките за съхранение на строителни материали, земноизкопни маси и отпадъци, които след завършване на строежа ще се почистят и приведат в първоначалния им вид. Всички строителни и съпътстващи ги дейности ще се извършват само в рамките на строителните площадки, без да се засягат съседни имоти и природни местообитания.

Въздействието ще засегне цялата площ на ПИ 16955.13.11 (4,02 ха), като се очаква загуба и модифициране на рудералното тревисто местообитание налично към момента на тази територия. Не се очаква засягане на природни местообитания предмет на опазване от ЗЗ BG0001031 "Родопи-Средни", поради липсата на такива в имота.

По време на строителството, за кратък период от време, ще се образува шумово замърсяване, което предвид неголямата работна площ ще създава дискомфорт в съвсем близките околности на работните площадки (до около 150 м). Тъй като обектите ще се реализират в район със сравнително засилено антропогенно присъствие, животинските видове, които го обитават са привикнали към него, включително с шума от такъв характер, поради което реализацията на инвестиционното предложение в този аспект не се очаква да окаже съществено негативно въздействие върху чувствителната фауна в околността, която и към момента е избегнала района.

Достъпът до имота ще се осъществява по съществуващата пътна мрежа (общински асфалтиран път и черен път).

В съседство на ПИ 16955.13.11, са отредени за ниско жилищно застрояване и други имоти, но с все още нереализирано строителство в тях. Предполага се, че изграждането на сградите там ще има подобни параметри на описаното по-горе. Обособяването на микрорайони с представено антропогенно присъствие, ситуирани в близост до други подобни обекти, включително пътища, дава възможност за запазване на дивите участъци на дадена територия, поради концентрирането им във вече променена от хората среда. Често, в такива места, природните местообитания вече са с

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

променена структура и функции, практически без възможност за възстановяване в естествения им вид, вследствие на вече съществуващото трайно антропогенно влияние във и край тях, поради което промените свързани с разрастването на подобни райони не се очаква да окажат въздействие върху местата със запазени местообитания в района. В тази връзка особено внимание би трябвало да се отделя на бъдещи мероприятия, пионерни за дадена територия и попадащи в съвсем незасегнати от прякото човешко присъствие места.

- **човешко присъствие, вследствие на посещения.** Предвижда се, сградите в новосформиралите се УПИ-та, да се използват целогодишно.

При експлоатацията на обектите се очаква увеличено човешко присъствие, включително и такова на превозни средства в резултат на което се предполага кумулиране с подобно въздействие от съседните обекти. Предвид вече обособения район с наличие на хора, не се очаква новото въздействие да има значително влияние върху чувствителните животинските видове, поради естественото им отдръпване към по-отдалечени места, включително такива с основните им местообитания, както и вече изграденото привикване към този фактор при някои от по-толерантните към човешко присъствие видове. Разположението на засегнатата от ИП площ в район с налично човешко присъствие не предполага значително увеличаване на влиянието на шумовото замърсяване върху фауната в района.

Във връзка с горното може да се направи извода, че реализацията на инвестиционното предложение по време на строителството и експлоатацията няма да окажат значително отрицателно въздействие върху защитените зони, поради:

- неголемите площи на директно засягане от териториите на зоните (0,003% от ЗЗ „Родопи Средни” и 0,005% от ЗЗ „Добростан“);
- периферно териториално засягане на защитените зони;
- липса на засягане на природни местообитания, предмет на опазване от ЗЗ BG0001031 "Родопи-Средни";
- ограничено по площ и обем строителство (минимална част от новообразуваните УПИ-та ще бъде застроена);
- допълнително озеленяване на големи площи в новообразуваните УПИ-та;
- наличие в околността на антропогенно присъствие, вкл. на съседни обекти с утвърдено подобно влияние;
- отдалеченост от представителните райони на местообитания;
- използване на съществуваща пътна инфраструктура.

4. Описание на защитените зони, местообитанията, видовете и целите на опазването им и тяхното отразяване (отчитане) при изготвянето на инвестиционното предложение

4.1. Защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни”

Защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни” е обявена със Заповед на Министъра на околната среда и водите с № РД-351 от 31-и март 2021 г, обнародвана в Държавен вестник (ДВ), бр. 59 от 16-и юли 2021 г.

Определена е, като тип “В” – защитена зона по Директива 92/43/ЕИО за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна. Общата ѝ площ е

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

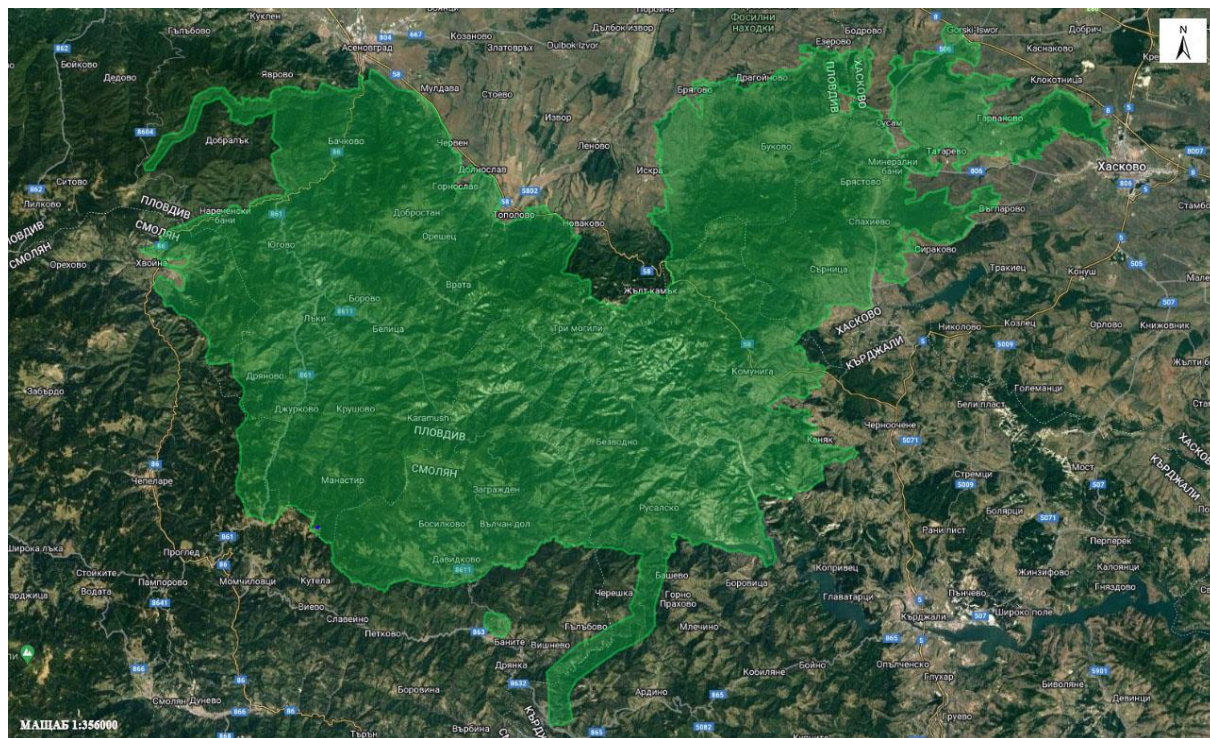
Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

155 112,0045 ха. Обхваща североизточните части на Западни Родопи и част от северозападните на Източни Родопи.

Зоната е разположена на териториите на 4 области и 13 общини:

- област Кърджали – общини Ардино, Кърджали и Черноочене;
- област Пловдив – общини Асеновград, Куклен, Лъки и Първомай;
- област Смолян – общини Баните, Смолян и Чепеларе, и
- област Хасково – общини Димитровград, Минерални бани и Хасково.



Фигура 6. Местоположение на защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни” (със зелен фон)

В по-високите райони на защитената зона се намират добре запазени иглолистни и букови гори, а в по-ниските - дъбови. Добростанският рид, в който се намира и резерват „Червената стена”, представлява голям карстов район с множество скали и пещери. Река Арда е все още със запазена природа в средното си течение, като по нея и по река Чая и нейните притоци може да се наблюдава частично средиземноморското климатично влияние от юг.

В защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни” се намира едно от двете малки находища на местообитание 92C0 „Гори от *Platanus orientalis*” в района, като в нея преминава и северната граница на разпространение на местообитание 9270 „Гръцки букови гори с *Abies borisii-regis*”. Зоната е място за съхранение на едни от най-добре запазените популации на сухоземните костенурки и пъстрия смок (*Elaphe sauromates*), като в нея се опазва и значително количество мечки (*Ursus arctos*) намиращи се на източната им граница в Южна България.

Съгласно стандартния формуляр (СФ) на защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни” територията ѝ е с хабитатно покритие от следните класове:

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

- N06 (вътрешни водни тела - застояла вода, течаща вода): 15,0%;
- N08 (равнини, шубраци): 8,0%;
- N09 (сухи ливади, степи): 3,0%;
- N11 (алпийски и субалпийски тревни площи): 4,0%;
- N15 (други обработваеми земи): 10,0%;
- N16 (широколистни листопадни гори): 25,0 %;
- N17 (иглолистни гори): 4,0%;
- N19 (смесени гори): 4,0%;
- N20 (изкуствен горски монокултури - напр. насаждения от тополи или екзотични дървета): 8,0%;
- N21 (негорски площи, заети с растителни видове, включително градини, лозя, трайни насаждения и др.): 2,0%;
- N22 (вътрешни скали, сипеи, пясъци, постоянен сняг и лед): 8,0%, и
- N23 (други земи, включително градове, села, пътища, места за отпадъци, мини, индустриални обекти и др.): 9,0%.

Като обекти от Закона за защитените територии, в защитената зона изцяло попадат: 1 резерват („Червената стена”), 2 поддържани резервата („Борака” и „Казъл черпа (Женда)”), 8 защитени местности („Лале баир”, „Караджов камък”, „Марциганица”, „Айда”, „Усойката”, „Гонда вода”, „Анатема” и „Находище на дървовидна хвойна”) и 15 природни забележителности („Находище на снежно кокиче”, „Пещера Гаргина дупка”, „Елата”, „Находище на момина сълза и божур в местност Дренака”, „Пробитя камък”, „Дяволски мост”, „Фосилни находки”, „Орлова скала”, „Огледната скала”, „Белинташ”, „Родопски силивряк”, „Находище на ела”, „Боаза”, „Находище на родопски силивряк” и „Хладната пещера”).

Съгласно Заповедта за обявяване на защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни”, предмет на опазване са 35 типа природни местообитания по чл. 6, ал. 1, т. 1 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и 43 местообитания на видове по чл. 6, ал. 1, т. 2 от ЗБР, съответно от Приложения I и II на Директива 92/43/ЕИО.

Данни за състоянието им според СФ на зоната са дадени в таблици 1 и 2, като в тях са отбелязани 2 природни местообитания („3140 Твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни формации от Chaga” и „9180 * Смесени гори от съюза Tilio-Acerion върху сипеи и стръмни склонове”), които не са включени в Заповедта за обявяването ѝ.

Таблица 1. Типове природни местообитания, предмет на опазване в защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни” и оценка на зоната за тях (Източник: Стандартен формуляр на зоната, актуализиран през 11.2021 г.)

Типове природни местообитания от Приложение I			Оценка на зоната			
Код и име	Площ (ha)	Пещери (бр.)	Представителност	Относителна площ	Степен на опазване	Цялостна оценка
3140 Твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни	0,28		D			

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на

природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

<i>формации от Chara</i>						
3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа <i>Magnopotamion</i> или <i>Hydrocharition</i>	0,77		B	C	B	B
3260 Равнинни или планински реки с растителност от <i>Ranunculion fluitantis</i> и <i>CallitrichoBatrachion</i>	6,72		C	C	C	C
4060 Алпийски и бореални ерикоидни съобщества	77,64		C	C	B	C
5130 Съобщества на <i>Juniperus communis</i> върху варовик	163,71		A	B	B	A
5210 Храсталаци с <i>Juniperus</i> spp.	244,53		A	B	B	B
6110 * Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от <i>Alyso-Sedion albi</i>	117,53		A	B	A	A
6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*важни местообитания на орхидеи)	3 532,67		A	B	A	A
6220 * Псевдостепи с житни и едногодишни растения от клас <i>Thero-Brachypodietea</i>	12,53		B	C	B	C
6230 * Богати на видове картълкови съобщества върху силикатен терен в планините	2,15		B	C	A	B
62A0 Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества	435,43		A	C	A	A
6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс	26,48		A	C	A	A
6510 Низинни сенокосни ливади	17,31		A	C	A	A
6520 Планински сенокосни ливади	4 098,08		A	A	A	A
7140 Преходни блатата и плаващи подвижни торфища	10,84202		A	C	B	B
7220 * Извори с твърда вода с тугести формации (<i>Cratoneurion</i>)	0,18		B	C	C	C
8110 Силикатни сипеи от планинския до снежния пояс	23,54		A	C	A	A
8210 Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове	612,84		A	B	A	A

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

8220 Хазмофитна растителност по силикатни скални склонове	533,5		A	B	A	A
8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите Sedo-Scleranthion или Sedo albi-Veronicion dillenii	921,79		A	A	A	A
8310 Неблагоустроени пещери	385		A	B	A	A
9110 Букови гори от типа Luzulo-Fagetum	965,37		A	B	A	A
9130 Букови гори от типа Asperulo-Fagetum	699,94		A	C	B	A
9150 Термофилни букови гори (CephalantheroFagion)	795,68		B	C	B	B
9170 Дъбово-габъррови гори от типа GalioCarpinetum	17 971,51		A	B	A	A
9180 * Смесени гори от съюза Tilio-Acerion върху сипеи и стръмни склонове	0,7		D			
91AA * Източни гори от космат дъб	1 456.32		B	C	B	C
91BA Мизийски гори от обикновена ела	829,93		A	B	A	A
91CA Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори	151,89		A	C	A	A
91E0 * Алувиални гори с Alnus glutinosa и Fraxinus excelsior (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae)	4,15		A	C	A	A
91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори	10 501,29		B	C	A	A
91W0 Мизийски букови гори	2 484,59		A	B	A	A
91Z0 Мизийски гори от сребролистна липа	105,35		A	C	A	B
92A0 Крайречни галерии от Salix alba и Populus alba	15,47974		A	C	A	A
92C0 Гори от Platanus orientalis	3,66		B	C	B	B
9410 Ацидофилни гори от Picea в планинския до алпийския пояс (Vaccinio-Piceetea)	2 461,99		A	B	A	A
9530 * Субсредиземноморски борови гори с ендемични подвидове черен бор	3 543,6		A	B	A	A

Легенда:

Представителност: **A** – отлична; **B** – добра; **C** – значителна.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Относителна площ (площта на природното местообитание в зоната, отнесена към общата площ, на която местообитанието е представено в страната): **A** - $100 \geq p > 15\%$; **B** - $15 \geq p > 2\%$; **C** - $2 \geq p > 0\%$.

Степен на опазване (съхранение): **A** – отлично; **B** – добро; **C** – средно или намалено.

Цялостна оценка (стойност): **A** – отлична; **B** – добра; **C** – значима.

* - приоритетен за опазване тип местообитание.

Таблица 2. Животински и растителни видове, предмет на опазване в защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни” и оценка на зоната за тях (Източник: Стандартен формуляр на зоната, актуализиран през 11.2021 г.)

Вид - код и име	Популация в зоната					Оценка на зоната			
	Тип	Численост		Единица	Категория на плътността	Популация	Опазване	Изоляция	Цялостна оценка
		Мин.	Макс.						
Бозайници (Mammalia)									
1306 Средиземноморски подковонос (Rhinolophus blasii)	p	101	250	i	R	B	B	C	B
1305 Южен подковонос (Rhinolophus euryale)	p	101	250	i	R	C	B	C	C
1304 Голям подковонос (Rhinolophus ferrumequinum)	p	1 000	2 000	i	C	B	B	C	B
1303 Малък подковонос (Rhinolophus hipposideros)	r	251	500	i	C	B	B	C	B
1302 Подковонос на Мехели (Rhinolophus mehelyi)	p	11	50	i	V	C	B	C	C
1308 Широкоух прилеп (Barbastella barbastellus)	p	618	1 125	i	C	B	B	C	B
1310 Дългокрил прилеп (Miniopterus schreibersii)	w	3 000	4 000	i	C	B	B	C	B
1310 Дългокрил прилеп (Miniopterus schreibersii)	r	4 000	5 000	i	C	B	B	C	B
1323 Дългоух нощник (Myotis bechsteinii)	p	-	-	-	P	B	B	C	B
1307 Остроух нощник (Myotis blythii)	r	600	1 500	i	C	B	B	C	B
1307 Остроух нощник	w	2 000	4 000	i	R	A	B	C	A

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

(<i>Myotis blythii</i>)									
1316 Дългонръст нощник (<i>Myotis saraccinii</i>)	p	100	200	i	R	C	B	C	C
1316 Дългонръст нощник (<i>Myotis saraccinii</i>)	w	5 000	11 000	i	C	A	B	C	A
1321 Трицветен нощник (<i>Myotis emarginatus</i>)	r	251	500	i	R	C	B	C	C
1324 Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	r	600	1 500	i	C	B	B	C	B
1324 Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	c	-	-	-	R	B	B	C	B
1324 Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	w	2 000	4 000	i	C	B	B	C	B
1335 Латугер (<i>Spermophilus citellus</i>)	p	15	15	c	R	C	B	C	A
1352 * Европейски вълк (<i>Canis lupus</i>)	p	20	25	i	-	B	A	C	A
1354 * Кафява мечка (<i>Ursus arctos</i>)	p	34	34	i	-	B	A	B	A
1355 Вудра (<i>Lutra lutra</i>)	p	30	35	i	C	C	B	C	A
2635 Пъстър нор (<i>Vormela peregusna</i>)	p	1	1	l	R	C	A	C	A
1371 Дива коза (<i>Rupicapra rupicapra balcanica</i>)	p	310	420	i	-	B	B	A	A
Влечуги (Reptilia)									
1219 Шипобедрена костенурка (<i>Testudo graeca</i>)	p	36	36	l	C	C	A	C	A
1217 Шипоопашата костенурка (<i>Testudo hermanni</i>)	p	45	45	l	C	C	A	C	A
1220 Обикновена блатна костенурка (<i>Emys orbicularis</i>)	p	15	15	l	C	C	A	C	A
1293 Леопардов смок (<i>Elaphe situla = Zamenis situla</i>)	p	-	-	l	P	C	A	A	A
5194 Пъстър смок (<i>Elaphe sauromates</i>)	p	3	3	l	V	C	A	B	A
Земноводни (Amphibia)									
1171 Голям гребенест тритон (<i>Triturus karelinii</i>)	p	9	9	l	R	C	A	C	A

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

1193 Жълтокоремна бумка (<i>Bombina variegata</i>)	p	31	31	l	C	B	A	C	A
Риби (Pisces)									
5088 Маришка мряна (<i>Barbus cyclolepis</i>)	p	-	-	-	C	B	A	C	A
1149 Обикновен ципок (<i>Cobitis taenia elongatoides</i>)	p	3 305 075	3 305 075	i	C	B	A	C	A
5339 Европейска горчичка (<i>Rhodeus amarus</i>)	p	463 549	463 549	i	R	C	B	C	B
1146 Балкански ципок (<i>Sabanejewia aurata balcanica</i>)	p	6 056 990	6 056 990	a	P	C	A	B	A
Безгръбначни (Invertebrata)									
1093 * Ручеен рак (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	p	-	-	i	R	C	A	B	A
4053 Обикновен паракалоптенус (<i>Paracaloptenus caloptenoides</i>)	p	8	8	l	R	B	A	C	A
1083 Бръмбар рогач (<i>Lucanus cervus</i>)	p	161 949	318 585	i	R	C	B	C	B
1087* Алтийска розуля (<i>Rosalia alpina</i>)	p	170 016	309 626	i	R	B	B	C	B
1088 Обикновен сечко (<i>Cerambyx cerdo</i>)	p	-	-	-	R	C	B	C	B
1089 Буков сечко (<i>Morimus funereus</i>)	p	-	-	-	R	B	B	C	B
6199* Четириточкова мечка неперуда (<i>Euplagia quadripunctaria = Callimorpha quadripunctaria</i>)	p	39 976	72 241	i	C	B	A	C	A
4042 Полиоматус (<i>Polyommatus eroides</i>)	p	-	-	-	P	C	C	C	C
1065 Еуфидриас (<i>Euphydryas aurinia</i>)	p	-	-	-	R	B	A	B	A
1074	p	-	-	-	R	C	A	C	B

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутманов

<i>Торбогнездица (Eriogaster catax)</i>									
4032 <i>Dioszeghyana schmidtii</i>	p	9 964	14 047	i	R	C	A	B	A
1032* <i>Бисерна муда (Unio crassus)</i>	p	-	-	i	R	C	A	C	B
Растения (Plants)									
1902 <i>Венерино пантофче (Cypripedium calceolus)</i>	p	-	-	-	V	A	A	A	B
4103 <i>Калописиева дактилориза (Dactylorhiza kalopissii)</i>	p	45	150	i	-	B	C	A	B

Легенда:

Тип: **p** – местни популации (намира се в зоната през цялата година - немигриращи видове или растения, постоянна популация от мигриращи видове); **r** – възпроизвеждащи се: използват зоната за отглеждане на малки (напр. размножаване, гнездене); **c** – съсредоточаване: зоната се използва за спиране или кацане, или почивка по време на прелет, извън местата за размножаване или с изключение на презимуването; **w** – презимуване: използващи зоната през зимата.

Единица: **a** – агеа (площ покрита от популацията, в м²); **c** – брой колонии; **i** – брой индивиди; **I** – брой находища;

Категория на плътността: **C** – обичайни; **R** – редки; **V** – много редки; **P** – налични.

Популация (представителност) (размер и плътност на популацията на вида, обитаваща зоната, в сравнение с популациите, представени в границите на националната територия): **A** – отлична; **B** – добра; **C** – значителна; **D** – незначително наличие.

Опазване (степен на съхранение на характерните особености на природните местообитанията, които са важни за разглежданите видове, и възможности за възстановяване): **A** – отлично; **B** – добро; **C** – средно или намалено.

Изоляция (степен на изолация на популацията, присъстваща в зоната по отношение на естествения обхват на видовете): **A** – (почти) изолирана популация; **B** – неизолирана популация, но на границите на ареала на разпространение; **C** – неизолирана популация в рамките на разширен ареал на разпространение.

Цялостна оценка (стойност): **A** – отлична; **B** – добра; **C** – значима.

* - вид, изискващ приоритетно съхранение на неговото местообитание.

Целите, за които е обявена защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни” са описани в Заповед на Министъра на околната среда и водите с № РД-351 от 31-ти март 2021 г.:

- опазване и поддържане на типовете природни местообитания, посочени в таблица 1, местообитанията на посочените в таблица 2 видове, техните популации и разпространение в границите на зоната, за постигане и поддържане на благоприятното им природозащитно състояние в съответните биоекографски региони;
- подобряване на структурата и функциите на природни местообитания с кодове 3260, 6210 (*важни местообитания на орхидеи), 62A0, 6430, 6520, 91E0*, 91M0,

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

91W0 в двата биогеографски региона и на природно местообитание с код 6220* в частта от защитената зона, попадаща в Континенталния биогеографски регион;

- подобряване на местообитанията на вида Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) в двата биогеографски региона;
- подобряване на местообитанията на видовете Средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*), Подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*) и Калописиева дактилориза (*Dactylorhiza kalopissii*) в частта от защитената зона, попадаща в Алпийския биогеографски регион;
- подобряване на местообитанията на видовете Дългоух ношник (*Myotis bechsteinii*), Леопардов смок (*Elaphe situla*) и Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) в частта от защитената зона, попадаща в Континенталния биогеографски регион;
- при необходимост подобряване на състоянието или възстановяване на типове природни местообитания, посочени в таблица 1, местообитания на посочени в таблица 2 видове и техни популации, и
- поддържане на свързаността на местообитанията на приоритетните за опазване видове *Кафява мечка (*Ursus arctos*) и *Европейски вълк (*Canis lupus*).

Приоритетни за опазване в защитената зона са типовете природни местообитания и видовете от таблици 1 и 2, означени със знак (*) в приложения № 1 и № 2 от ЗБР, видът Венерино пантофче (*Cypripedium calceolus*), както и типовете природни местообитания и видовете, за които са определени цели за подобряване.

Съгласно СФ на защитена зона BG0001031 "Родопи - Средни", заплахите, натиска и дейностите с въздействие върху нея са отразени в таблица 3, като в него не са отбелязани такива с позитивно влияние.

Таблица 3. Отрицателни въздействия върху защитена зона BG0001031 "Родопи - Средни" (Източник: Стандартен формуляр на зоната, актуализиран през 11.2021 г.)

Заплахи и натиск (код и вид)	Замърсяване (код и вид)	Външно/вътрешно за зоната
<u>Въздействия с голяма важност</u>		
A04.03 Изоставяне на системите на паша, липса на изпасване	-	вътрешно
B	-	вътрешно
B01.02 Изкуствено залесяване в открити земи (неместни дървесни видове)	-	вътрешно
B02.01 Повторно залесяване	-	вътрешно
F03.01 Лов	-	вътрешно
F03.02.03 Залагане на капани, отравяне, браконьерски улов	-	вътрешно
J02 Предизвикани от човека промени на хидравличните условия	-	вътрешно
J02.05 Изменения на хидрографските функции, общи	-	вътрешно
<u>Въздействия със средна важност</u>		

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

B02.02 Разчистване на горите	-	вътрешно
B02.03 Отстраняване на горския подлес	-	вътрешно
B02.04 Отстраняване на мъртви и умиращи дървета	-	вътрешно
B03 Експлоатация на горите без повторно засаждане или естествен растеж	-	вътрешно
D05 Подобрен достъп до обекта	-	вътрешно
E01 Урбанизирани райони, обитавани от човека	-	вътрешно
E02 Промислени или търговски зони	-	вътрешно
E03.01 Депониране на битови отпадъци / отпадъци от почивни домове	-	вътрешно
E03.03 Депониране на инертни материали	-	вътрешно
F03.02.01 Събиране на животни (насекоми, влечуги, земноводни)	-	вътрешно
G01.03 Моторизирани превозни средства	-	вътрешно
G02.02 Ски комплекс	-	вътрешно
J01 Пожари и гасене на пожари	-	вътрешно
J02.03 Канализиране и отклоняване на води	-	вътрешно
<u>Въздействия с ниска важност</u>		
A02 Промяна на практиката за култивиране	-	вътрешно
A07 Използване на биоциди, хормони и химикали	-	вътрешно
A08 Торене	-	вътрешно
D01.02 Пътища, шосета	-	вътрешно
D02.01 Електропроводи и телефонни линии	-	вътрешно
F03.02 Депониране на промишлени отпадъци	-	вътрешно
F04 Конструкции, сгради в пейзажа	-	вътрешно
H07	-	вътрешно

Съгласно Заповедта на Министъра на околната среда и водите с № РД-351 от 31-и март 2021 г. в границите на защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни” се забранява:

- провеждане на състезания с моторни превозни средства извън съществуващите пътища и регламентираните за това места;

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

- движение на мотоциклети, ATV, UTV и бѣгита извън съществуващите пътища в неурбанизирани територии; забраната не се прилага за определени на основание на нормативен акт трасета за движение на изброените моторни превозни средства, както и при бедствия, извънредни ситуации и за провеждане на противопожарни, аварийни, контролни и спасителни дейности;
- промяна на начина на трайно ползване, разораване, залесяване и превръщане в трайни насаждения на ливади, пасища и мери при ползването на земеделските земи като такива;
- разораване и залесяване на поляни, голини и други незалесени горски територии в границите на негорските природни местообитания от таблица 1, освен в случаите на доказана необходимост от защита срещу ерозия и порои, както и в случаите на реализиране на допустими планове, програми, проекти или инвестиционни предложения, одобрени по реда на екологичното законодателство;
- премахване на характеристики на ландшафта (синори, жизнени единични и групи дървета, традиционни ивици, заети с храстово-дървесна растителност сред обработваеми земи, защитни горски пояси, каменни огради и живи плетове) при ползването на земеделските земи като такива, освен в случаите на премахванена инвазивни чужди видове дървета и храсти;
- употреба на торове, подобрители на почвата, биологично активни вещества, хранителни субстрати и продукти за растителна защита, които не отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията;
- употреба на минерални торове в ливади, пасища, мери и изоставени орни земи, както и на продукти за растителна защита и биоциди от професионална категория на употреба в тези територии, освен при каламитет, епифитотия, епизоотия, епидемия или при прилагане на селективни методи за борба с инвазивни чужди видове;
- използване на органични утайки от промишлени и други води и битови отпадъци за внасяне в земеделските земи без разрешение от специализираните органи на Министерството на земеделието, храните и горите и когато концентрацията на тежки метали, металоиди и устойчиви органични замърсители в утайките превишава фоновите концентрации съгласно приложение № 1 от Наредба № 3 от 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите (ДВ, бр. 71 от 2008 г.);
- използване на води за напояване, които съдържат вредни вещества и отпадъци над допустимите норми;
- палене на стърнища, слокове, крайпътни ивици и площи със суха и влаголюбива растителност;
- палене на огън, благоустрояване, електрифициране, извършване на стопанска и спортна дейност в неблагоустроените пещери и на входовете им, както и чупене, повреждане, събиране или преместване на скални и пещерни образувания, преграждане на входовете или на отделни техни галерии по начин, възпрепятстващ преминаването на видовете прилепи, предмет на опазване посочени в таблица 2;

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

- провеждане на спелеоложки проучвания през размножителния период на прилепите - от 1 март до 30 юни;
- паша на домашни животни в горските територии, които са обособени за гори във фаза на старост;
- добив на дървесина и биомаса в горите във фаза на старост освен в случаи на увреждане на повече от 50% от площта на съответната гора във фаза на старост вследствие на природни бедствия и каламитети; в горите във фаза на старост, през които преминават съществуващи горски пътища и други инфраструктурни обекти, при доказана необходимост се допуска сеч на единични сухи, повредени, застрашаващи или пречещи на безопасното движение на хора и пътни превозни средства или на нормалното функциониране на инфраструктурните обекти дървета, и
- изграждане на нови пътища от втори и по-висок клас без обезпечаване изграждането на съответна зелена инфраструктура за преминаване на мечки и други животни.

При изготвянето на настоящия Доклад са взети предвид всички налични на авторите данни за състоянието на природните местообитания и тези на видовете, предмет на опазване от защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни”, включително теренни проучвания, като тази информация е използвана за анализиране на параметрите на инвестиционното предложение и евентуалните въздействия от него върху защитената зона, като цяло, и върху всеки един от компонентите ѝ предмет на опазване.

4.2. Защитена зона BG0002073 „Добростан”

Защитена зона BG0002073 „Добростан” е обявена със Заповед на Министъра на околната среда и водите с № РД-528 от 26-ти май 2010 г, обнародвана в ДВ, бр. 47 от 22-и юни 2010 г.

Определена е, като тип “А” – защитена зона по Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици. Общата ѝ площ е 83 655,4406 ха. Обхваща североизточните части на Западни Родопи, представляващи средно- и високопланинска територия с комплексен билен релеф, прорязан от множество речни долини, като на север граничи с Горнотракийската низина, на запад е естествено очертана от Чепеларската и Манастирска река, а южните ѝ части достигат до реките Давидковска, Арда и язовир Кърджали. Източната граница на зоната минава по реките Боровица и Яйлъдере.

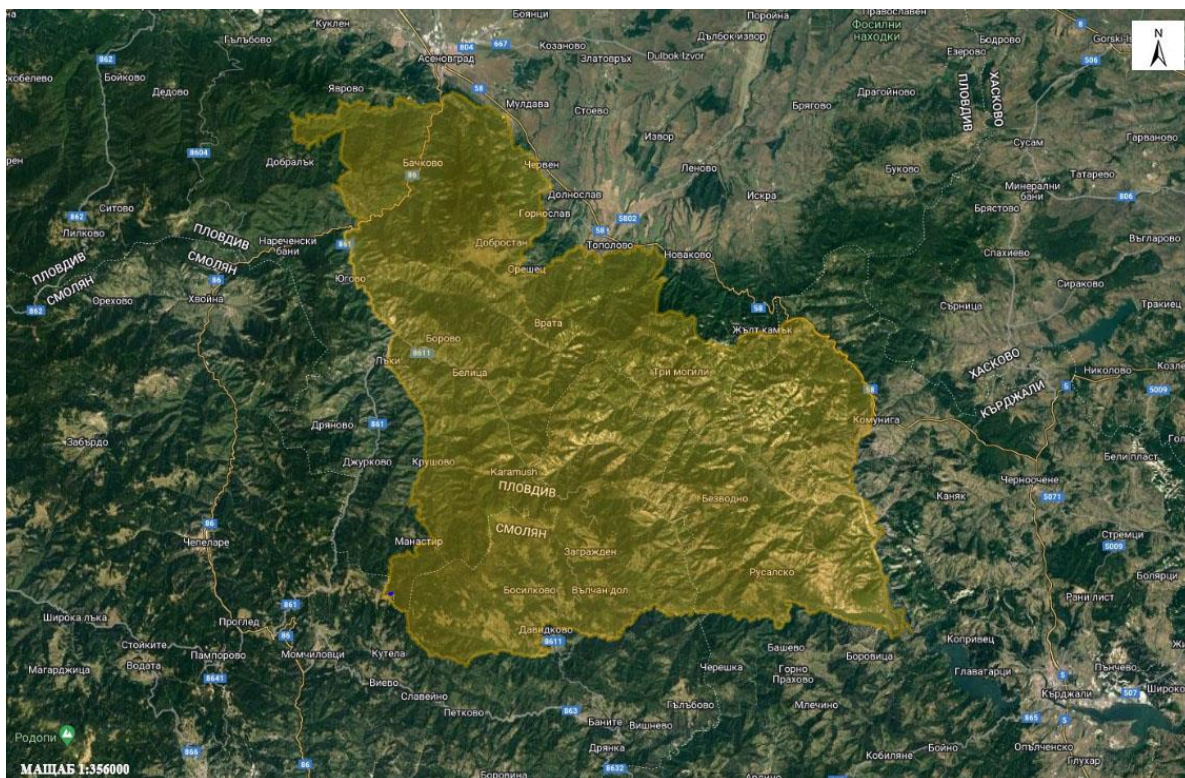
Защитената зона е разположена на териториите на 3 области и 8 общини:

- област Кърджали – общини Ардино, Кърджали и Черноочене;
- област Пловдив – общини Асеновград, Куклен и Лъки. и
- област Смолян – общини Баните и Смолян.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов



Фигура 7. Местоположение на защитена зона BG0002073 “Добростан” (с оранжев фон)

Природните условия в 33 BG0002073 “Добростан” са преходни между тези на Западните и Източните Родопи. По-голямата част от територията е заета от горски местообитания. На по-ниската надморска височина се срещат смесени ксеротермни гори от косматия (*Quercus pubescens*) и виргилиевия дъб (*Quercus virgiliana*) с представители на кленовите (*Acer spp.*), както и гори от сребролистна липа (*Tilia tomentosa*). Всички те са с издънков произход. На по-висока надморска височина са разпространени ксеромезофилни и мезофилни гори от обикновен бук (*Fagus sylvatica*), обикновен горун (*Quercus dalechampii*), обикновен (*Carpinus betulus*) и воден габър (*Ostrya carpinifolia*). Иглолистните гори са предимно от бял бор (*Pinus sylvestris*) и обикновен смърч (*Picea abies*) и са представени в южната част на зоната. По заоблените върхове и по склоновете им има открити площи с ливади и пасища с ксеротермна и мезоксеротермна тревна растителност. Земеделските земи на мястото на бука и горуна са разпръснати между естествените местообитания.

Защитената зона обхваща територии с голяма разлика в надморската височина, което я прави важно място по отношение на разнообразието на орнитофауната. Това богатство е отразено и в немалкия брой на видове от Приложения 1 и 2 на ЗБР, респективно Директива 2009/147/ЕО, които използват зоната през различни периоди от съществуването си. Разпръснато, в подходящи биотопи, гнездят редица дневни грабливи птици, като късопръстия ястреб (*Accipiter brevipes*), белоопашатия мишелов (*Buteo rufinus*), осояда (*Pernis apivorus*), скалния орел (*Aquila chrysaetos*), орела змияр (*Circaetus gallicus*), малкия ирел (*Hieraetus pennatus*), сокола скитник (*Falco peregrinus*) и др. За ниските части на зоната са характерни сирийския пъстър кълвач

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

(*Dendrocopos syriacus*), червеногърбата сврачка (*Lanius collurio*), ястребогушото коприварче (*Sylvia nisoria*), градинска овесарката (*Emberiza hortulana*) и др. Във високопланинските гори има добре запазени популации на пернатоногата кукумявка (*Aegolius funereus*), черния (*Dryocopus martius*), белогърбия (*Dendrocopos leucotos*), трипръстия (*Picoides tridactylus*) и сивия кълвач (*Picus canus*), глухара (*Tetrao urogallus*), лещарката (*Bonasa bonasia*) и др.

Съгласно СФ на защитена зона BG0002073 “Добростан” територията ѝ е с хабитатно покритие от следните класове:

- N06 (вътрешни водни тела - застояла вода, течаща вода): 1,0%;
- N08 (равнини, шубраци): 8,0%;
- N09 (сухи ливади, степи): 6,0%;
- N10 (влажни ливади, пасища): 3,0%;
- N11 (алпийски и субалпийски тревни площи): -;
- N12 (обширни зърнени култури): 3,0%;
- N15 (други обработваеми земи): 2,0%;
- N16 (широколистни листопадни гори): 40,0 %;
- N17 (иглолистни гори): 9,0%;
- N19 (смесени гори): 24,0%;
- N20 (изкуствен горски монокултури - напр. насаждения от тополи или екзотични дървета): -;
- N21 (негорски площи, заети с растителни видове, включително градини, лозя, трайни насаждения и др.): 2,0%;
- N22 (вътрешни скали, сипеи, пясъци, постоянен сняг и лед): -, и
- N23 (други земи, включително градове, села, пътища, места за отпадъци, мини, индустриални обекти и др.): 2,0%.

Съгласно Заповедта за обявяване на защитена зона BG0002073 “Добростан”, предмет на опазване от зоната са 42 вида птици (36 по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 6 по чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за биологичното разнообразие), първите включени и в Приложения I на Директива 2009/147/ЕО. Данни за състоянието им според СФ на зоната са представени в таблица 4.

Таблица 4. Видове птици, предмет на опазване в защитена зона BG0002073 “Добростан” и оценка на зоната за тях (Източник: Стандартен формуляр на зоната, актуализиран през 2021 г.)

Вид - код и име	Популация в зоната				Оценка на зоната				
	Тип	Численост		Единица	Категория на плътността	Популация	Опазване	Изоляция	Цялостна оценка
		Мин.	Макс.						
Видове по чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗБР									

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

A031 Бял џъркел (<i>Ciconia ciconia</i>)	r	4	4	p	-	C	B	C	C
A030 Черен џъркел (<i>Ciconia nigra</i>)	r	11	11	p	-	B	A	C	B
A402 Късопръст ястреб (<i>Accipiter brevipes</i>)	r	1	1	p	-	C	B	C	C
A091 Скален орел (<i>Aquila chrysaetos</i>)	p	5	5	p	-	B	A	C	A
A404 Кръстат (царски) орел (<i>Aquila heliaca</i>)	p	1	1	p	-	A	A	C	A
A089 Малък креслив орел (<i>Aquila pomarina</i>)	r	2	2	p	-	C	B	C	C
A403 Белоопашат мишелов (<i>Buteo rufinus</i>)	p	7	7	p	-	C	B	C	B
A080 Орел змияр (<i>Circetus gallicus</i>)	r	5	5	p	-	C	A	C	A
A078 Белоглав лешояд (<i>Gyps fulvus</i>)	c	-	1	i	-	C	B	B	C
A078 Белоглав лешояд (<i>Gyps fulvus</i>)	w	-	1	i	-	C	B	B	C
A093 Ястребов орел (<i>Hieraetus fasciatus</i>)	c	-	2	i	-	A	B	B	A
A092 Малък орел (<i>Hieraetus pennatus</i>)	r	3	3	p	-	B	A	C	B
A092 Малък орел (<i>Hieraetus pennatus</i>)	c	-	-	-	P	B	A	C	B
A077 Египетски лешояд (<i>Neophron percnopterus</i>)	r	1	1	p	-	B	A	C	A
A072 Осояд (<i>Pernis apivorus</i>)	r	9	9	p	-	C	A	C	A
A511 Ловен сокол (<i>Falco cherrug</i>)	p	-	1	i	-	B	A	C	A
A511 Ловен сокол (<i>Falco cherrug</i>)	c	-	1	i	-	B	A	C	A
A095 Белошипа ветрушка (<i>Falco naumanni</i>)	c	-	2	i	-	A	A	B	A
A103 Сокол скитник (<i>Falco peregrinus</i>)	r	4	4	p	-	B	A	C	A
A465 Планински кеклик (<i>Alectoris</i>	p	25	92	p	-	B	A	B	B

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

<i>graeca graeca</i>)									
A104 Лещарка (<i>Bonasa bonasia</i>)	p	91	609	p	-	B	A	C	A
A108 Глухар (<i>Tetrao urogallus</i>)	p	90	90	m	-	B	A	A	A
A122 Ливаден дърдавец (<i>Crex crex</i>)	r	1	5	p	-	C	A	C	C
A223 Пернатонога кукумявка (<i>Aegolius funereus</i>)	p	12	12	p	-	C	A	C	C
A217 Врачова кукумявка (<i>Glaucidium passerinum</i>)	p	6	6	p	-	B	B	B	C
A224 Козодой (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	r	100	300	p	-	B	A	C	A
A224 Козодой (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	c	-	-	-	P	B	A	C	A
A229 Земеродно рибарче (<i>Alcedo atthis</i>)	p	14	22	p	-	C	B	C	C
A231 Синявица (<i>Coracias garrulus</i>)	c	-	-	-	P	C	B	C	C
A231 Синявица (<i>Coracias garrulus</i>)	r	-	2	p	-	C	B	C	C
A239 Белогръб кълвач (<i>Dendrocopos leucotos</i>)	p	9	31	p	-	B	A	C	A
A238 Среден пъстър кълвач (<i>Dendrocopos medius</i>)	p	50	50	p	-	C	A	C	B
A429 Сирийски пъстър кълвач (<i>Dendrocopos syriacus</i>)	p	70	200	p	-	C	A	C	B
A236 Черен кълвач (<i>Dryocopus martius</i>)	p	70	70	p	-	C	A	C	B
A234 Сив кълвач (<i>Picus canus</i>)	p	12	33	p	-	C	A	C	B
A243 Късопръста чучулига (<i>Calandrella brachydactyla</i>)	r	1	9	p	-	C	B	C	C
A246 Горска чучулига (<i>Lullula</i>	p	263	827	p	-	C	A	C	A

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

<i>arborea</i>)									
A338 <i>Червеногърба сврачка (Lanius collurio)</i>	r	473	1 369	p	-	C	A	C	B
A338 <i>Червеногърба сврачка (Lanius collurio)</i>	c	-	-	-	P	C	A	C	B
A307 <i>Ястребогушо коптиварче (Sylvia nisoria)</i>	c	-	-	-	P	C	A	C	C
A307 <i>Ястребогушо коптиварче (Sylvia nisoria)</i>	r	21	25	p	-	C	A	C	C
A442 <i>Полубеловрата мухоловка (Ficedula semitorquata)</i>	r	1	3	p	-	C	B	C	C
A442 <i>Полубеловрата мухоловка (Ficedula semitorquata)</i>	c	-	-	-	P	C	B	C	C
A379 <i>Градинска овесарка (Emberiza hortulana)</i>	c	-	-	-	P	C	-	C	C
A379 <i>Градинска овесарка (Emberiza hortulana)</i>	r	41	407	p	-	C	-	C	C
Видове по чл. 6, ал. 1, т. 4 от ЗБР									
A028 <i>Сива чапла (Ardea cinerea)</i>	c	-	-	-	P	D	-	-	-
A028 <i>Сива чапла (Ardea cinerea)</i>	r	1	9	p	-	D	-	-	-
A053 <i>Зеленоглава патица (Anas platyrhynchos)</i>	p	10	10	p	-	D	-	-	-
A053 <i>Зеленоглава патица (Anas platyrhynchos)</i>	c	-	-	-	P	D	-	-	-
A086 <i>Малък ястреб (Accipiter nisus)</i>	p	23	23	p	-	B	A	C	C
A087 <i>Обикновен мишелов (Buteo buteo)</i>	p	35	35	p	-	C	A	C	C
A099 <i>Сокол орко (Falco subbuteo)</i>	r	3	3	p	-	C	A	C	C

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

A099 Сокол орко (<i>Falco subbuteo</i>)	c	-	-	-	P	C	A	C	C
A096 Черношипа ветрушка (<i>Керкенец</i>) (<i>Falco tinnunculus</i>)	p	54	72	p	-	B	A	C	C
A136 Речен дъждосвирец (<i>Charadrius dubius</i>)	c	-	-	-	P	B	A	C	C
A136 Речен дъждосвирец (<i>Charadrius dubius</i>)	r	13	46	p	-	B	A	C	C
A168 Късокрил кюкавец (<i>Actitis hypoleucos</i>)	r	1	1	p	-	D	-	-	-
A168 Късокрил кюкавец (<i>Actitis hypoleucos</i>)	c	-	-	-	P	D	-	-	-
A230 Пчелояд (<i>Merops apiaster</i>)	r	60	60	p	-	C	B	C	C
A230 Пчелояд (<i>Merops apiaster</i>)	c	-	-	-	P	C	B	C	C

Легенда:

Тип: **p** - местни популации (намираат се в зоната през цялата година - немигриращи видове или растения, постоянна популация от мигриращи видове); **r** - възпроизвеждащи се: използват зоната за отглеждане на малки (напр. размножаване, гнездене); **c** – съсредоточаване: зоната се използва за спиране или кацане, или почивка по време на прелет, извън местата за размножаване или с изключение на презимуването; **w** – презимуване: използващи зоната през зимата.

Единица: **i** – брой индивиди; **m** – брой мъжки индивиди; **p** – брой двойки.

Категория на плътността: **P** – налични.

Популация (представителност) (размер и плътност на популацията на вида, обитаваща зоната, в сравнение с популациите, представени в границите на националната територия): **A** – отлична; **B** – добра; **C** – значителна; **D** – незначително наличие.

Опазване (степен на съхранение на характерните особености на природните местообитанията, които са важни за разглежданите видове, и възможности за възстановяване): **A** – отлично; **B** – добро; **C** – средно или намалено.

Изоляция (степен на изолация на популацията, присъстваща в зоната по отношение на естествения обхват на видовете): **A** – (почти) изолирана популация; **B** – неизолирана популация, но на границите на ареала на разпространение; **C** – неизолирана популация в рамките на разширен ареал на разпространение.

Цялостна оценка (стойност): **A** – отлична; **B** – добра; **C** – значима.

Целите, за които е обявена защитена зона BG0002073 “Добростан” са описани в Заповедта на Министъра на околната среда и водите с № РД-528 от 26-и май 2010 г, обнародвана в ДВ, бр. 47 от 22-и юни 2010 г.:

- опазване и поддържане на местообитанията на посочените в таблица 4 видове птици за постигане на тяхното благоприятно природозащитно състояние, и

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

- възстановяване на местообитания на видове птици в таблица 4, за които е необходимо подобряване на природозащитното им състояние.

Съгласно СФ на защитена зона BG0002073 „Добростан“, заплахите, натиска и дейностите с въздействие върху нея са отразени в таблици 5 и 6.

Таблица 5. Отрицателни въздействия върху защитена зона BG0002073 „Добростан“ (Източник: Стандартен формуляр на зоната, актуализиран през 2021 г.)

Заплахи и натиск (код и вид)	Замърсяване (код и вид)	Външно/вътрешно за зоната
<u>Въздействия с голяма важност</u>		
A03 Косене върху тревни площи	-	вътрешно и външно
B	-	вътрешно и външно
B01.02 Изкуствено залесяване в открити земи (неместни дървесни видове)	-	вътрешно и външно
B02.02 Разчистване на горите	-	външно
F03.02 Улов и преместване на животни (сухоземни)	-	вътрешно и външно
F03.02.02 Вземане от гнездо (соколи)	-	вътрешно
F03.02.03 Залагане на капани, отравяне, браконьерски улов	-	вътрешно и външно
G01.04 Алпинизъм, скално катерене, пещерничество	-	вътрешно
J01 Пожари и гасене на пожари	-	вътрешно и външно
J02.05.02 Променящи структури на вътрешните водни течения	-	външно
<u>Въздействия със средна важност</u>		
A04.03 Изоставяне на системите на паша, липса на изпасване	-	вътрешно и външно
A10 Реструктуриране на собствеността върху земеделските земи	-	вътрешно и външно
B02.01 Повторно залесяване	-	вътрешно и външно
B02.02 Разчистване на горите	-	вътрешно
B02.03 Отстраняване на горския подлес	-	външно
B02.04 Отстраняване на мъртви и умиращи дървета	-	вътрешно и външно
C01.03.01 Ръчно изрязване на торф	-	вътрешно и външно
D01.01 Пътеки, писти, велосипедни алеи	-	вътрешно и външно
D01.02 Пътища, шосета	-	външно
D02 Комунални и обслужващи линии	-	външно
E01 Урбанизирани райони, обитавани от човека	-	вътрешно и външно
E03 Зауствания	-	вътрешно и външно
E03.01 Депониране на битови отпадъци / отпадъци от почивни домове	-	вътрешно и външно
E03.04 Други зауствания	-	вътрешно и външно

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

G01.02 Ходене, конна езда и немоторизирани превозни средства	-	външно
G01.04 Алпинизъм, скално катерене, пещерничество	-	външно
G02 Конструкции за спорт и отдиш	-	външно
G02.04 Мотописта, писта за бягане	-	вътрешно и външно
G05 Друга човешка намеса и безпокойство	-	външно
H	-	външно
H05	-	вътрешно
J02.05.02 Променящи структури на вътрешните водни течения	-	вътрешно
K01.01 Ерозия	-	външно
L08 Наводнение (естествени процеси)	-	външно
<i>Въздействия с ниска важност</i>		
A02 Промяна на практиката за култивиране	-	вътрешно и външно
A05.02 Хранене на добитък	-	вътрешно и външно
A07 Използване на биоциди, хормони и химикали	-	вътрешно и външно
A08 Торене	-	вътрешно и външно
A09 Напояване (включва (временен) преход от сухи към ливадни към мокри условия поради напояване)	-	вътрешно и външно
A10.01 Отстраняване на живи плетове и горички или храсталаци	-	външно
B02.03 Отстраняване на горския подлес	-	вътрешно
D01.02 Пътища, шосета	-	вътрешно
D01.05 Мост, виадукт	-	вътрешно и външно
D02 Комунални и обслужващи линии	-	вътрешно и външно
D02.01 Електропроводи и телефонни линии	-	външно
D02.09 Други форми на пренос на енергия	-	вътрешно
E01.03 Обитаване в разпокъсани райони	-	вътрешно и външно
E01.04 Други модели на обитаване	-	вътрешно и външно
E04.01 Селскостопански конструкции, сгради в пейзажа	-	вътрешно и външно
F02.03 Риболов за отдиш	-	вътрешно и външно
F03.01 Лов	-	вътрешно и външно
F03.02.01 Събиране на животни (насекоми, влечуги, земноводни)	-	вътрешно и външно
F03.02.02 Вземане от гнездо	-	вътрешно

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

(соколи)		
F04 Вземане / отстраняване на сухоземни растения от общ характер	-	вътрешно и външно
G01 Спорт и отдых на открито, развлекателни дейности	-	външно
G01.02 Ходене, конна езда и немоторизирани превозни средства	-	вътрешно
G02 Конструкции за спорт и отдых	-	вътрешно
G02.08 Къмпинг и каравани	-	вътрешно и външно
G05 Друга човешка намеса и безпокойство	-	вътрешно
G05.04 Вандализъм	-	вътрешно и външно
H	-	вътрешно
H04	-	вътрешно и външно
H05	-	външно
L08 Наводнение (естествени процеси)	-	вътрешно

Таблица 6. Положителни въздействия върху защитена зона BG0002073 „Доброостан“ (Източник: Стандартен формуляр на зоната, актуализиран през 2021 г.)

<i>Заплахи и натиск (код и вид)</i>	<i>Замърсяване (код и вид)</i>	<i>Външно/вътрешно за зоната</i>
<u>Въздействия с голяма важност</u>		
B01 Залесяване в открити земи	-	вътрешно и външно
<u>Въздействия със средна важност</u>		
A01 Култивиране	-	външно
A04 Паша	-	вътрешно и външно
A05.01 Животновъдство	-	външно
A10 Реструктуриране на собствеността върху земеделските земи	-	вътрешно и външно
B02.03 Отстраняване на горския подлес	-	външно
D02 Комунални и обслужващи линии	-	външно
E01 Урбанизирани райони, обитавани от човека	-	външно
G01.02 Ходене, конна езда и немоторизирани превозни средства	-	външно
G01.04 Алпинизъм, скално катерене, пещерничество	-	външно
G02 Конструкции за спорт и отдых	-	външно
<u>Въздействия с ниска важност</u>		
A01 Култивиране	-	вътрешно
A02 Промяна на практиката за	-	вътрешно и външно

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов

култивиране		
A05.01 Животновъдство	-	вътрешно
A05.02 Хранене на добитък	-	вътрешно и външно
A08 Торене	-	вътрешно и външно
A09 Напояване (включва (временен) преход от сухи към ливадни към мокри условия поради напояване)	-	вътрешно и външно
A10.01 Отстраняване на живи плетове и горички или храсталаци	-	външно
B02.03 Отстраняване на горския подлес	-	вътрешно
D01.05 Мост, виадукт	-	вътрешно и външно
D02 Комунални и обслужващи линии	-	вътрешно
D02.01 Електропроводи и телефонни линии	-	вътрешно и външно
E01.03 Обитаване в разпокъсани райони	-	вътрешно и външно
E01.04 Други модели на обитаване	-	вътрешно и външно
E03.01 Депониране на битови отпадъци / отпадъци от почивни домове	-	външно
E04.01 Селскостопански конструкции, сгради в пейзажа	-	вътрешно и външно
F02.03 Риболов за отдых	-	вътрешно и външно
F03.02.01 Събиране на животни (насекоми, влечуги, земноводни)	-	вътрешно и външно
F04 Вземане / отстраняване на сухоземни растения от общ характер	-	вътрешно и външно
G01 Спорт и отдых на открито, развлекателни дейности	-	външно
G02 Конструкции за спорт и отдых	-	вътрешно
G02.08 Къмпинг и каравани	-	вътрешно и външно
G05.04 Вандализъм	-	вътрешно и външно
H04	-	вътрешно и външно

Съгласно Заповедта за обявяване на защитена зона BG0002073 “Добростан” в нея се забранява:

- разораването на пасищата и превръщането им в обработваеми земи;
- използването на пестициди в пасища и ливади, и

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

- изграждането на водноелектрически централи, с изключение на тези, за които към датата на обнародване на заповедта в „Държавен вестник“ има започната процедура или са съгласувани по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие.

При изготвянето на настоящия Доклад са взети предвид всички налични на авторите данни за състоянието на видовете птици и местообитанията им, предмет на опазване от защитена зона BG0002073 „Добростан“, включително теренни проучвания, като тази информация е използвана за анализиране на параметрите на инвестиционното предложение и евентуалните въздействия от него върху защитената зона, като цяло, и върху всеки един от компонентите ѝ предмет на опазване.

5. Описание и анализ на степента на въздействие на инвестиционното предложение върху предмета и целите на опазване на защитените зони

При описанието и анализа на степента на въздействие на ИП върху предмета и целите на опазване на ЗЗ BG0001031 „Родопи - Средни“ и BG0002073 „Добростан“ са взети предвид наличните данни от страницата на Натура 2000 към сайта на МОСВ: <https://natura2000.egov.bg/EsriBg.Natura.Public.Web.App>, както и други релевантни документи за природните местообитания и видовете, касаещи двете зони. Точната площ на засегнатите природни местообитания и тези на животинските видове, без птици, е определена, чрез получените с Решение № ЗД-96 от 17.06.2022 г. на МОСВ пространствени данни (.shp-шейп файлове в координатна система WGS 1984 UTM Zone 35N) и в последствие анализирани със софтуер QGIS v.3.18. За уточняване на границите на защитените зони са използвани пространствени данни от досиетата им в горепосочената интернет страница на МОСВ.

При извършването на оценката за степента на въздействие на ИП върху природните местообитания и тези на животинските видове, вкл. птиците, предмет на опазване от двете зони, са използвани данни за местоположението им, представителността и природозащитното им състояние (ПС) в границите на зоните и в мрежата от Натура 2000 от СФ и Проект "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", други релевантни документи и лична информация.

Предвид липсата на верифицирани пространствени данни обхващащи точното разпространение на видовете птици в защитените зони приемаме наличното на територията на ИП местообитание, върху което ще има въздействие, като база за преценяване на възможните видове, които го използват. В случая се касае за площ от около 4,0 ха от местообитание N15 (други обработваеми земи), съгласно СФ на ЗЗ BG0002073 „Добростан“, което представлява 0,2% от площта му в зоната. При оценката за срещаемостта на видовете на база местообитания са взети предвид представителните такива за всеки вид, имащи значение за популацията му, като не са взети под внимание инцидентните срещи на отделни индивиди в нетипични за вида местообитания.

За всеки засегнат от ИП вид птица, предмет на опазване от ЗЗ, е уточнено и отбелязването му в последното докладване (обхващащо периода 2013 г. - 2018 г.) към Европейската комисия (ЕК) по Директива 2009/147/ЕО с гريد 10x10 км, ETRS 89.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

При териториална отдалеченост на местообитание спрямо местоположението и функциите на ИП приемаме, че не съществува въздействие върху него от реализирането му. За всички останали случаи се придържаме към подхода за оценка на влиянията и заплахите, използван в схемите за мониторинг на видовете, предмет на опазване от мрежата Натура 2000. Съгласно него се използват следните скали за оценка:

А) Време на действие:

- действа понастоящем: стойност 3;
- възможно е да въздейства за кратък период (период от 6 години): стойност 2;
- възможно е да въздейства за дълъг период (период от 12 - 24 години): стойност 1;
- действие в миналото с малка вероятност да се повтори: стойност 0.

Б) Обхват:

- (почти) цялата популация/площ на местообитанието (>90%): стойност 3;
- по-голямата част от популацията/площта на местообитанието (50 - 90%): стойност 2;
- част от популацията/площта на местообитанието (10 - 50%): стойност 1;
- ограничен брой индивиди/малка площ на местообитанието (<10%): стойност 0.

В) Интензивност :

- бързо влошаване (>30% за 10 години): стойност 3;
- умерено влошаване (10 - 30% за 10 години): стойност 2;
- бавно влошаване (1 - 10% за 10 години): стойност 1;
- слабо влошаване (< 1% за 10 години): стойност 0.

Импактна оценка на влияние/заплаха = А + Б + В. Получените импактни оценки се тълкуват, както следва:

- ниска обща стойност: 0 – 3 (= незначително въздействие);
- средна обща стойност: 4 – 5 (= средно въздействие);
- висока обща стойност: 6 – 7 (= значително въздействие);
- много висока обща стойност: 8 – 9 (= значително въздействие).

Предвид настоящото оценяване на дейностите, цел на реализирането на ИП, които се предполага да бъдат осъществени със сигурност, оценката за време приемаме константно за (3).

Оценките за обхват и интензивност са индивидуални за всеки конкретен случай, в зависимост от процента на засягане.

Пример 1: при засягане от ИП на местообитание/популация равняваща се на 0,5% от тези в зоната оценката на въздействието се формира по следния начин: А (стойност 3) + Б (стойност 0) + В (стойност 0) = ниска обща стойност (3) (= незначително въздействие).

Пример 2: при засягане от ИП на местообитание/популация равняваща се на 15% от тези в зоната оценката на въздействието се формира по следния начин: А (стойност 3) + Б (стойност 1) + В (стойност 0) = средна обща стойност (4) (=средно въздействие).

През 2023 г. и 2024 г. бяха извършени посещения на територията, като целта им бе да се определи на терен състоянията на растителните местообитания и

местообитанията на видовете, с акцент върху тези предмет на опазване от защитените зони, намиращи се във и близките околности на засегнатия имот.

За периода на посещенията, върху проучваната територия не бяха установени растителни и животински видове предмет на опазване от ЗЗ BG0001031 “Родопи - Средни” и BG0002073 „Добростан”.



Фигура 8. Изглед към местообитанието в ПИ 16955.13.11

а) описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху типовете природни местообитания и видовете - предмет на опазване в защитените зони

Защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни”

Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху типовете природни местообитания, предмет на опазване от защитената зона

3140 Твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни формации от Chaга

Местообитанието е включено в СФ на ЗЗ, но не е отбелязано в Заповедта за обявяването ѝ.

Не се очаква въздействие върху местообитание 3140, поради териториална отдалеченост – приблизително 40,0 км изток-североизточно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа Magnopotamion или Hydrocharition

Не се очаква въздействие върху местообитание 3150, поради териториална отдалеченост – приблизително 32,0 км изток-югоизточно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

3260 Равнинни или планински реки с растителност от Ranunculion fluitantis и Callitricho-Batrachion

Не се очаква въздействие върху местообитание 3260, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 40,0 км източно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

4060 Алпийски и бореални ерикоидни съобщества

Не се очаква въздействие върху местообитание 4060, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 23,0 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

5130 Съобщества на Juniperus communis върху варовик

Не се очаква въздействие върху местообитание 5130, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 3,8 км югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

5210 Храсталаци с Juniperus spp.

Не се очаква въздействие върху местообитание 5210, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 8,3 км югоизточно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от Alysso-Sedion albi

Не се очаква въздействие върху местообитание 6110*, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 1,8 км източно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (Festuco-Brometalia) (*важни местообитания на орхидеи)

Не се очаква въздействие върху местообитание 6210, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 3,4 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

6220* Псевдостеми с житни и едногодишни растения от клас Thero-Brachypodietea

Не се очаква въздействие върху местообитание 6220*, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 27,0 км източно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

6230* Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен в планините

Не се очаква въздействие върху местообитание 6230*, поради териториална отдалеченост – приблизително 25,0 км юг-югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

62A0 Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества

Не се очаква въздействие върху местообитание 62A0, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 2,4 км северозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс

Не се очаква въздействие върху местообитание 6430, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 25,0 км източно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

6510 Низинни сенокосни ливади

Не се очаква въздействие върху местообитание 6510, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 8,0 км югоизточно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

6520 Планински сенокосни ливади

Не се очаква въздействие върху местообитание 6520, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 3,0 км югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

7140 Преходни блата и плаващи подвижни торфища

Според Общия доклад за местообитание 7140 прегледан през 02.2024 г., в 33 BG0001031 „Родопи - Средни“ то не е установено в нея.

Не се очаква въздействие върху местообитание 7140, поради неустановяването му в защитената зона.

Без въздействие (0).

7220* Извори с твърда вода с туфести формации (Cratoneurion)

Не се очаква въздействие върху местообитание 7220*, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 8,0 км западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

8110 Силикатни сипеи от планинския до снежния пояс

Не се очаква въздействие върху местообитание 8110, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 11,0 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

8210 Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове

Не се очаква въздействие върху местообитание 8210, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 5,8 км западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

8220 Хазмофитна растителност по силикатни скални склонове

Не се очаква въздействие върху местообитание 8220, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 7,4 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите Sedo-Scleranthion или Sedo albi-Veronicion dillenii

Не се очаква въздействие върху местообитание 8230, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 2,2 км югоизточно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

8310 Неблагоустроени пещери

Не се очаква въздействие върху местообитание 8310, поради териториална отдалеченост – най-близкият обект (карстова пещера/ниша) се намира на приблизително 8,1 км югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

9110 Букови гори от типа Luzulo-Fagetum

Не се очаква въздействие върху местообитание 9110, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 7,8 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

9130 Букови гори от типа Asperulo-Fagetum

Не се очаква въздействие върху местообитание 9130, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 7,6 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

9150 Термофилни букови гори (CephalantheroFagion)

Не се очаква въздействие върху местообитание 9150, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 1,6 км югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

9170 Дъбово-габъррови гори от типа GalioCarpinetum

Не се очаква въздействие върху местообитание 9170, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 1,2 км западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

9180* Смесени гори от съюза Tilio-Acerion върху сипеи и стръмни склонове

Местообитанието е включено в СФ на ЗЗ, но не е отбелязано в Заповедта за обявяването ѝ.

Не се очаква въздействие върху местообитание 9180*, поради териториална отдалеченост – приблизително 14,0 км югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

91AA* Източни гори от космат дъб

Не се очаква въздействие върху местообитание 91AA*, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 11,0 км югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

91BA Мизийски гори от обикновена ела

Не се очаква въздействие върху местообитание 91BA, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 4,0 км западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

91CA Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори

Не се очаква въздействие върху местообитание 91CA, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 11,0 км югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

91E0* Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Pandion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Не се очаква въздействие върху местообитание 91E0*, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 14,0 км югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

91M0 Балкано-панонски церово-горуннови гори

Не се очаква въздействие върху местообитание 91M0, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 80 м западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

91W0 Мизийски букови гори

Не се очаква въздействие върху местообитание 91W0, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 4,0 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

91Z0 Мизийски гори от сребролистна липа

Не се очаква въздействие върху местообитание 91Z0, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 4,5 км северозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba*

Според Общия доклад за местообитание 92A0 прегледан през 02.2024 г., в 33 BG0001031 „Родопи - Средни“ то не е установено в нея.

Не се очаква въздействие върху местообитание 92A0, поради неустановяването му в защитената зона.

Без въздействие (0).

92C0 Гори от *Platanus orientalis*

Не се очаква въздействие върху местообитание 92C0, поради териториална отдалеченост – приблизително 8,3 км северозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

9410 Ацидофилни гори от *Picea* в планинския до алпийския пояс (*Vaccinio-Piceetea*)

Не се очаква въздействие върху местообитание 9410, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 19,2 км югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

9530* Субсредиземноморски борови гори с ендемични подвидове черен бор

Не се очаква въздействие върху местообитание 9530*, поради териториална отдалеченост – най-близкият му полигон се намира на приблизително 3,0 км западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху местообитанията на видовете, предмет на опазване от защитената зона, техните популации и разпространение в границите ѝ

Бозайници (Mammalia)

Средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен, като рядък (R) и са отбелязани от 101 до 250 постоянно обитаващи я индивиди. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „добра” (B), като популацията му е с „добра” представителност (B) в нея, с добро съхранение (B), без изолиране (C).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), в зоната са установени 2 екземпляра, само от известните летни находища. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 1 673,7 ха, а тази на потенциално подходящите ловни местообитания на 52 467 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: **„Неблагоприятно-незадоволително” състояние.**

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му ловни местообитания с площ от 0,017 ха, като най-близките му потенциални местообитания се намират на около 1,5 км югозападно. Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциално подходящите му ловни местообитания с площ от 0,017 ха, което е 0,00003% от тези в зоната и 0,000006% от потенциалните в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност.**

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3),

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат загуба на индивиди, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на безпокойство върху вида, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават. Извършването на строителните дейности през светлата част от денонощието и характерът на експлоатация на обектите не предполагат обезпокояване на евентуално ловуващи над или около засегнатата територия индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малък периферен участък от голям полигон на ловните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията и местата му на хранене. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Светлинно замърсяване

По време на използването на светлинни източници (осветителни тела) през тъмната част от денонощието на топлите месеци и при евентуално наличие на индивиди на вида, се предполага увеличаването на числеността им в осветените райони за улеснено добиване на храна, поради концентрирането на хранителна база там.

Въздействието ще е **непряко, временно, дълготрайно (при използване на жилищните сгради), кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **положително, обратимо, без комплексност.**

Обща оценка за светлинното замърсяване: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи трофична база на вида с площ от 0,017 ха, което е 0,00003% от тези в зоната. Предвид увеличената възможност за концентриране на трофична база се очаква положително кумулативно въздействие с подобни обекти в района, източници на

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

светлинно влияние. И двете въздействия се оценяват, като малки по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху популацията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху средиземноморския подковонос (*Rhinolophus blasii*) в 33 BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано с намаляване площта на ловните местообитания и евентуално увеличаване концентрацията на индивиди, вследствие от светлинното замърсяване.

Южен подковонос (*Rhinolophus euryale*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на южния подковонос (*Rhinolophus euryale*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните му местообитания са разположени на около 120 м източно, а на потенциално ловните му местообитания на около 520 м западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на големия подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните му местообитания са разположени на около 5 м югоизточно и югозападно, а на потенциално ловните му местообитания на около 500 м западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на малкия подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните му местообитания са разположени на около 5 м югоизточно и югозападно, а на потенциално ловните му местообитания на около 500 м западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен, като много рядък (V) и са отбелязани от 11 до 50 постоянно обитаващи я индивиди. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „значима” (C), като популацията му е със „значителна” представителност (C) в нея, с добро съхранение (B), без изолиране (C).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), в зоната е установено само едно находище – лятно, с общо седем екземпляра. Площта на потенциалните местообитания е оценена на 1 092,4 ха, а тази на потенциалните ловни местообитания е оценена на 11 975 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: **„Неблагоприятно-незадоволително” състояние.**

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му ловни местообитания с площ от 0,16 ха, като най-близките му потенциални местообитания се намират на около 0,6 км северозападно. Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциално подходящите му ловни местообитания с площ от 0,16 ха, което е 0,001% от тези в зоната и 0,00008% от потенциалните в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност.**

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат загуба на индивиди, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на безпокойство върху вида, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават. Извършването на строителните дейности през светлата част от денонощието и характерът на експлоатация на обектите не предполагат обезпокояване на евентуално ловуващи над или около засегнатата територия индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малки периферни учатъци от голям и среден по размер полигони на ловните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията и местата му на хранене. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Светлинно замърсяване

По време на използването на светлинни източници (осветителни тела) през тъмната част от денонощието на топлите месеци и при евентуално наличие на индивиди на вида, се предполага увеличаването на числеността им в осветените райони за улеснено добиване на храна, поради концентрирането на хранителна база там.

Въздействието ще е ***непряко, временно, дълготрайно (при използване на жилищните сгради), кумулативно*** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), ***положително, обратимо, без комплексност***.

Обща оценка за светлинното замърсяване: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи трофична база на вида с площ от 0,16 ха, което е 0,001% от тези в зоната. Предвид увеличената възможност за концентриране на трофична база се очаква положително кумулативно въздействие с подобни обекти в района, източници на светлинно влияние. И двете въздействия се оценяват, като малки по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху популацията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3),

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху подковоноса на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*) в 33 BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано с намаляване площта на ловните местообитания и евентуално увеличаване концентрацията на индивиди, вследствие от светлинното замърсяване.

Широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на широкоухия прилеп (*Barbastella barbastellus*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните му местообитания са разположени на около 0,63 км западно, а на потенциално ловните и тези с високо качество местообитания на около 0,9 км югоизточно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на дългокрилия прилеп (*Miniopterus schreibersii*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните му местообитания са разположени на около 0,6 км северозападно, а на потенциално ловните на около 60 м източно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Дългоух ношник (*Myotis bechsteinii*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен, като наличен (Р) без да са посочени данни за брой находища и индивиди. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „добра“ (В), като популацията му е с „добра“ представителност (В) в нея, с добро съхранение (В), без изолиране (С).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), в зоната са установени 2 летни находища с общо 20 женски индивиди. Площта на потенциалните местообитания е оценена на 18 720 ха, а тази на местообитанията с високо качество на 2 066,3 ха. В доклада за вида в зоната липсва информация за обща площ на хранителните местообитания. Съгласно получените пространствени данни тя е 7 463,07 ха.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: *„Благоприятно” състояние.*

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му местообитания с площ от 0,02 ха, като най-близките му с високо качество и потенциално ловни местообитания се намират на около 1,8 км северозападно. Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциално подходящите му местообитания с площ от 0,02 ха, което е 0,0001% от тези в зоната и 0,000003% от потенциалните в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност.*

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат загуба на индивиди, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на безпокойство върху вида, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават. Извършването на строителните дейности през светлата част от денонощието и характерът на експлоатация на обектите не предполагат обезпокояване на евентуално ловуващи над или около засегнатата територия индивиди.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малък периферен участък от среден по размер полигон на потенциалните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията и местата му на хранене. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Светлинно замърсяване

По време на използването на светлинни източници (осветителни тела) през тъмната част от денонощието на топлите месеци и при евентуално наличие на индивиди на вида, се предполага увеличаването на числеността им в осветените райони за улеснено добиване на храна, поради концентрирането на хранителна база там.

Въздействието ще е **непряко, временно, дълготрайно (при използване на жилищните сгради), кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **положително, обратимо, без комплексност**.

Обща оценка за светлинното замърсяване: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи потенциални местообитания на вида с площ от 0,02 ха, което е 0,0001% от тези в зоната. Предвид увеличената възможност за концентриране на трофична база се очаква положително кумулативно въздействие с подобни обекти в района, източници на светлинно влияние. И двете въздействия се оценяват, като малки по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху популацията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху дългоухия нощник (*Myotis bechsteinii*) в ЗЗ BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано с намаляване площта на потенциалните местообитания и евентуално увеличаване концентрацията на индивиди, вследствие от светлинното замърсяване.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Островх нощник (*Myotis blythii*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен с две сезонни популации: размножителна с 600-1500 индивида и зимуваща с 2 000-4 000 индивида. За първата видът е оценен като обичаен (С), като общата оценка на зоната за опазването на местообитанията му е „добра” (В), с „добра” представителност (В) на популацията му в нея, с добро съхранение (В), без изолиране (С). За втората видът е оценен като рядък (R), като общата оценка на зоната за опазването на местообитанията му е „отлична” (А), с „отлична” представителност (А) на популацията му в нея, с добро съхранение (В), без изолиране (С).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), в зоната са установени 7 находища на вида със 797 размножаващи се и 2 970 зимуващи индивида. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 2 122,2 ха, а тази на потенциалните хранителни местообитания е оценена на 106 345 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: **„Неблагоприятно-незадоволително” състояние.**

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му ловни местообитания с площ от 0,19 ха, като най-близките му потенциални местообитания се намират на около 5 м югоизточно. Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциално подходящите му ловни местообитания с площ от 0,19 ха, което е 0,0002% от тези в зоната и 0,00005% от потенциалните в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност.**

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат загуба на индивиди, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на безпокойство върху вида, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават. Извършването на строителните дейности през светлата част от денонощието и характерът на експлоатация на обектите не предполагат обезпокояване на евентуално ловуващи над или около засегнатата територия индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малък периферен участък от голям полигон на ловните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията и местата му на хранене. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Светлинно замърсяване

По време на използването на светлинни източници (осветителни тела) през тъмната част от денонощието на топлите месеци и при евентуално наличие на индивиди на вида, се предполага увеличаването на числеността им в осветените райони за улеснено добиване на храна, поради концентрирането на хранителна база там.

Въздействието ще е **непряко, временно, дълготрайно (при използване на жилищните сгради), кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **положително, обратимо, без комплексност.**

Обща оценка за светлинното замърсяване: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи трофична база на вида с площ от 0,19 ха, което е 0,0002% от тези в зоната. Предвид увеличената възможност за концентриране на трофична база се очаква положително кумулативно въздействие с подобни обекти в района, източници на светлинно влияние. И двете въздействия се оценяват, като малки по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху популацията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3),

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху остроухия ношник (*Myotis blythii*) в 33 BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано с намаляване площта на ловните местообитания и евентуално увеличаване концентрацията на индивиди, вследствие от светлинното замърсяване.

Дългопръст ношник (*Myotis capaccinii*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на дългопръстия ношник (*Myotis capaccinii*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните му местообитания са разположени на около 1,6 км югозападно, а на потенциално ловните на около 60 м югоизточно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Трицветен ношник (*Myotis emarginatus*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен, като рядък (R) и са отбелязани от 251 до 500 размножаващи се индивида. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „значима“ (C), като популацията му е със „значителна“ представителност (C) в нея, с добро съхранение (B), без изолиране (C).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), в зоната са установени 6 находища на вида с 328 размножаващи се индивида. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 2 976,2 ха, а тази на потенциалните хранителни местообитания е оценена на 68 669 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: „**Благоприятно**“ състояние.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му ловни местообитания с площ от 0,01 ха, като най-близките му потенциални местообитания се намират на около 5 м югоизточно. Видът не е установен и при теренните посещения.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциално подходящите му ловни местообитания с площ от 0,01 ха, което е 0,00001% от тези в зоната и 0,000002% от потенциалните в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност**.

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат загуба на индивиди, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на безпокойство върху вида, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават. Извършването на строителните дейности през светлата част от денонощието и характерът на експлоатация на обектите не предполагат обезпокояване на евентуално ловуващи над или около засегнатата територия индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малък периферен участък от голям полигон на ловните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията и местата му на хранене. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Светлинно замърсяване

По време на използването на светлинни източници (осветителни тела) през тъмната част от денонощието на топлите месеци и при евентуално наличие на индивиди на вида, се предполага увеличаването на числеността им в осветените райони за улеснено добиване на храна, поради концентрирането на хранителна база там.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Въздействието ще е *непряко, временно, дълготрайно (при използване на жилищните сгради), кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *положително, обратимо, без комплексност*.

Обща оценка за светлинното замърсяване: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи трофична база на вида с площ от 0,01 ха, което е 0,00001% от тези в зоната. Предвид увеличената възможност за концентриране на трофична база се очаква положително кумулативно въздействие с подобни обекти в района, източници на светлинно влияние. И двете въздействия се оценяват, като малки по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху популацията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху трицветния ношник (*Myotis emarginatus*) в 33 BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано с намаляване площта на ловните местообитания и евентуално увеличаване концентрацията на индивиди, вследствие от светлинното замърсяване.

Голям ношник (*Myotis myotis*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен с три популации: размножителна с 600-1 500 индивида, зимуваща с 2 000-4 000 индивида и такава по време на струпвания, без данни за числеността ѝ. За първите две популации видът е оценен, като обичаен (С), а за третата, като рядък (R), като общата оценка на зоната за опазването на местообитанията и на трите е „добра“ (В), с „добра“ представителност (В) на популациите му в нея, с добро съхранение (В), без изолиране (С).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), в зоната са установени 7 находища на вида с 812 размножаващи се и 2 970 зимуващи индивида. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 1 829,7 ха, а тази на потенциалните хранителни местообитания е оценена на 106 345 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: ***„Благоприятно“ състояние.***

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му ловни местообитания с площ от 0,18 ха, като най-близките му потенциални местообитания се намират на около 5 м югоизточно. Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциално подходящите му ловни местообитания с площ от 0,18 ха, което е 0,0002% от тези в зоната и 0,00005% от потенциалните в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност*.

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат загуба на индивиди, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на безпокойство върху вида, поради незасягане на обекти, в които те почиват или се размножават. Извършването на строителните дейности през светлата част от денонощието и характерът на експлоатация на обектите не предполагат обезпокояване на евентуално ловувачи над или около засегнатата територия индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малък периферен участък от голям полигон на ловните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията и местата му на хранене. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Светлинно замърсяване

По време на използването на светлинни източници (осветителни тела) през тъмната част от денонощието на топлите месеци и при евентуално наличие на индивиди на вида, се предполага увеличаването на числеността им в осветените райони за улеснено добиване на храна, поради концентрирането на хранителна база там.

Въздействието ще е **непряко, временно, дълготрайно (при използване на жилищните сгради), кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **положително, обратимо, без комплексност**.

Обща оценка за светлинното замърсяване: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи трофична база на вида с площ от 0,18 ха, което е 0,0002% от тези в зоната. Предвид увеличената възможност за концентриране на трофична база се очаква положително кумулативно въздействие с подобни обекти в района, източници на светлинно влияние. И двете въздействия се оценяват, като малки по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху популацията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху големия нощник (*Myotis myotis*) в 33 BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано с намаляване площта на ловните местообитания и евентуално увеличаване концентрацията на индивиди, вследствие от светлинното замърсяване.

Лалугер (*Spermophilus citellus*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на лалугера (*Spermophilus citellus*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните му местообитания са разположени на около 3,4 км запад-югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

***Европейски вълк (*Canis lupus*)**

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на *европейския вълк (*Canis lupus*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните му местообитания са разположени на около 1,4 км западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

***Кафява мечка (*Ursus arctos*)**

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на *кафявата мечка (*Ursus arctos*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните ѝ местообитания са разположени на около 1,3 км югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Видра (*Lutra lutra*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на видрата (*Lutra lutra*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните ѝ местообитания са разположени на около 1,0 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Пъстър пор (*Vormela peregusna*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на пъстрия пор (*Vormela peregusna*), поради териториална отдалеченост. Най-близкият полигон на потенциалните му местообитания е разположен на около 1,7 км югоизточно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Дива коза (*Rupicapra rupicapra balcanica*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на дивата коза (*Rupicapra rupicapra balcanica*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните ѝ местообитания са разположени на около 4,3 км западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Влечуги (Reptiles)

Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен, като обичаен (С), с отбелязани 36 находища. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „отлична” (А), като популацията му е със „значителна” представителност (С) в нея, с отлично съхранение (А), без изолиране (С).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), установеното обилие по време на теренните изследвания в зоната е било 0,62 екз. на 1000 м. Площта на потенциалните местообитания е определена на 52 679,55 ха, разпределени по степен на пригодност, както следва:

- 1) отсъствие (клас 0): 102 406,69 ха;
- 2) слабо пригодни (клас 1): 27 911,51 ха;
- 3) пригодни (клас 2): 22 699,80 ха, и
- 4) оптимални (клас 3): 2 068,24 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: **„Неблагоприятно-незадоволително” състояние.**

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциално слабо пригодните му местообитания с площ от 0,1 ха. Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциално слабо пригодните му местообитания с площ от 0,1 ха, което е 0,0004% от тези в зоната и 0,0000004% от тези в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност.**

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат очаквана загуба на индивиди, поради липсата на установено постоянно наличие на вида в засегнатата територия (находища). При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за засягане на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на очаквано безпокойство върху вида, поради незасягане на места, вкл. в околността, в които има установени находища. При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за обезпокояване на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малки периферни участъци от полигони на потенциално слабо пригодните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи потенциално слабо пригодни местообитания на вида с площ от 0,1 ха, което е 0,0004% от тези в зоната. Въздействието се оценява като малко по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху местообитанията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху шипобедрената костенурка (*Testudo graeca*) в ЗЗ BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на слабо пригодните местообитания.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен, като обичаен (С), с отбелязани 45 находища. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „отлична” (А), като популацията му е със „значителна” представителност (С) в нея, с отлично съхранение (А), без изолиране (С).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), установеното обилие по време на теренните изследвания в зоната е било 0,61 екз. на 1000 м. Площта на потенциалните местообитания е определена на 62 405,31 ха, разпределени по степен на пригодност, както следва:

- 1) отсъствие (клас 0): 92 680,92 ха;
- 2) слабо пригодни (клас 1): 19 949,66 ха;
- 3) пригодни (клас 2): 35 655,14 ха, и
- 4) птимални(клас 3): 6 800,51 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: **„Неблагоприятно-незадоволително” състояние.**

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му местообитания с площ от 0,08 ха (0,02 ха пригодни и 0,06 ха слабо пригодни). Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциалните му местообитания с площ от 0,08 ха (0,02 ха пригодни и 0,06 ха слабо пригодни), което е 0,0001% от тези в зоната и 0,000003% от тези в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност.**

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат очаквана загуба на индивиди, поради липсата на установено постоянно наличие на вида в засегнатата територия (находища). При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за засягане на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на очаквано безпокойство върху вида, поради незасягане на места, вкл. в околността, в които има установени находища. При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за обезпокояване на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малки периферни участъци от полигони на потенциалните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи потенциални местообитания на вида с площ от 0,08 ха, което е 0,0001% от тези в зоната. Въздействието се оценява като малко по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху местообитанията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху шипоопашатата костенурка (*Testudo hermanni*) в ЗЗ BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на потенциалните местообитания.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен, като обичаен (С), с отбелязани 15 находища. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „отлична” (А), като популацията му е със „значителна” представителност (С) в нея, с отлично съхранение (А), без изолиране (С).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), установеното обилие по време на теренните изследвания в зоната е било 0,38 екз. на 1000 м. Площта на потенциалните местообитания е определена на 24 695,21 ха, разпределени по степен на пригодност, както следва:

- 1) отсъствие (клас 0): 13 0391,02 ха;
- 2) слабо пригодни (клас 1): 18 463,70 ха;
- 3) пригодни (клас 2): 5 501,19 ха, и
- 4) оптимални(клас 3): 730,33 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: **„Неблагоприятно-незадоволително” състояние.**

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциално слабо пригодните му местообитания с площ от 0,08 ха. Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциално слабо пригодните му местообитания с площ от 0,08 ха, което е 0,0004% от тези в зоната и 0,0000005% от тези в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност.**

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат очаквана загуба на индивиди, поради липсата на установено постоянно наличие на вида в засегнатата територия (находища). При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за засягане на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на очаквано безпокойство върху вида, поради незасягане на места, вкл. в околността, в които има установени находища. При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за обезпокояване на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малки периферни участъци от полигони на потенциално слабо пригодните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи потенциално слабо пригодни местообитания на вида с площ от 0,08 ха, което е 0,0004% от тези в зоната. Въздействието се оценява като малко по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху местообитанията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху обикновената блатна костенурка (*Emys orbicularis*) в ЗЗ BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на слабо пригодните местообитания.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Леопардов смок (*Elaphe situla* = *Zamenis situla*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитанията и индивиди на леопардовия смок (*Elaphe situla*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 5,5 км северозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Пъстър смок (*Elaphe sauromates*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен, като много рядък (V), с отбелязани 3 находища. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „отлична“ (A), като популацията му е със „значителна“ представителност (C) в нея, с отлично съхранение (A), неизолирана, но на границата на ареала (B).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), установеното обилие по време на теренните изследвания в зоната е било 0,07 екз. на 1000 м. Площта на потенциалните местообитания е определена на 53 557,54 ха, разпределени по степен на пригодност, както следва:

- 1) отсъствие (клас 0): 101 528,70 ха;
- 2) слабо пригодни (клас 1): 25 671,59 ха;
- 3) пригодни (клас 2): 21 167,15 ха, и
- 4) оптимални (клас 3): 6 718,80 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: „**Неблагоприятно-незадоволително**“ състояние.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му местообитания с площ от 1,63 ха (24 м² оптимални, 0,01 ха пригодни и 1,62 ха слабо пригодни). Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциалните му местообитания с площ от 1,63 ха (24 м² оптимални, 0,01 ха пригодни и 1,62 ха слабо

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

пригодни), което е 0,003% от тези в зоната и 0,0009% от тези в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност*.

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат очаквана загуба на индивиди, поради липсата на установено постоянно наличие на вида в засегнатата територия (находища). При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за засягане на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на очаквано безпокойство върху вида, поради незасягане на места, вкл. в околността, в които има установени находища. При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за обезпокояване на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малки периферни участъци от полигони на потенциалните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи потенциални местообитания на вида с площ от 1,63 ха, което е 0,003% от тези в зоната. Въздействието се оценява като малко по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху местообитанията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху пъстрия смок (*Elaphe sauromates*) в 33 BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на потенциалните местообитания.

Земноводни (Amphibians)

Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен, като рядък (R), с отбелязани 9 находища. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „отлична“ (A), като популацията му е със „значителна“ представителност (C) в нея, с отлично съхранение (A), без изолираност (C).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), установеното обилие по време на теренните изследвания в зоната е било 0,83 екз. на 10 часа престой на капан. Площта на потенциалните местообитания е определена на 77 661,42 ха, разпределени по степен на пригодност, както следва:

- 1) отсъствие (клас 0): 77 424,82 ха;
- 2) слабо пригодни (клас 1): 50 731,40 ха;
- 3) пригодни (клас 2): 22 736,90 ха, и
- 4) оптимални (клас 3): 4 193,12 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: „**Неблагоприятно-незадоволително**“ **състояние**.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му местообитания с площ от 0,12 ха (32 м² оптимални, 0,04 ха пригодни и 0,08 ха слабо пригодни). Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциалните му местообитания с площ от 0,12 ха (32 м² оптимални, 0,04 ха пригодни и 0,08 ха слабо

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

пригодни), което е 0,0002% от тези в зоната и 0,000003% от тези в мрежата Натура 2000 в страната.

Въздействието ще е *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност*.

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат очаквана загуба на индивиди, поради липсата на установено постоянно наличие на вида в засегнатата територия (находища). При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за засягане на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на очаквано безпокойство върху вида, поради незасягане на места, вкл. в околността, в които има установени находища. При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за обезпокояване на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малки периферни участъци от полигони на потенциалните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи потенциални местообитания на вида с площ от 0,12 ха, което е 0,0002% от тези в зоната. Въздействието се оценява като малко по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху местообитанията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху големия гребенест тритон (*Triturus karelinii*) в 33 BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на потенциалните местообитания.

Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е оценен, като обичаен (С), с отбелязани 31 находища. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „отлична“ (А), като популацията му е с „добра“ представителност (В) в нея, с отлично съхранение (А), без изолираност (С).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), установеното обилие по време на теренните изследвания в зоната е било 0,97 екз. на 1000 м. Площта на потенциалните местообитания е определена на 106 618,36 ха, разпределени по степен на пригодност, както следва:

- 1) отсъствие (клас 0): 48 467,94 ха;
- 2) слабо пригодни (клас 1): 79 936,67 ха;
- 3) пригодни (клас 2): 19 527,30 ха, и
- 4) оптимални (клас 3): 7 154,39 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: **„Неблагоприятно-незадоволително“ състояние.**

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му местообитания с площ от 0,08 ха (64 м² пригодни и 0,08 ха слабо пригодни). Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциалните му местообитания с площ от 0,08 ха (64 м² пригодни и 0,08 ха слабо пригодни), което е 0,00008% от тези в зоната и 0,000002% от тези в мрежата Натура 2000 в страната.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Въздействието ще е *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност*.

Обща оценка за загубата на местообитания на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат очаквана загуба на индивиди, поради липсата на установено постоянно наличие на вида в засегнатата територия (находища). При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за засягане на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на сигурно безпокойство върху вида, поради незасягане на места, вкл. в околността, в които има установени находища. При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за обезпокояване на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малки периферни участъци от полигони на потенциалните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи потенциални местообитания на вида с площ от 0,08 ха, което е 0,00008% от тези в зоната. Въздействието се оценява като малко по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху местообитанията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху жълтокоремната бумка (*Bombina variegata*) в 33 BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на потенциалните местообитания.

Риби (Fish)

Маришка мряна (*Barbus cyclolepis*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на маришката мряна (*Barbus cyclolepis*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 0,9 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Обикновен щипок (*Cobitis taenia*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на обикновения щипок (*Cobitis taenia*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 0,6 км северозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Европейска горчивка (*Rhodeus amarus*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на европейската горчивка (*Rhodeus amarus*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 0,6 км северозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Балкански щипок (*Sabanejewia aurata*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на балканския щипок (*Sabanejewia aurata*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 0,6 км запад-северозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Безгръбначни (Invertebrates)

***Ручеен рак (*Austropotamobius torrentium*)**

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на ручейния рак (*Austropotamobius torrentium*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 0,95 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на обикновения паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 1,9 км западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на бръмбара рогач (*Lucanus cervus*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 10 м западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

***Алпийска розалия (*Rosalia alpina*)**

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на *алпийската розалия (*Rosalia alpina*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 0,65 км северозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на обикновения сечко (*Cerambyx cerdo*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 18 м северно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Буков сечко (*Morimus funereus*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитанията и индивиди на буковия сечко (*Morimus funereus*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 45 м югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

***Четириточкова меча пеперуда (*Euplagia quadripunctaria*)**

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е определен, като обичаен (С) с численост от 39 976 до 72 241 индивида. Общата оценка на зоната за опазването на вида и местообитанията му е „отлична” (А), като популацията му е с „добра” представителност (В) в нея, с отлично съхранение (А), без изолиране (С).

По време на проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (МОСВ 2013), в зоната са установени 44 геореферирани находища. Площта на оптималните местообитания е оценена на 9 994,12 ха, а на потенциалните местообитания 49 440,04 ха.

Общата оценка за ПС на вида в зоната е: **„Благоприятно” състояние.**

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Според пространствените данни получени от МОСВ, на територията на ИП не са регистрирани индивиди на вида, като в нея се намират само потенциалните му местообитания с площ от 0,1 ха. Видът не е установен и при теренните посещения.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Загуба на местообитания

Съгласно пространствените данни за разпространението на местообитанията на вида и обхвата на предвидените в ИП дейности се очаква засягане на потенциалните му местообитания с площ от 0,1 ха, което е 0,0002% от тези в зоната. Липсва общ доклад за състоянието на вида в страната.

Въздействието ще е **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност.**

Обща оценка за загубата на местообитанията на вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3),

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Загуба на индивиди

Местоположението и характерът на ИП, не предполагат очаквана загуба на индивиди, поради липсата на установено постоянно наличие на вида в засегнатата територия (находища). При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за засягане на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Безпокойство

Местоположението и характерът на ИП не предполагат оказване на очаквано безпокойство върху вида, поради незасягане на места, вкл. в околността, в които има установени находища. При спазване на предложените в т. 6 мерки се ограничава възможността за обезпокояване на евентуално налични инцидентно срещащи се индивиди.

Без въздействие (0).

Фрагментация на популацията и местообитанието

Засягането на малки периферени участъци от полигони на потенциално слабо пригодните местообитания на вида и характерът на ИП не предполагат фрагментация на популацията. Не се очаква разделянето на биокоридори.

Без въздействие (0).

Кумулативно въздействие:

При реализирането на ИП се очаква кумулативно намаляване на терените предоставящи потенциално слабо пригодни местообитания на вида с площ от 0,1 ха, което е 0,0002% от тези в зоната. Въздействието се оценява като малко по площ, с минимален ефект, включително кумулативен, върху местообитанията на вида в зоната.

Обща оценка за кумулативното въздействие върху вида: Минимално въздействие с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0).

Крайната оценка за въздействието от реализирането на ИП върху*четириточковата меча пеперуда (*Euplagia quadripunctaria*) в 33 BG0001031 „Родопи-Средни“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на потенциалните местообитания.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Полиоматус (*Polyommatus eroides*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на полиоматуса (*Polyommatus eroides*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 1,5 км западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Еуфидриас (*Euphydryas aurinia*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на еуфидриаса (*Euphydryas aurinia*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 1,0 км югоизточно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Торбогнездница (*Eriogaster catax*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на торбогнездницата (*Eriogaster catax*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 20,0 км запад-югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Dioszeghyana schmidtii

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на *Dioszeghyana schmidtii*, поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 0,4 км запад-югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

***Бисерна мида (*Unio crassus*)**

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на бисерната мида (*Unio crassus*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 0,95 км южно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Растения (Plantes)

Венерино пантофче (*Cypripedium calceolus*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на венерино пантофче (*Cypripedium calceolus*), поради териториална отдалеченост. Най-близките полигони на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 5,3 км западно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

Калописиева дактилориза (*Dactylorhiza kalopissii*)

Местоположението и характерът на ИП не засягат местообитания и индивиди на калописиевата дактилориза (*Dactylorhiza kalopissii*), поради териториална отдалеченост. Най-близкият полигон на потенциалните местообитания на вида са разположени на около 3,5 км юг-югозападно от площадката на ИП.

Без въздействие (0).

В таблицата по-долу е представена обобщена информацията за количествената оценка на очакваните въздействия от реализирането на ИП върху природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване от 33 BG0002073 „Добростан“. Предвид направения анализ се очаква единствено незначително отнемане на площи от потенциалните местообитания на 13 животински вида. От реализирането на ИП не се очаква засягане на природни местообитания, предмет на опазване от зоната.

Таблица 7. Обобщена оценка за очакваните въздействия върху предмета на опазване на 33 BG0001031 „Родопи-Средни“

Вид	Местообитания	Очаквани въздействия от ИП			Обща оценка на въздействието
		Засягане на местообитания		Светлинно замърсяване	
		ха/% от 33/% от мрежата Натура 2000 в страната	Кумулативно въздействие за 33 ха/%		
Природни местообитания					
Не се очакват въздействия върху природните местообитания, поради липсата им на територията на ИП.					
Бозайници (Mammalia)					
Средиземноморски подковенос (Rhinolophus blasii)	потенциални за обитаване	0	0	0	Без въздействие
	потенциално подходящи ловни	0,017/0,00003/ 0,000006	0,017/ 0,00003	положително	Незначително въздействие
Южен	потенциални	0	0	0	Без

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на

природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

подковонос (<i>Rhinolophus euryale</i>)	за обитаване и потенциално подходящи ловни				въздействие
Голям подковонос (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	потенциални за обитаване и потенциално подходящи ловни	0	0	0	Без въздействие
Малък подковонос (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	потенциални за обитаване и потенциално подходящи ловни	0	0	0	Без въздействие
Подковонос на Мехели (<i>Rhinolophus mehelyi</i>)	потенциални за обитаване	0	0	0	Без въздействие
	потенциално подходящи ловни	0,16/0,001/0,00008	0,16/0,001	положително	Незначително въздействие
Широкоух прилеп (<i>Barbastella barbastellus</i>)	потенциални за обитаване и потенциално подходящи ловни	0	0	0	Без въздействие
Дългокрил прилеп (<i>Miniopterus schreibersii</i>)	потенциални за обитаване и потенциално подходящи ловни	0	0	0	Без въздействие
Дългоух нощник (<i>Myotis bechsteinii</i>)	потенциални за обитаване	0,02/0,0001/0,000003	0,02/0,0001	положително	Незначително въздействие
	потенциално подходящи ловни	0	0	0	Без въздействие
Остроух нощник (<i>Myotis blythii</i>)	потенциални за обитаване	0	0	0	Без въздействие
	потенциално подходящи ловни	0,19/0,0002/0,00005	0,19/0,0002	положително	Незначително въздействие

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Дългопръст нощник (<i>Myotis capaccinii</i>)	потенциални за обитаване и потенциално подходящи ловни	0	0	0	Без въздействие
Трицветен нощник (<i>Myotis emarginatus</i>)	потенциални за обитаване	0	0	0	Без въздействие
	потенциално подходящи ловни	0,01/0,00001/ 0,000002	0,01/ 0,00001	положително	Незначително въздействие
Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	потенциални за обитаване	0	0	0	Без въздействие
	потенциално подходящи ловни	0,18/0,0002/0,00005	0,18/ 0,0002	положително	Незначително въздействие
Лалугер (<i>Spermophilus citellus</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
*Европейски вълк (<i>Canis lupus</i>)	подходящи за обитаване	0	0	-	Без въздействие
*Кафява мечка (<i>Ursus arctos</i>)	подходящи за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Видра (<i>Lutra lutra</i>)	ефективно заети и подходящи за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Пъстър пор (<i>Vormela peregusna</i>)	ефективно заети и подходящи за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Дива коза (<i>Rupicapra rupicapra</i>)	ефективно заети и подходящи за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Клас Влечуги (Reptilia)					
Шипобедрена костену	потенциални за обитаване	0,1/0,0004/ 0,00000004	0,1/0,0004	-	Незначително въздействие

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов

рка (<i>Testudo graeca</i>)					
Шипоопашата костену рка (<i>Testudo hermanni</i>)	потенциални за обитаване	0,08/0,0001/ 0,000003	0,08/ 0,0001	-	Незначително въздействие
Обикновена блатна костену рка (<i>Emys orbicularis</i>)	потенциални за обитаване	0,08/0,0004/ 0,0000005	0,08/ 0,0004	-	Незначително въздействие
Леопардов смук (<i>Elaphe situla</i>)	ефективно заети и потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Пъстър смук (<i>Elaphe saurovates</i>)	потенциални за обитаване	1,63/0,003/0,0009	1,63/0,003	-	Незначително въздействие
Клас Земноводни (<i>Amphibia</i>)					
Голям гребенест тритон (<i>Triturus karelinii</i>)	потенциални за обитаване	0,12/0,0002/0,000003	0,12/0,0002	-	Незначително въздействие
Жълтокоремна бумка (<i>Bombina variegata</i>)	потенциални за обитаване	0,08/0,00008/0,000002	0,08/ 0,00008	-	Незначително въздействие
Надклас Риби (<i>Pisces</i>)					
Распер (<i>Aspius aspius</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Маришка мряна (<i>Barbus cyclolepis</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Обикновен щипок (<i>Cobitis taenia</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Европейска горчивка (<i>Rhodeus amarus</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Балкански щипок (<i>Sabanejewia aurata</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Безгръбначни (Invertebrates)					
*Ручеен рак (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Обикновен паракалоптенус (<i>Paracaloptenus caloptenoides</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Бръмбар рогач (<i>Lucanus cervus</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
*Алпийска розалия (<i>Rosalia alpina</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Обикновен сечко (<i>Cerambyx cerdo</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Буков сечко (<i>Morimus</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

s <i>funereus</i>)					
Четири точкова меча пеперуд а (<i>Euplaga quadripu nctaria</i>)	потенциални за обитаване	0,1/0,0002/	0,1/0,0002	-	Незначително въздействие
Полиом атус (<i>Polyom matus eroides</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Еуфидр иас (<i>Euphydr yas aurinia</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Торбогн ездница (<i>Eriogast er catax</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
<i>Dioszegh yana schmidtii</i>	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
*Бисерн а мида (<i>Unio crassus</i>)	потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Растения (Plantes)					
Венерин о пантофч е (<i>Cypripe dium calceolus</i>)	оптимални и потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие
Калопис иева дактило риза (<i>Dactylo rhiza kalopissi i</i>)	оптимални и потенциални за обитаване	0	0	-	Без въздействие

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

* – липсва доклад за разпространението на вида в мрежата Натура 2000 и страната.

Защитена зона BG0002073 „Добростан“

Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху видовете птици по чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗБР, предмет на опазване в защитената зона

Бял щъркел (*Ciconia ciconia*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 4 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „значима“ (С). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10х10 км, в който попада и ИП.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Белият щъркел е привързан към водните местообитания с тревиста крайбрежна растителност, овлажнените територии и населените места, като по време на търсене на храна, вкл. при скитане и миграция, посещава и терени (най-вече земеделски земи) с ниска или липсваща растителност, без значение от близостта на човешкото присъствие.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Отдалеченият от водоеми открит затревен терен на ИП е местообитание от второстепенна важност за вида, евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща второстепенно значение при търсене на храна по време на скитане и миграция. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+ N09+ N10+ N12+ N15), поради което и кумулативния ефект се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително** за популацията на вида.

Теренът представлява затревено с рудерална растителност място, отдалечено от водоеми, поради което се очаква евентуалните посещения от вида да имат инцидентен характер, касаещо единични птици, без концентрация на индивиди по време на скитане и/или миграция.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

При евентуално размножаване на вида в околността, птиците биха използвали различен тип местообитания, предоставящи им значително по-подходящи трофични условия.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху белия щъркел (*Ciconia ciconia*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания от второстепенно значение.

Черен щъркел (*Ciconia nigra*)

В защитената зона, видът е привързан към скалистите места, водните местообитания с разнообразна крайбрежна растителност и овлажнените терени, които имотът за реализиране на ИП не засяга. По време на скитане, миграция и рядко зимуване, в търсене на храна и места за нощуване, посещава разорани обработвани земи, предимно далече от човешко присъствие. Поради липса на подобни местообитания и условия в засегнатия имот не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на черния щъркел в ЗЗ BG0002073 „Добростан“.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 1 размножаваща се двойка, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „значима“ (С). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10х10 км, в който попада и ИП.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Късопръстият ястреб е привързан към широколистните дървета, предимно от парков тип или крайречни такава, като по време на търсене на храна, вкл. при скитане и миграция, ловува и в терени с ниска растителност.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

предполага използването на терена от популацията на вида в 33 по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху късопръстия ястреб (*Accipiter brevipes*) в 33 BG0002073 „Добростан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Скален орел (*Aquila chrysaetos*)

През размножителния период видът обитава скалисти терени и обширни горски масиви в планините, с открити тревисти пространства край тях. По време на скитане и зимуване може да се срещне рядко и в ниските части на страната, но без да се задържа дълго там. Избягва човешкото присъствие. Имотът предвиден за реализиране на ИП не предоставя подходящи местообитания за вида, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на скалния орел в 33 BG0002073 „Добростан“.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Кръстат (царски) орел (*Aquila heliaca*)

През размножителния период видът обитава групи дървета или крайнините на гори сред обширни открити затревени терени, в които и ловува. Обикновено се държи далече от човешкото присъствие. Предвид наличното антропогенно влияние в района,

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

имотът предвиден за реализиране на ИП не предоставя подходящи условия за вида, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на кръстатия орел в 33 BG0002073 „Добростан“.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Малък креслив орел (*Aquila pomarina*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 2 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „значима“ (С). Не е включен в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10x10 км, в който попада и ИП.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Малкият креслив орел е привързан към широколистните гори, като по време на търсене на храна, вкл. при скитане и миграция, ловува в терени с ниска растителност.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в 33 по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително** за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху малкия креслив орел (*Aquila pomarina*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен със 7 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „добра“ (В). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10x10 км, в който попада и ИП.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е привързан към скалисти места и крайнини на гористи терени в близост до обширни открити пространства, където и ловува. По време на скитане, миграция и зимуване използва и групи дървета, като за търсене на храна облита и откритите земи край тях.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в ЗЗ по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху белоопашатия мишелов (*Buteo rufinus*) в ЗЗ BG0002073 „Доброостан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Орел змияр (*Circaetus gallicus*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 5 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „отлична“ (А). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с гريد 10х10 км, в който попада и ИП.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е привързан основно към гори и гористи участъци от различен тип. По време на скитане и миграция обитава и групи дървета, като за търсене на храна посещава откритите сухоземни терени край тях.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в ЗЗ по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху орела змияр (*Circaetus gallicus*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Белоглав лешояд (*Gyps fulvus*)

В СФ видът е посочен с по 1 скитащ и зимуващ индивид за ЗЗ.

Местоположението и характерът на ИП не предполагат въздействие върху местообитанията на белоглавия лешояд (*Gyps fulvus*), поради различните биотопи на обитаване (скали и обширни открити планински пространства) и засиленото човешко присъствие в района.

Видът не е установен при теренното посещение и не е включен в последното докладване към ЕК по Директива 2009/147/ЕО в квадрат с грид 10x10 км, в който попада и ИП. Не се предполага срещаемостта му в района на ИП.

Без въздействие (0).

Ястребов орел (*Hieraetus fasciatus*)

В СФ видът е посочен с максимум 2 скитащи/мигриращи индивида за ЗЗ.

Местоположението и характерът на ИП не предполагат въздействие върху местообитанията на ястребовия орел (*Hieraetus fasciatus*), поради различните биотопи на обитаване (запазени тихи горски участъци, скали и обширни открити пространства край тях) и засиленото човешко присъствие в района.

Видът не е установен при теренното посещение и не е включен в последното докладване към ЕК по Директива 2009/147/ЕО в квадрат с грид 10x10 км, в който попада и ИП. Не се предполага срещаемостта му в района на ИП.

Без въздействие (0).

Малък орел (*Hieraetus pennatus*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 3 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „добра“ (В). Не е включен в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10x10 км, в който попада и ИП.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е тясно привързан към обширните горски територии. По време на скитане и миграция използва и групи дървета, като за търсене на храна облита и откритите сухоземни терени край тях.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в ЗЗ по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху малкия орел (*Hieraetus pennatus*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Египетски лешояд (*Neophron percnopterus*)

В СФ видът е посочен с 1 размножаваща се двойка за ЗЗ.

Местоположението и характерът на ИП не предполагат въздействие върху местообитанията на египетския лешояд (*Neophron percnopterus*), поради различните биотопи на обитаване (скали и обширни открити планински пространства край тях) и засиленото човешко присъствие в района.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Видът не е установен при теренното посещение и не е включен в последното докладване към ЕК по Директива 2009/147/ЕО в квадрат с грид 10х10 км, в който попада и ИП. Не се предполага срещаемостта му в района на ИП.

Без въздействие (0).

Осояд (*Pernis apivorus*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 9 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „отлична” (А). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10х10 км, в който попада и ИП.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е тясно привързан към обширните горски територии. По време на скитане и миграция използва и групи дървета, като за търсене на храна може да облита и откритите сухоземни терени край тях.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в 33 по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно** (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително** за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху осояда (*Pernis apivorus*) в 33 BG0002073 „Добростан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Ловен сокол (*Falco cherrug*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с по 1 постоянен и 1 скитащ/мигриращ индивид, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „отлична“ (А). Не е включен в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.).

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е привързан към скали и горски територии с обширни открити тревисти пространства край тях. По време на скитане и миграция използва и групи дървета, като за търсене на храна може да облита и съседни открити сухоземни терени.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в 33 по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху ловния сокол (*Falco cherrug*) в ЗЗ BG0002073 „Доброостан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Белошипа ветрушка (*Falco naumanni*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с максимум 2 скитащи/мигриращи индивида, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „отлична“ (А). Не е включен в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.).

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е привързан към скали и горски територии с обширни открити тревисти пространства край тях. По време на скитане и миграция използва и групи дървета, като за търсене на храна може да облита и съседни открити сухоземни терени.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в ЗЗ по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху белошипата ветрушка (*Falco naumanni*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Сокол скитник (*Falco peregrinus*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с максимум 4 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „отлична“ (А). Не е включен в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.).

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е привързан към скалисти терени и високи сгради в населени места. Ловните територии обхващат разнообразни местообитания, често далече от гнездата, където търси основно гълъбови птици.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в ЗЗ по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности,

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително** за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху сокола скитник (*Falco peregrinus*) в 33 BG0002073 “Добростан” е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Планински кеклик (*Alectoris graeca graeca*)

Видът е привързан основно към силно пресечени скалисти терени, обрасли с тревиста и храстова растителност, които имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на планинския кеклик в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Лещарка (*Bonasa bonasia*)

Видът е привързан към иглолистни и по-рядко смесени гори, които имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на лещарката (*Bonasa bonasia*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Глухар (*Tetrao urogallus*)

Видът е привързан към иглолистни и по-рядко смесени гори, които имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на глухара (*Tetrao urogallus*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Ливаден дърдавец (*Crex crex*)

Видът е привързан към терени с ливадна растителност, които имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

обитаване и популацията на ливадния дърдавец (*Crex crex*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Пернатонога кукумявка (*Aegolius funereus*)

Видът е привързан към иглолистни, смесени и по-рядко широколистни гори, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на пернатоногата кукумявка (*Aegolius funereus*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Врабчова кукумявка (*Glaucidium passerinum*)

Видът е привързан към иглолистните гори, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на врабчовата кукумявка (*Glaucidium passerinum*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Козодой (*Caprimulgus europaeus*)

Видът е привързан към горски територии, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на козодоя (*Caprimulgus europaeus*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Земеродно рибарче (*Alcedo atthis*)

Видът е тясно свързан с водоеми, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на земеродното рибарче (*Alcedo atthis*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Синявица (*Coracias garrulus*)

Видът е привързан към хралупести дървета или земни откоси, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

върху местата за обитаване и популацията на синявицата (*Coracias garrulus*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Белогръб (белогърб) кълвач (*Dendrocopos leucotos*)

Видът е привързан към горски територии и участъци, които имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на белогръбия (белогърбия) кълвач (*Dendrocopos leucotos*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Среден пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*)

Видът е привързан към горски територии и участъци, които имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на средния пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*)

Видът е привързан към горски територии и участъци, които имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на сирийския пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Черен кълвач (*Dryocopus martius*)

Видът е привързан към горски територии и участъци, които имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на черния кълвач (*Dryocopus martius*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Сив кълвач (*Picus canus*)

Видът е привързан към горски територии и участъци, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на сивия кълвач (*Picus canus*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Късопръста чучулига (*Calandrella brachydactyla*)

Видът е привързан към степни тревисти терени и обработвани земеделски земи (предимно заети със слънчоглед), които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на късопръстата чучулига (*Calandrella brachydactyla*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Горска чучулига (*Lullula arborea*)

Видът е привързан към мезофилни тревисти терени намиращи се сред или около гористи участъци от предпланината нагоре, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на горската чучулига (*Lullula arborea*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 473-1369 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „добро” (В). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10х10 км, в който попада и ИП.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Видът е привързан към храсталачни места (вкл. от селскостопански тип) и окрайнините на нискостеблени широколистни (предимно дъбови) гори. При търсене на храна проверява съседните открити затревени терени. По време на миграция използва подобни местообитания.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

евентуално използвано само при търсене на храна от евентуално гнездящи извън обхвата му индивиди, както и на мигранти.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+ N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху червеногърбата сврачка (*Lanius collurio*) в 33 BG0002073 “Добростан” е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*)

Видът обитава места с обилна храстова растителност с открити затревени терени край тях, обикновено отдалечени от населени места, които имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на ястребогушото коприварче (*Sylvia nisoria*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Полубеловратата мухоловка (*Ficedula semitorquata*)

Видът е привързан към широколистните гори, които имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на полубеловратата мухоловка (*Ficedula semitorquata*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Градинска овесарка (*Emberiza hortulana*)

Видът е привързан към естествени затревени терени в крайнините на широколистните (предимно дъбови) гори, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на градинската овесарка (*Emberiza hortulana*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху видовете птици по чл. 6, ал. 1, т. 4 от ЗБР, предмет на опазване в защитената зона

Сива чапла (*Ardea cinerea*)

Видът е привързан основно към водните местообитания с разнообразна крайбрежна растителност, като по време на скитане и зимуване, в търсене на храна и места за нощуване, посещава разорани обработвани земи, предимно далече от човешко присъствие. Имотът предвиден за реализиране на ИП не засяга подобни местообитания, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на сивата чапла (*Ardea cinerea*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*)

Видът е тясно свързан с водоеми, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на зеленоглавата патица (*Anas platyrhynchos*) в 33 BG0002073 “Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Малък ястреб (*Accipiter nisus*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 23 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „значима” (С). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10x10 км, в който попада и ИП.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е тясно привързан към гористи терени. По време на скитане, миграция и зимуване използва и групи дървета, като за търсене на храна може да облита и откритите сухоземни терени край тях.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в ЗЗ по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху малкия ястреб (*Accipiter nisus*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Обикновен мишелов (*Buteo buteo*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 35 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „значима“ (С). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10х10 км, в който попада и ИП.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е тясно привързан към горските територии или групи дървета сред извънселищен ландшафт, като за набавяне на храна облита и откритите сухоземни терени край тях. Подобни местообитания използва и по време на скитане, миграция и зимуване.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в ЗЗ по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху обикновения мишелов (*Buteo buteo*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

Сокол орко (*Falco subbuteo*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 3 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

„значима” (С). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10х10 км, в който попада и ИП.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е тясно привързан към горските територии или групи дървета сред извънселищен ландшафт, като за набавяне на храна облита и откритите сухоземни терени край тях. Подобни местообитания използва и по време на скитане и миграция.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида. Предвид липсата на регистрирани индивиди в околностите на ИП, не се предполага използването на терена от популацията на вида в 33 по време на размножителния период, а само инцидентно по време на скитане след гнезденето.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху сокола орко (*Falco subbuteo*) в 33 BG0002073 “Добростан” е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Черношипна ветрушка (*Falco tinnunculus*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с максимум 72 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „значима” (С). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10х10 км, в който попада и ИП.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

През размножителния период видът е привързан към групи дървета сред извънселищен ландшафт и по-рядко към най-вече изоставени постройки в крайнините на малки градове и села, като за набавяне на храна облита откритите сухоземни терени край тях. Подобни трофични местообитания използва и по време на скитане, миграция и зимуване.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна по време на скитане или миграция на вида.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна по време на скитане и миграция на вида. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като *непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно* (с други дейности, които имат сходно въздействие в района), *отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително* за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху черношипната ветрушка (*Falco tinnunculus*) в 33 BG0002073 “Добростан” е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*)

Видът е тясно свързан с водоеми, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на речния дъждосвирец (*Charadrius dubius*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Късокрил кюкавец (*Actitis hypoleucos*)

Видът е тясно свързан с водоеми, които имат предвиден за реализиране на ИП не засяга, поради което не се очаква въздействие върху местата за обитаване и популацията на късокрилия кюкавец (*Actitis hypoleucos*) в ЗЗ BG0002073 „Добростан”.

Без въздействие (0), поради липса на засягане на местообитанията и популацията на вида.

Пчелояд (*Merops apiaster*)

Оценка на популацията и местообитанията на вида в зоната

В стандартния формуляр на защитената зона видът е посочен с 60 размножаващи се двойки, като цялостната оценка на значението на зоната за опазването му е „значимо” (С). Включен е в последното докладване по Директива 2009/147/ЕО (2013 – 2018 г.) в квадрат с грид 10х10 км, в който попада и ИП.

Оценка на популацията и местообитанията на вида на територията на ИП

Видът гнезди в земни откоси от различен произход, използвайки дървесна растителност за почивка, вкл. по време на скитане и миграция. При търсене на храна облита съседни открити терени.

На територията на ИП не са налични условия за гнездене на вида. Откритият затревен терен, попадащ в обхвата на въздействие от ИП, представлява местообитание евентуално използвано само при търсене на храна от евентуално скитащи индивиди извън размножителния период, както и на мигранти.

Оценка на въздействията върху популацията и местообитанията на вида от реализирането на ИП

Предвид характеристиките на терена, вследствие реализирането на ИП, се предполага загуба единствено на територия с площ около 4,0 ха, имаща значение при търсене на храна. Засегнатата площ представлява 0,02% от местообитанията с подобни характеристики в зоната (N08+ N09+N10+N12+N15), поради което и кумулативния ефект от въздействието се оценява като незначителен.

Въздействието се оценява като **непряко, временно (при строителните дейности), с дълготрайни последици, локално, кумулативно** (с други дейности,

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

които имат сходно въздействие в района), **отрицателно, необратимо, без комплексност и незначително** за популацията на вида.

Липсата на установени гнезда и индивиди в околностите на имота не предполага безпокойство и загуба на такива от реализирането на ИП.

Наличието на земеделски земи, вкл. необработвани, на големи площи в околните терени не предполага и фрагментация на този тип местообитание.

Оценката за въздействието от реализирането на ИП върху пчелояда (*Merops apiaster*) в 33 BG0002073 „Добростан“ е за незначително такова, с ниска обща стойност (3), поради реализирана промяна (стойност 3), засягане на малка площ (под 10%) (стойност 0) и слабо влошаване (< 1% за 10 години) (стойност 0), свързано единствено с минимално намаляване на площта на хранителните местообитания.

В таблицата по-долу е представена обобщена информацията за количествената оценка на очакваните въздействия от реализирането на ИП върху видовете птици предмет на опазване от 33 BG0002073 „Добростан“. Предвид направения анализ се очаква единствено незначително отнемане на площи от хранителните местообитания на 16 вида птици, предмет на опазване от 33.

Таблица 8. Обобщена оценка за очакваните въздействия от реализирането на ИП върху видовете птици, предмет на опазване от 33 BG0002073 „Добростан“

Вид	Въздействие	Количествена оценка (ха/% от 33)	Обща оценка на въздействието
Видове птици по чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗБР			
Бял щъркел (<i>Ciconia ciconia</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Черен щъркел (<i>Ciconia nigra</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Късопръст ястреб (<i>Accipiter brevipes</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Скален орел (<i>Aquila chrysaetos</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Кръстат орел (<i>Aquila heliaca</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Малък креслив орел (<i>Aquila pomarina</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Белоопашат мишелов (<i>Buteo rufinus</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Орел змияр (<i>Circaetus gallicus</i>)	отнемане на хранителни	4,0/0,02	Незначително въздействие

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

	местообитания		
Белоглав лешояд (<i>Gyps fulvus</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Ястребов орел (<i>Hieraaetus fasciatus</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Малък орел (<i>Hieraaetus pennatus</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Египетски лешояд (<i>Neophron percnopterus</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Осояд (<i>Pernis apivorus</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Ловен сокол (<i>Falco cherrug</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Белошипа ветрушка (<i>Falco naumanni</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Сокол скитник (<i>Falco peregrinus</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Планински кеклик (<i>Alectoris graeca</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Лещарка (<i>Bonasa bonasia</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Глухар (<i>Tetrao urogallus</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Ливаден дърдавец (<i>Crex crex</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Пернатонога кукумявка (<i>Aegolius funereus</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Врабчова кукумявка (<i>Glaucidium passerinum</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Козодой (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Земеродно рибарче (<i>Alcedo atthis</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Синявица (<i>Coracias garrulus</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Белогръб (белогърб) кълвач (<i>Dendrocopos leucotos</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Среден пъстър кълвач (<i>Dendrocopos medius</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Сирийски пъстър	не се очаква	0	Без въздействие

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов

кълвач (<i>Dendrocopos syriacus</i>)	въздействие		
Черен кълвач (<i>Dryocopus martius</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Сив кълвач (<i>Picus canus</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Късопръста чучулига (<i>Calandrella brachydactyla</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Горска чучулига (<i>Lullula arborea</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Червеногърба сврачка (<i>Lanius collurio</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Ястребогушо коприварче (<i>Sylvia nisoria</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Полубеловрата мухоловка (<i>Ficedula semitorquata</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Градинска овесарка (<i>Emberiza hortulana</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Видове птици по чл. 6, ал. 1, т. 4 от ЗБР			
Сива чапла (<i>Ardea cinerea</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Зеленоглава патица (<i>Anas platyrhynchos</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Малък ястреб (<i>Accipiter nisus</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Обикновен мишелов (<i>Buteo buteo</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Сокол орко (<i>Falco subbuteo</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Черношипна ветрушка (<i>Falco tinnunculus</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие
Речен дъждосвирец (<i>Charadrius dubius</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Късокрил кюкавец (<i>Actitis hypoleucos</i>)	не се очаква въздействие	0	Без въздействие
Пчелояд (<i>Merops apiaster</i>)	отнемане на хранителни местообитания	4,0/0,02	Незначително въздействие

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов

б) описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху целостта на защитените зони с оглед на тяхната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени и др.) както по време на реализацията, така и при експлоатацията на инвестиционното предложение;

Въздействие на ИП върху структурата на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“

Засегнатата площ

Предвижда се, инвестиционното предложение да се реализира в имот с площ 40 173 м² (4,02 ха), като характерът на дейностите предполага цялостното му използване. Тази площ представлява 0,003% от площта на зоната, поради което въздействието върху нейната цялост се оценява, като **незначително**.

Кумулативен ефект

На база наличната ни информация на територията на цялата ЗЗ BG0001031 „Родопи Средни“ са процедирани ИП, планове и програми с обща площ 399,27 ха, които имат за цел урбанизация, застрояване и извършване на трайни промени на територията на имотите, което представлява 0,27 % от площта на защитената зона. Чрез реализирането на настоящото ИП тази площ ще се увеличи с 4,02 ха (0,003% от площта на зоната), поради което въпреки наличието на множество подобни обекти кумулативния ефект се оценява, като **незначителен**.

Въздействие на ИП върху функциите и природозащитните цели на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“

Вследствие реализирането на ИП се очакват следните въздействия и последици от тях върху природните местообитания и местообитания на видове, предмет на опазване на защитената зона:

Загуба на местообитания

При реализирането на ИП не се очакват загуби от площите на природните местообитание предмет на опазване от зоната, поради липсата на такива в разглеждания имот. Съгласно наличните пространствени данни най-близкото природно местообитание е 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори, разположено на около 75 м западно от имота. Характерът на дейностите предвидени в ИП не предполагат и косвеното му засягане. При проверка на място, местообитанието в имота представлява рудерално тревно съобщество, което потвърждава липсата на естествени природни местообитания.

Съгласно получените пространствени данни (.shp файлове) от МОСВ, се очаква засягане на местообитания на тринадесет животински вида, предмет на опазване от защитената зона – средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*), подковонос на

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутманов

Мехели (*Rhinolophus mehelyi*), дългоух нощник (*Myotis bechsteinii*), остроух нощник (*Myotis blythii*), трицветен нощник (*Myotis emarginatus*), голям нощник (*Myotis myotis*), шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*), пъстър смок (*Elaphe sauromates*), голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) и *четириточкова меча пеперуда (*Euplagia quadripunctaria*). За всеки от тях се очаква загуба на определена площ от потенциалните му местообитания попадащи в границите на ИП, уточнена в съответния очерк, но не повече от 0,003% от съответната им площ в зоната. Не се очаква засягане на заети местообитания (с находища).

Антропогенно повлияния тип растителност в имота не представлява типично местообитание на посочените видове. Съгласно пространствените данни в засегнатата територия попадат периферни малки части от полигоните на съответните за видовете местообитания, като ясно се откроява липсата на подходящи такива в по-голямата част от имота (картен материал – Приложение 1).

Загубата на местообитания се очаква единствено по време на застрояването на новите УПИ-та. По време на експлоатацията не се очакват загуби на местообитания на видовете, а по-скоро модифицирането им вследствие на човешкото присъствие, вкл. от евентуално озеленяване.

Промяна на местообитанието и видовия състав:

Промяна на местообитанието, налично към момента в имота се очаква най-вече по време на експлоатацията на жилищните сгради в 4-ите УПИ-та. Промяната ще се дължи от утъпкване на съществуващата растителност, както и от озеленяването на част от новосформирани имоти. За целите на настоящия анализ това въздействие се оценява също като загуба, поради промяната на структурата и функциите на съществуващата тревна покривка.

Загуба на индивиди и безпокойство

Засегнатата от ИП територия и околността ѝ са със сравнително повишено човешко присъствие и към момента не се очаква наличие на индивиди от чувствителни към антропогенното влияние животински видове, което се установи и при посещенията на терена. В нея не са регистрирани индивиди, дори и от безгръбначните и при проучвателните дейности за картирането по Натура 2000, поради което не предполагаме очаквана загуба на представители на животинските видове, предмет на опазване от защитената зона.

Предвид ситуирането на ИП в зона със засилено човешко присъствие в съседство на разглежданото място, не предполагаме използването на близките околности от животни чувствителни към антропогенния фактор, поради което не се и очаква осъществяване на безпокойство върху техни индивиди при строителството и експлоатацията на ИП.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Фрагментация

Всички засегнати местообитания представляват периферни участъци от полигони, поради което не се очаква фрагментиране на площи и популации с отделянето им от основните им части. Имотът, предмет на ИП, се намира в периферията на защитената зона, поради което промяната на ползването му не би повлияло за изолиране на вътрешни части от зоната.

Инвазивни чужди видове

Реализирането на ИП не предполага разпространение на инвазивни чужди видове. При евентуално бъдещо озеленяване на част от новосформиралите се имоти ще се използват местни растителни видове и такива без инвазивно влияние.

Химически, хидроложки и геоложки промени:

Реализирането на ИП не предполага появата на въздействия, които да осъществят химически, хидроложки или геоложки промени в района.

Засягането на ЗЗ BG0001031 „Родопи-Средни“ от разглежданото ИП обхваща единствено малки и периферни участъци от полигоните на потенциалните местообитания с различна степен на пригодност на 13 вида животни, предмет на опазване от зоната, представляващи под 0,003% от съответните им площи в нея. Не се очаква засягане на природни местообитания и други параметри, оценяващи състоянието на видовете.

Предвид минималните засегната площ и сила на въздействие, не се предполага промяна във функциите и природозащитните цели на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“.

Въздействие на ИП върху структурата на защитена зона BG0002073 „Добростан“

Засегната площ

Предвижда се, инвестиционното предложение да се реализира в имот с площ 40 173 м² (4,02 ха), като характерът на дейностите предполага цялостното му използване. Тази площ представлява 0,005% от площта на зоната, поради което въздействието върху нейната цялост се оценява, като незначително.

Кумулативен ефект

На база наличната ни информация на територията на цялата ЗЗ BG0002073 „Добростан“ са одобрени ИП, планове и програми с обща площ 130,78 ха, които имат за цел урбанизация, застрояване и извършване на трайни промени на територията на имотите, което представлява 0,15 % от площта на защитената зона. Чрез реализирането на настоящото ИП тази площ ще се увеличи с 4,0 ха (0,005% от площта на зоната),

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

поради което въпреки наличието на множество подобни обекти кумулативния ефект се оценява, като **незначителен**.

Въздействие на ИП върху функциите и природозащитните цели на защитена зона BG0002073 „Доброостан“

Вследствие реализирането на ИП се очакват следните въздействия и последици върху видовете птици и местообитанията им, предмет на опазване на защитена зона BG0002073 „Доброостан“:

Загуба на местообитания

Местообитанието предмет на въздействие от ИП е N15 (други обработваеми земи), което съгласно СФ на зоната заема площ от 2 509 ха в нея. То покрива цялата площ на имота, като ще бъде засегнато изцяло и представлява 0,2% от площта му в зоната.

При теренните посещения се установи, че засегнатата площ отговаря на описаното местообитание и не представлява благоприятно място за гнездене на птици, предмет на опазване от зоната, поради липсата на подходяща дървесна растителност, наличие на модифицирано растително съобщество от рудерален тип и изявено човешко присъствие в района. За отделни видове, които биха го използвали, то е подходящо единствено като място за хранене.

За територията на ИП се очаква отнемане на трофично местообитание на площ от 4,0 ха за видовете птици изброени по-долу. Процентната загуба на хранително местообитание за тях е определена на база наличните такива в зоната, имащи сходни на имота трофични характеристики (тревисти съобщества на открит терен), а именно: N08 (равнини, шубраци), N09 (сухи ливади, степи), N10 (влажни ливади, пасища), N12 (обширни зърнени култури) и N15 (други обработваеми земи), с обща площ 18 402 ха в зоната, при което максималното засягане от ИП в това отношение е 0,02%, имащо и кумулативна стойност. За някои от видовете (привързани и към горските местообитания, като места за търсене на храна), процентната загуба е и по-малка. Оценката на загуба на трофично местообитание се отнася за следните видове птици, предмет на опазване от зоната:

- съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗБР: бял щъркел (*Ciconia ciconia*), късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*), малък креслив орел (*Aquila pomarina*), белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), орел змияр (*Circaetus gallicus*), малък орел (*Hieraaetus pennatus*), осояд (*Pernis apivorus*), ловен сокол (*Falco cherrug*), белошипа ветрушка (*Falco naumanni*), сокол скитник (*Falco peregrinus*) и червеногърба сврачка (*Lanius collurio*),
- съгласно чл. 6, ал. 1, т. 4 от ЗБР: малък ястреб (*Accipiter nisus*), обикновен мишелов (*Buteo buteo*), сокол орко (*Falco subbuteo*), черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*) и пчелояд (*Merops apiaster*).

Поради липсата на регистрирани индивиди от изброените видове във и около засягнатия имот, се очаква загубата на трофични местообитания да не е свързана със засягането на птици, гнездящи на територията на защитената зона. Описаното

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

въздействие би се отразили върху тях само по време на скитане извън размножителния период, когато вече посещават и по-отдалечени от основните им места за хранене ловни терени. Освен при такива случаи, загубата на трофично местообитание ще засегне евентуално преминаващите през територията мигранти или зимуващи птици.

По време на експлоатацията не се очакват загуби на местообитания на видове, но ще се продължи неизползването на терена, като ловни територии, поради наличното вече човешко присъствие.

Поради неголямата засегната площ и местоположението на терена в антропогенно повлияна територия, оценяваме това въздействие, като **незначително**.

Безпокойство

Поради липсата на регистрирани индивиди от видове птици, предмет на опазване от защитената зона във и около засягнатия имот, не се очаква сигурното безпокойство на тези, които обитават територията ѝ. По-едрите и чувствителни към човешкото присъствие видове, вероятно отбягват дори околните на терена имоти, поради наличното и към момента безпокойство от антропогенно влияние. По-дребните видове са толерантни към човешкото присъствие и не се очаква подобно въздействие да се отрази върху популацията им в района.

Промяна във видовия състав и числеността

Реализирането на ИП не предполага промяна във видовия състав и числеността на птиците, поради местоположението си в антропогенно повлияна територия, неголямата площ на засягане и наличието на множество терени в околността с подобни природни характеристики.

Загуба на индивиди

При посещенията на имота и околностите му не бяха установени индивиди на видове птици, предмет на опазване от зоната. Характерът на ИП и местообитанието на терена не предполагат засягане по време на гнездене на консервационно значими видове, включително наземни такива, поради липсата на подходящи условия за размножаване. При спазване на Мярка 5 от т. 6 не се очаква засягане на гнезда и малки.

Фрагментация

Засегнатата от ИП площ представлява 0,2% от земеделските земи с друг характер в зоната и 0,02% от откритите тревисти местообитания. Местоположението ѝ по границата на зоната и наличните подобни хабитати в околността не предполагат фрагментация на този тип местообитания в зоната и района.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

Химически, хидроложки и геоложки промени

Дейностите предвидени в ИП не предполагат промени в средата относно химическия, хидроложкия и геоложки състав.

Инвазивни чужди видове

Реализирането на ИП не предполага разпространение на инвазивни чужди растителни и животински видове. При евентуално бъдещо озеленяване на част от новосформираната се имат ще се използват местни растителни видове и такива без инвазивно влияние.

Засягането на ЗЗ BG0002073 „Добростан“ от разглежданото ИП обхваща единствено неголям участък в периферията на зоната, имащ трофични характеристики за 16 вида птици, предмет на опазване. Не се очакват загуба и безпокойство на индивиди, както и фрагментация на местообитания и популации.

Предвид минималните засегната площ и сила на въздействие, не се предполага промяна във функциите и природозащитните цели на защитена зона BG0002073 „Добростан“.

6. Предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на инвестиционното предложение върху защитените зони и определяне на степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитените зони в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки

За намаляване на въздействието от реализирането на ИП върху засегнатите защитени зони и предмета на опазването им се предлагат смекчаващи мерки, както в началния етап, така и по време на експлоатацията.

Таблица 9. Смекчаващи мерки за намаляване на въздействието от реализирането на ИП върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“ и BG0002073 „Добростан“ и предмета на опазването им.

№	Вид мярка	Етап на прилагане	Очакван резултат от прилагането
1	При посещенията на мястото с транспорт да не се излиза извън пътищата или местата за престой на превозните средства.	Строителство и експлоатация.	Ограничаване загуба и промяна на местообитания на видове в района.
2	Да не се използва инвазивна растителност за засяване/засаждане.	Експлоатация.	Ограничаване възможността за разпространение на инвазивни растителни видове в защитените зони.
3	Да не се повреждат или унищожават целенасочено и без основателна причина индивиди или групи от тях на естествено разпространени растителни видове.	Експлоатация.	Запазване структурата на околните местообитания на видове.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

4	Да не се изхвърлят отпадъци извън определените за целта места.	Строителство и експлоатация.	Запазване структурата на околните местообитания на видове.
5	Да не се използват препарати, които не отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията.		
6	Строителните дейности да се извършват извън размножителния период на повечето консервационно значими животински видове (април-юни).	Строителство.	При евентуално наличие, предотвратяване на загуба и/или безпокойство на представители на средиземноморски подковонос (<i>Rhinolophus blasii</i>), подковонос на Мехели (<i>Rhinolophus mehelyi</i>), дългоух нощник (<i>Myotis bechsteinii</i>), остроух нощник (<i>Myotis blythii</i>), трицветен нощник (<i>Myotis emarginatus</i>), голям нощник (<i>Myotis myotis</i>), шипобедрена костенурка (<i>Testudo graeca</i>), шипоопашата костенурка (<i>Testudo hermanni</i>), обикновена блатна костенурка (<i>Emys orbicularis</i>), пъстър смок (<i>Elaphe sauromates</i>), голям гребенест тритон (<i>Triturus karelinii</i>), жълтокоремна бумка (<i>Bombina variegata</i>) и *четириточкова меча пеперуда (<i>Euplagia quadripunctaria</i>), бял щъркел (<i>Ciconia ciconia</i>), късопръст ястреб (<i>Accipiter brevipes</i>), малък креслив орел (<i>Aquila pomarina</i>), белоопашат мишелов (<i>Buteo rufinus</i>), орел змияр (<i>Circaetus gallicus</i>), малък орел (<i>Hieraetus pennatus</i>), осояд (<i>Pernis apivorus</i>), ловен сокол (<i>Falco cherrug</i>), белошипа ветрушка (<i>Falco</i>

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

			<i>naumanni</i>), сокол скитник (<i>Falco peregrinus</i>) и червеногърба сврачка (<i>Lanius collurio</i>), малък ястреб (<i>Accipiter nisus</i>), обикновен мишелов (<i>Buteo buteo</i>), сокол орко (<i>Falco subbuteo</i>), черношипа ветрушка (<i>Falco tinnunculus</i>) и пчелояд (<i>Merops apiaster</i>).
7	Да не се увреждат без основателна причина тревистите участъци и храстовата и дървесна растителност в околностите на ИП.	Строителство и експлоатация.	Запазване местообитанията на околната на ИП фауна.
8	При озеленяване на терена на ИП, да се използва максималната площ за това и да се използват местни видове храсти и дървета, предоставящи и хранителен ресурс на част от нископланинската фауна.	Експлоатация.	Осигуряване на максимална площ с местообитания и подпомагане на част от нископланинската фауна, използваща основно плодове и семена за хранителен ресурс.
9	Да не се използват елементи (фойерверки, пиратки и др.) предизвикващи силно шумово натоварване.	Експлоатация.	Предотвратяване безпокойство и евентуална загуба на част от околната фауна.
10	Да не се извършва засягане на намерени гнезда, яйца или малки на птиците, а мястото да се напуска възможно най-бързо (в частност, спазване на чл. 46 от ЗБР).	Експлоатация.	Предотвратяване на безпокойството и евентуална загуба на индивиди на гнездящата орнитофауна.
11	Непосредствено преди строителните дейности да се проверят местата предназначени за това за наличие на бавноподвижни гръбначни животни и при наличие на такива да се осигури безприпятстваното им напускане на терена.	Строителство.	При евентуално наличие, предотвратяване загуба или нараняване на индивиди основно на сухоземните костенурки.
12	При откриване на бавноподвижни гръбначни животни на територия на ИП, в която има риск от нараняването им, да се осигури безприпятстваното им напускане на терена.	Строителство и Експлоатация.	При евентуално наличие, предотвратяване загуба или нараняване на индивиди основно на сухоземните костенурки.
13	При откриване на мъртви или наранени индивиди от защитени животински видове да бъде уведомявана РИОСВ – Пловдив (спазване на чл. 39, ал. 1 от ЗБР).	Строителство и Експлоатация.	Предотвратяване загуба на индивиди от защитени животински видове.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов

14	Да не се унищожават индивиди на защитени растителни видове (спазване на чл. 40, ал. 1 от ЗБР).	Строителство и Експлоатация.	Предотвратяване на загуба на индивиди от защитени растителни видове.
15	Да не се обезпокояват, нараняват или умъртвяват целенасочено индивиди на защитени животински видове.	Строителство и Експлоатация.	Предотвратяване на обезпокояване, нараняване или загуба на индивиди от защитени животински видове.
16	При възможност, да се поставят къщички за гнездене на хралупогнездещи птици или такива за прилепи	Експлоатация.	Създаване на благоприятни условия за фауната обитаваща хралупи, като някои видове прилепи, а от птиците сирийския пъстър кълвач (<i>Dendrocopos syriacus</i>) и средния пъстър кълвач (<i>Dendrocopos medius</i>).

7. Разглеждане на алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитените зони, включително нулева алтернатива

Алтернативи по отношение на местоположението

Настоящото ИП обхваща поземлен имот с идентификатор 16955.13.11, като целта е промяна на предназначението му от земеделска земя в такава за жилищно строителство, обособяването на 4 броя УПИ, с обща площ 40 173 м², и реализирането на четири жилищни постройки в тях. Районът, в който се намира засегнатата територия е със съществуващо човешко присъствие от години. Дейностите предвидени в ИП напълно съвпадат с местоположението му, като не се засягат терени с неповлияни от антропогенната дейност местообитания.

Територията на ИП попада в две защитени зони по ЗБР. Една от основните причини за избора на терен попадащ в мрежата на Натура 2000 е наличието на вече обособила се територия с изградени сгради и инфраструктура. Това е свързано с правилния подход да се използват такива места с вече изградени структури и функции, вместо да се засягат нови такива, които макар и извън Натура 2000 може да съхраняват консервационно значими местообитания и видове.

Територията на ИП се намира непосредствено до пътна инфраструктура, което намалява значително засягането на площите на защитените зони особено по време на строителството.

Алтернативи по отношение на технологиите

Предвид предназначението, обектите предвидени за реализиране от ИП са неголеми по площ и мащаб, като за изграждането им ще се извършват недълбоки

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутуманов

изкопни работи. При изграждането на подобни, но по-мощабни обекти биха се нанесли значително повече нарушения в природната среда на района.

Нулева алтернатива

При нулевата алтернатива се предполага запазване на облика, растителността, флората и фауната на района във вида преди реализирането на ИП.

Местоположението на разглежданият терен, намиращ се в район с повишено човешко присъствие, предполага и постоянно антропогенно въздействие върху местообитанията и видовете във и около него. Предвид близостта на населено място и околни повлияни от човешката дейност терени, се очаква продължаване и увеличаване на присъствие в околностите на имота. При такъв сценарий се очаква прогресивно намаляване на видовия състав и численост на посещаващите района към момента животни, вкл. птици. Предвид сегашното предназначение на имота и състоянието на растителността в него, не се очаква промяна на местообитанието в него.

Реализирането на ИП ще спомогне за усвояването на подобни терени с модифицирани местообитания и налично безпокойство, което е удачна алтернатива, опазваща запазените природни места.

8. Картен материал с местоположението на всички елементи на инвестиционното предложение спрямо защитените зони и техните елементи

Картният материал с местоположението на ИП, защитените зони, в които то попада и природните местообитания и местообитания на видове, предмет на опазване от тях е представен в Приложение 1 към настоящия доклад.

9. Заключение за вида и степента на отрицателно въздействие съобразно критериите по чл. 22

Защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“

При реализирането на ИП се очаква засягане на 40 173 м² (0,4 ха), което представлява 0,003% от площта на зоната.

Не се очакват загуби на природни местообитания, поради липсата им на територията на ИП.

Очаква се единствено засягане на местообитанията на видовете, предмет на опазването свързано със загуба на потенциални такива за средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*), подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*), дългоух нощник (*Myotis bechsteinii*), остроух нощник (*Myotis blythii*), трицветен нощник (*Myotis emarginatus*), голям нощник (*Myotis myotis*), шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*), пъстър смок (*Elaphe sauromates*), голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) и *четириточкова меча пеперуда (*Euplagia quadripunctaria*), с не повече от 0,003% от съответната им площ в зоната.

Не се очаква пряко засягане на индивиди, поради липсата на регистрирани такива, вкл. находища, както и фрагментация (прекъсване на биокоридори) на

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

местообитания и популации, поради засягането на малки периферни участъци на полигони.

На база наличната ни информация на територията на цялата 33 BG0001031 „Родопи Средни“ са одобрени ИП, планове и програми с обща площ 582,50 ха, които имат за цел урбанизация, застрояване и извършване на трайни промени на територията на имотите, което представлява 0,38 % от площта на защитената зона. Чрез реализирането на настоящото ИП тази площ ще се увеличи с 4,0 ха (0,003% от площта на зоната), поради което въпреки наличието на множество подобни обекти кумулативния ефект се оценява, като **незначителен**.

Предвид неголямите засегната площ и сила на въздействие, не се очаква промяна във функциите и природозащитните цели на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“ от реализирането на ИП.

На база наличната и анализирана информация, заключението ни за отрицателното въздействие на ИП „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив върху структурата, функциите, целите, местообитанията и видовете предмет на опазване на защитена зона BG0001031 „Родопи Средни“ е че те **няма да бъдат значително увредени**, поради следните **мотиви**:

- степента на въздействие върху структурата на защитената зона е оценена като незначителна, тъй като реализацията на инвестиционното предложение ще засегне периферен на зоната уастък от около 4,0 ха, което представлява 0,003% от площта ѝ;
- при реализацията на инвестиционното предложение не се очаква засягане на природни местообитания, предмет на опазване от зоната, вкл. в околността;
- при реализацията на инвестиционното предложение се очаква единствено засягане на потенциални местообитания на средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*), подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*), дългоух нощник (*Myotis bechsteinii*), остроух нощник (*Myotis blythii*), трицветен нощник (*Myotis emarginatus*), голям нощник (*Myotis myotis*), шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*), пъстър смок (*Elaphe sauromates*), голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) и *четириточкова меча пеперуда (*Euplagia quadripunctaria*), с не повече от 0,003% от съответната им площ в зоната. Предвид неголямото засягане на тези местообитания, липсата на индивиди в разглеждания терен и адаптивността и подвижността на повечето от изброените видове, въздействието върху тях по този показател е оценено като незначително;
- предвид липсата на регистрирани находища на засегнатите видове в района на ИП, вкл. и при теренните посещения не се предполага очаквана загуба на индивиди или безпокойството им;
- засягането само на малки периферни участъци от полигоните на потенциалните местообитания на описаните видове и наличието на множество терени с подобни природни характеристики в района, не предполага фрагментиране на местообитания и популации на видове;
- предвид наличната близка до имота пътна инфраструктура, без необходимост от изграждане на нова, неголямата площ на предвидените в ИП дейности, засягането на периферни и малки участъци на полигони и липсата на регистрирани индивиди, не се

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

очаква безпокойство или загуба на представители на видове или фрагментиране на местообитания и популации, предмет на опазване от зоната, и

– предвид процентно неголямата площ на засегнатия имот спрямо територията на зоната и направения подробен анализ на всички инвестиционни предложения, планове, програми и проекти, съществуващи и в процес на разработване в границите ѝ, заключеното е за незначителна кумулативна тежест върху площта на зоната и засегнатите местообитания на видове от разглежданото ИП.

Защитена зона BG0002073 „Добростан“

При реализирането на ИП се очаква засягане на приблизително 40 173 м² (4,0 ха), което представлява 0,005% от площта на зоната.

Очакваното засягане на видовете птици, предмет на опазването ѝ е свързано единствено с минимална (не по-голяма от 0,02%) **загуба на трофични местообитания** за: бял щъркел (*Ciconia ciconia*), късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*), малък креслив орел (*Aquila pomarina*), белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), орел змияр (*Circaetus gallicus*), малък орел (*Hieraetus pennatus*), осояд (*Pernis apivorus*), ловен сокол (*Falco cherrug*), белошипа ветрушка (*Falco naumanni*), сокол скитник (*Falco peregrinus*) и червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), малък ястреб (*Accipiter nisus*), обикновен мишелов (*Buteo buteo*), сокол орко (*Falco subbuteo*), черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*) и пчелояд (*Merops apiaster*).

Не се очаква пряко засягане на индивиди, поради липсата на регистрирани такива, вкл. находища, както и фрагментация (прекъсване на биокоридори) на местообитания и популации, поради засягането на неголяма единична територия.

На база наличната ни информация на територията на цялата ЗЗ BG0002073 „Добростан“ са одобрени ИП, планове и програми с обща площ 222,20 ха, които имат за цел урбанизация, застрояване и извършване на трайни промени на територията на имотите, което представлява 0,27 % от площта на защитената зона. Чрез реализирането на настоящото ИП тази площ ще се увеличи с 4,0 ха (0,005% от площта на зоната), поради което въпреки наличието на множество подобни обекти кумулативния ефект се оценява, като **незначителен**. Кумулативният ефект за засегнатите видове птици е с максимум до 0,02%, което също се оценява, като **незначително увеличение**.

Предвид минималните засегната площ и сила на въздействие, не предполагаме промяна във функциите и природозащитните цели на защитена зона BG0002073 „Добростан“ от реализирането на ИП.

На база наличната и анализирана информация, заключението ни за отрицателното въздействие на ИП „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив върху структурата, функциите, целите, местообитанията и видовете предмет на опазване на защитена зона BG0002073 „Добростан“ е че те **няма да бъдат значително увредени**, поради следните **мотиви**:

– степента на въздействие върху структурата на защитената зона е оценена като незначителна, тъй като реализацията на инвестиционното предложение ще засегне около 4,0 ха, което представлява 0,005% от площта ѝ;

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област

Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

- при реализацията на инвестиционното предложение се очаква отнемане само на 4,0 ха (0,02% от подобните местообитания в зоната) от трофичните местообитания на видове птици свързани с откритите тревисти терени: бял щъркел (*Ciconia ciconia*), късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*), малък креслив орел (*Aquila pomarina*), белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), орел змияр (*Circaetus gallicus*), малък орел (*Hieraaetus pennatus*), осояд (*Pernis apivorus*), ловен сокол (*Falco cherrug*), белошипа ветрушка (*Falco naumanni*), сокол скитник (*Falco peregrinus*) и червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), малък ястреб (*Accipiter nisus*), обикновен мишелов (*Buteo buteo*), сокол орко (*Falco subbuteo*), черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*) и пчелояд (*Merops apiaster*). Предвид неголямата засегната площ на тези местообитания, въздействието върху посочените видове е оценено като незначително. Засегнати от това въздействие ще са основно скитащи и мигриращи индивиди, без засягане на местните популации по време на гнездене;
- предвид липсата на регистрирани находища на засегнатите видове в района на ИП, вкл. и при теренните посещения не се предполага очаквана загуба на индивиди или безпокойството им;
- засягането само на единичен участък с трофични характеристики за описаните видове и наличието на множество терени с подобни природни условия в околността, не предполага фрагментиране на този тип местообитания;
- предвид процентно неголямата площ на засегнатия имот спрямо територията на зоната и направения подробен анализ на всички инвестиционни предложения, планове, програми и проекти, съществуващи и в процес на разработване в границите ѝ, заключението е за незначителна кумулативна тежест върху площта на зоната и засегнатите видове птици и местообитанията им от разглежданото ИП.

10. Наличие на обстоятелства по чл. 33 ЗБР, включително доказателства за това и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 ЗБР - когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответните защитени зони ще бъде значително увреден от реализирането на инвестиционното предложение и че не е налице друго алтернативно решение

Предвид заключението за липса на значително увреждане от реализиране на настоящото ИП върху местообитанията и видовете, предмет на опазване на защитени зони BG0001031 „Родопи Средни“ и BG0002073 „Добростан“, не са налични обстоятелства по чл. 33 от ЗБР.

11. Информация за използваните методи на изследване, включително времетраене и период на полеви проучвания, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация, трудности при събиране на необходимата информация

Оценката на базовото състояние на местообитанията и видовете срещащи се в проучвания терен беше осъществена чрез справки с различни източници на информация, както и чрез извършени посещения на мястото през 2023 г. и 2024 г.

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

При описанието и анализа на степента на въздействие на ИП върху предмета и целите на опазване на 33 BG0001031 “Родопи - Средни” и BG0002073 “Добростан” са взети предвид наличните данни от страницата на Натура 2000 към сайта на МОСВ: <https://natura2000.egov.bg/EsriBg.Natura.Public.Web.App>, както и други релевантни документи за природните местообитания и видовете, касаещи двете зони. Точната площ на засегнатите природни местообитания и тези на животинските видове без птици е определена, чрез получените с Решение № ЗД-96 от 17.06.2022 г. на МОСВ пространствени данни (.shp-шейп файлове в координатна система WGS 1984 UTM Zone 35N) и в последствие анализирани със софтуер QGIS v.3.18. За уточняване на границите на защитените зони са използвани пространствени данни от досиетата им в горепосочената интернет страница на МОСВ.

За уточняване срещаемостта на видовете птици са използвани пространствените данни от последното докладване (обхващащо периода 2013 г. – 2018 г.) към Европейската комисия (ЕК) по Директива 2009/147/ЕО с гريد 10x10км, ETRS 89.

При извършването на оценката за степента на въздействие на ИП върху природните местообитания и тези на животинските видове, вкл. птиците, предмет на опазване от двете зони, са използвани данни за местоположението им, представителността и природозащитното им състояние (ПС) в границите на зоните и в мрежата от Натура 2000 от СФ и Проект "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", други релевантни документи и лична информация.

За прогноза на въздействията беше взета предвид предоставената информация за параметрите и същността на ИП и базовото състояние на терена, в който се предвижда то да се реализира, както и това на близката му околност.

Оценката на въздействието е извършена на база събраната от предходните дейности информация, справка със специализирана литература и други източници и последващ анализ, включващ и личния опит на експертите.

12. Документи по чл. 9, ал. 2 и 3.

Документите по чл. 9, ал. 2 и 3 са представени в Приложение 4 към настоящия доклад.

13. Използвани източници на информация

13.1. Нормативни документи

1. Държавен вестник, бр. 47, 22.06.2010 г.
2. Държавен вестник, бр. 59, 16.07.2021 г.
3. Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна:
<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1992L0043:20070101:EN:PDF>
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992L0043&from=EN>
4. Директива 2009/147/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 ноември 2009 година относно опазването на дивите птици:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0147&from=EN>
5. Закон за биологичното разнообразие

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Възложител: К. Кутоманов

6. Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони

13.2. Литература

1. Бисерков, В. и др. (ред.) 2015. Червена книга на Република България. Том 3. Природни местообитания. БАН & МОСВ, София.
2. Големански, В. и др. (ред.) 2015. Червена книга на Република България. Том 2. Животни. БАН & МОСВ, София.
3. Делипавлов, Д. & Чешмеджиев, И. (ред.). 2003. Определител на растенията в България. Академично издателство на Аграрния У-т, Пловдив.
4. Делипавлов, Д., И. Чешмеджиев, М. Попова, Д. Терзийски, И. Ковачев, Определител на растенията в България, Академично издателство на Аграрния университет, Пловдив, 2011 г.
5. Иванов, Б. 2011. Фауна на България. 30. Aves. Част III. Акад. Изд. "Проф. Марин Дринов". София, 2011 г.
6. Кавръкова, В., Димова, Д. Димитров, М., Цонев, Р., Белев, Т., & Раковска. Р. (ред.). 2009. Ръководство за определяне на местообитанията от европейска значимост в България. Второ преработено и допълнено издание. София, Световен фонд за дивата природа, Дунавско-Карпатска програма и федерация "Зелени Балкани".
7. Методиката за мониторинг и оценка на птиците - Приложение № 7 „Средна площ на гнездови/хранителни територии”, ИАОС.
8. Методическо ръководство за оценка на планове и проекти значително засягащи Натура 2000 места, ЕК, 2001
9. Нанкинов, Д. 2009. Изследвания върху фауната на България: Птици - Aves: Разред Врабчоподобни - Passeriformes. Издателство ЕТО ЕООД, София.
10. Пеев, Д. и др. (ред.) 2015. Червена книга на Република България. Том 1. Растения и гъби. БАН & МОСВ, София.
11. Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние за типове природни местообитания и видове по Натура 2000 в България, БФБ, 2009
12. Янков, П. (ред.). 2007. Атлас на гнездящите птици в България. БЗДП, 2007 г.

13.3. Електронни източници

1. Атласи на гнездящите и зимуващите птици в България: <https://atlas.bspb.org/>
2. Данни от Информационната система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000 за защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“, налични към 02.2024 г. на адрес: <https://natura2000.egov.bg/EsrBg.Natura.Public.Web.App/Home/ProtectedSite?code=BG0001031&sitateType=HabitatDirective>
3. Данни от Информационната система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000 за защитена зона BG0002073 „Добростан“, налични към 02.2024 г. на адрес: <https://natura2000.egov.bg/EsrBg.Natura.Public.Web.App/Home/ProtectedSite?code=BG0002073&sitateType=BirdsDirective>
4. Данни от Информационната система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000 за местообитания и видове, налични към 02.2024 г. на адрес: <https://natura2000.egov.bg/EsrBg.Natura.Public.Web.App>
5. Публичен регистър по ОВОС, наличен към 02.2024 г. на адрес: <https://registers.moew.government.bg/ovos/>
6. Публичен регистър по ЕО, наличен към 06.2022 г. на адрес:

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнослав, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Добростан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов

<https://registers.moew.government.bg/eo/>

7. РИОСВ – Пловдив: <https://plovdiv.riosv.com>

8. РИОСВ – Смолян: <https://smolyan.riosv.com>

9. РИОСВ – Хасково: <https://haskovo-riew.egov.bg/wps/portal/haskovo-riosv/>

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение „Жилищно строителство“ в поземлен имот 16955.13.11, землище на село Горнославо, община Асеновград, област Пловдив, върху защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни“, съгласно Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002073 „Доброостан“, съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици.
Възложител: К. Кутоманов